

කුලෙන් තොර ද කුල අන්ධ ද?

කුලය, සමාජ කොන්කිරීම් සහ ශ්‍රී ලංකාවේ සැගවුතු සමාජ යට්ටමය



කාලීංග වියුචිර් සිල්වා
පී.පී. සිවප්‍රකාශම්
පරමිසේෂ්‍රී තන්ගේස්

අන්තර්ජාතික දුම්ත් සහයෝගීතා ජාලය, කොළඹහේගෙන්
දුම්ත් අධ්‍යක්ෂ පිළිබඳව ඉන්දියානු ආයතනය, හවුදිල්ලිය සහ
කුමර්ත් බුක් හවුස්, කොළඹ - වෙන්නායි

കുലേൻ്റ് തോർ ട കുല അന്ദ ട?

കുലയ, സമാപ്ര കോൺക്രിറ്റി സഹ
എ ലെൻകാവേ സംഗത്വമു സമാപ്ര ഡൽഹി

කුලෙන් තොර ද කුල අන්ධ ද?

කුලය, සමාජ කොන්කිරීම් සහ
ශ්‍රී ලංකාවේ සැගවුතු සමාජ යට්ටෝරුය

සංස්කරණය

කාලීංග විශ්වාච්‍ර සිල්ව)

පී.පී. සිවප්‍රකාශම්

පරම්පරෝත තත්ත්ගේස්

අන්තර්ජාලික දූත් සහයෝගීතා පාලය, කොළඹ්ගේගන්
දුම්ත් අධ්‍යාපන පිළිබඳව ඉත්දියානු ආයතනය, නවදිළුවා

සහ



කුමරන් මූක් හමුක්

කොළඹ - වෙන්නායි

2009

ඉකාගන අංක: 000

කුලෙන් තොර ද කුල අන්ද ද?

කුලය, සමාජ කොන්කිටිම් සහ ශ්‍රී ලංකාවේ සැයුම්බු සමාජ යට්ටම් පරිය
සංස්කරණය: කාලීං විද්‍යුත් සිල්වා, පි.පි. සිවප්‍රකාශම්, පරමිසේති තන්ගේස්

ඉකාගනය:

අන්තර්ජාතික දැලිත් සහයෝගීතා ජාලය, කොළඹ්ගේගන්

දැලිත් අධ්‍යයන පිළිබඳව ඉන්දියානු ආයතනය, නවදිල්ලය

සහ

කුමරන් මුක් ග්‍රුස්

361, 1/2, වේල්ල විදිය, කොළඹ 12, දු.ක. 2421388, රෝම්ල: kumbh@slt.net.lk
3, මෙයිගේ විනයාගර විදිය, කුමරන් කොළඹ, ව්‍යවලනි, වෙන්නායි 600 026 දු.ක. 2362 280

මුද්‍රණය:

කුමරන් මුද්‍රණ (පුද්) සමාගම
361, 1/2, වේල්ල විදිය, කොළඹ 12, දු.ක. 2421388, රෝම්ල: kumbh@slt.net.lk

Copyright © 2008 to the authors

ISBN: 978-955-659-XXX-X

All rights reserved.

No part of this book may be
reproduced, translated, stored
in a retrieval system or transmitted
in any form or by any means, electronic,
mechanical, photocopying,
recording or otherwise,
without prior written
permission from the
Author or the Publisher.

ප්‍රස්තාවනාට

අන්තර්ජාතික දුලින් සහයෝගීතා පාලයේ (ISDN) පූර්ණ අනුග්‍රහය ඇතිව දුලින් අධ්‍යයන පිළිබඳව ඉන්දියානු ආයතනය (IIDS) විසින් මෙහෙයවන ලද දකුණු ආයිසාවේ කුල.පාදක කොන් කිරීම් සම්බන්ධව සිදු කළ අධ්‍යයන මාලාවේ එක් අධ්‍යයනයක් ලෙස මෙම පර්යේෂණය සිදු කරන ලදී. ශ්‍රී ලංකාවේ “දුලින්” යන නාමය භාවිත තොට්ත හෙයින් මෙම ප්‍රකාශනයේදී එය කළාතුරුකින් යොදාන ලදී. ශ්‍රී ලංකාවේ කුල කුමයන්හි පහළ ස්තර හැඳුන්වීමට “පිළිත කුල” යන ව්‍යවහාරය සහ “පංචමර්”, පල්ලේ, පරුයන් සහ සක්කිලියාර් කුල යන්හ යොදා ගන්නා ලදී. ශ්‍රී ලංකාවේ කුල.පාදක කොන් කිරීම් හා සමාජ අපහරණ අවබෝධ කරගැනීමේදී දුෂ්කර්තා මත වීමට උක්ත කාරණය ද හේතු විය.

ශ්‍රී ලංකාවේ සිවිල් යුද්ධයට ගොඳුරු වූ උතුරු නැගෙනහිර ඇතුළු විවිධ ප්‍රදේශයන්හි සිදු වන කුල.පාදක කොන් කිරීම් ආවර්ණය කිරීම මෙම අධ්‍යයනයෙන් අපේක්ෂා කරන ලදී. කෙසේවුවද අධ්‍යයන කාල පරිවිෂේෂය තුළ ඒ ප්‍රදේශයේ පැවති ආරක්ෂක තත්ත්වය හේතුවෙන් උතුරු නැගෙනහිර ප්‍රදේශයේ කුල.පාදක කොන් කිරීම් පිළිබඳ පූර්ණ ලෙස ආවර්ණය කිරීම අපහසු විය. ශ්‍රී ලංකාවේ මධ්‍යම හා දකුණු ප්‍රදේශවල කුල.පාදක කොන් කිරීම් ගැන ස්විස්තර විග්‍රහයක් හා යාපන සමාජයේ කුල.පාදක කොන් කිරීම් විමුක්තිය මෙහිදී සිදු කරනු ලැබේ.

අන්තර්ජාතික දුලින් සහයෝගීතා පාලයේ රිකි තොර්වින්ඩ් මහත්මයට, දුලින් අධ්‍යයන පිළිබඳව ඉන්දියානු ආයතනයේ ආචාර්ය විත්තාරන්තේ දේනාපති මහතාට මෙන්ම ශ්‍රී ලංකාවේදී අධ්‍යයනයට විවිධ අයුරුන් සහයෝගය දැක්වූ සහායක පර්යේෂකයන්ට හා සිවිල් සමාජ කියාකාරකයන්ට අපගේ දුව්‍යාගේ ස්තුතිය පළ කර සිටිමු. මෙම අධ්‍යයනයේදී මහාචාර්ය එච්.එම්.ඩී.ඩී. හේර්ත්, ආචාර්ය විජිත නාභායක්කාර, ආචාර්ය එස්.එම්. හිස්බුල්ලා, බිඛ්.එම්.කේ.ඩී. විකුමසිංහ සහ මහාචාර්ය බෙනිස් මැක්ග්‍රිල්වේ යන අයගේ උපදෙස් බොහෝ දේ ප්‍රයෝග්‍යවන් විය. අවශ්‍ය සිතියම් සකසා දැන් පේරාදෙනිය විශ්වවිද්‍යාලයේ තුළොල විද්‍යා අංශයේ ආචාර්ය රාම් අලගෙන්, සහිත විමර්ශන සඳහා උපකාර කළ පේරාදෙනිය විශ්වවිද්‍යාලයේ නියෝජ්‍ය ප්‍රස්තාකාලයිපති රී.ඩී. අල්විස් යන මහත්වරුන්ට ද, සිංහල අත්පිටපත පිළියෙළ කිරීමේදී සහාය වූ ප්‍රියාගිකා මෙහෙයුවට ද, මහනුවර නගරයේ නාගරක ඉගි ප්‍රජාවන්ගේ තොරතුරු බව දුන්

මහනුවර තගර සහාවටද, කේත්තු අධ්‍යයනවලදී ස්වකිය දැනුම හා අන්දකිම් අප සමග බෙදා හදා ගත් අධ්‍යයන පුද්ගලවල සියලුම ප්‍රජා සාමාජිකයන් හා ප්‍රජා නායකයින්ට අපගේ කෘතයූතාව හිමි වේ.

මෙම අධ්‍යයනය තුළින් අප බලාපොරුත්තේ වන්නේ ශ්‍රී ලංකාවේ කුල.පාදක කොන් කිරීමේ රටාවන් පිළිබඳ පුළුල් දැනුමක් ලබා දීම පමණක් නොව අදාළ ගැටු සම්බන්ධ අනාගත ප්‍රතිපත්ති හා වැඩසටහන් සම්පාදනයට මග විවර කර දීමයි.

මහාචාර්ය කේ. රිඛුබිං සිල්වා
පී.පී. සිවප්‍රකාශම්
පරමිසේත්ති තන්ගේස්

පෙරවදන

දකුණු ආයියාතික සමාජයේ සමාජ අපහරණයට ලක් වූ ආන්තික කන්ඩායම් පිළිබඳ සවිස්තරාත්මක අධ්‍යයන සිදු කරන සංචිතය අතර දැක්වීම් අධ්‍යයන පිළිබඳ ඉන්දියානු ආයතනය (IIDS) ප්‍රමුඛස්ථානයක් ගනිදි. පසුගිය අවුරුදු පහක කාලය තුළදී IIDS විසින්, ඉන්දියාවේ හා අස්ථ්‍රාධික රෝවල තිරේකීම්ට කුල, තිරේකීම්ට ගෝනු හා ආගමික සූළුතරයන් වැනි එළිඹායිකව ආන්තිකභාවයට පත් වූ කන්ඩායම්වලට සිදුවන සමාජ අපහරණයන් හා කොන් කිරීම් පිළිබඳ අධ්‍යයන ගණනාවක් සිදු කරන ලදී.

මෙම ප්‍රකාශනය දකුණු ආයියාවේ කුල-පාදක කොන් කිරීම් පිළිබඳව සිදු කළ කාලාපිය අධ්‍යයන ව්‍යාපෘතියේ ප්‍රතිඵලයකි. මෙහි පළමු වතාවට, බංගලාදේශය, නේපාලය, පාකිස්ථානය සහ ශ්‍රී ලංකාවේ කුල-පාදක කොන් කිරීම් විවිධ පැනිකඩ මස්සේ විග්‍රහ කිරීමට දකුණු ආයියාවේ පර්යේෂකයන් එකට එකතු විය. මෙම තුළනාත්මක අධ්‍යයනයන්දී දකුණු ආයියාවේ කුල-පාදක කොන් කිරීම්වල ව්‍යුහාත්මක පදනම මෙන්ම, නින්ද, ඉස්කුම්, බොද්ධ හා අගෙකුන් ආගම් තුළින් විවිධ සමාජයන්ට බලපෑම් එළුළ වන ආකාරයන් හඳුනා ගත හැකි විය. මෙම අධ්‍යයන මාලාව තුළින් මානව හිමිකම් වෙනුවෙන් කැපවූ මානව නිනවාදී, ප්‍රජාතනත්ත්වාදී සමාජ පසුනාලයක් දකුණු ආයියාවේ බිජි කිරීමට අවශ්‍ය රාජ්‍ය ප්‍රතිපත්ති, දේශපාලන ත්‍රියකාරීන්වයන් හා සිවිල් සමාජ මැදිහත්වීම් උදෙසා නව ඉඩ ප්‍රස්තා විවෘත වනු ඇතැයි යන්න අපගේ අපේක්ෂාවයි.

මෙම සුවිශ්‍ය ප්‍රකාශනයේදී, ශ්‍රී ලංකාවේ වෙසෙන සිංහල, ශ්‍රී ලංකා දෙමළ, ඉන්දියානු දෙමළ ප්‍රජාවන්හි සිදු වන කුල-පාදක කොන් කිරීම් විමර්ශනයෙහිලා ශ්‍රී ලංකාවේ පර්යේෂණ කන්ඩායමක් මුළුකාන්වය ගෙන කටයුතු කළේය. IIDS වෙනුවෙන් ආව්‍යාය විත්තාරුහ්පත්න් සේහාපති, මෙම දැවැන්ත වැඩිස්ථාන සම්බන්ධිකරණය කරන ලදී. මහාචාර්ය ගෙන්ඡයම් පා, සුබඳ් තොරාටි, මාර්ටින් මැකිවන් ඇතුළු IIDS හි විද්‍යාත්මක මධ්‍යාලක් විසින් රටවල් හතරම ආවර්ත්‍ය කළ මෙම දැවැන්ත ව්‍යාපෘතියේ අධ්‍යයන ක්‍රියාත්මකය නායකත්වය දී එය මෙහෙයවන ලදී. එසේම ව්‍යාපෘතිය සඳහා මූල්‍යමය දායකත්වය ලබා දුන් DANIDA සහ බින්මාර්ක් රජයට සහ ආන්තර්ජාතික දුම්න් සහයෝගීනා ප්‍රාග්‍රාම (International Dalit Solidarity Network) අපගේ කෘතඟාතාව හිමිවේ. මෙම අධ්‍යයන වැඩිස්ථානව පහසුකම් සලසා දී මෙහි ප්‍රතිඵල ව්‍යාප්ත කිරීමට මුළුකාන්වය ගැනීම සම්බන්ධව IDSN හි රිකි තොරාවන්හි මහන්මයට අපගේ විශේෂ ස්තූතිය හිමි වේ.

මෙම අධ්‍යාපනයේ ප්‍රතිච්‍රිත ප්‍රතිපත්ති සම්පාදකයන්, පර්යේෂකයන්, දැලීත් ක්‍රියාකාරකයන්, සිවේල් සමාජ සංවිධානය ඇතුළු ප්‍රතිච්‍රිත පාඨක පිරිසක් කුල පිශිතයන්ගේ මානව ගිමිකම් සුරෙකීම සහ සුබසාධනය සඳහා යොඳා ගෙනු ඇතැයි අපි උදෑක්ම අපේක්ෂා කරමු.

මහාචාර්ය සුරින්ද එස්. පෝද්කා
අධ්‍යක්ෂ
දැලීත් අධ්‍යාපන පිළිබඳ ඉන්දියානු ආයතනය
නවදිල්ලිය

මෙම කාතියට දුයක වූ අය

ඩී.එම්. වන්දිමා (කිලුකා) අධ්‍යක්ෂක, පේරාදෙණිය විශ්ව විද්‍යාලයේ සමාජ විද්‍යාව පිළිබඳ කරීකාවාර්ය.

පී. කොටකාබ්දී, සංචාරක තිබාරිනි සහ සමාජ විද්‍යාව පිළිබඳ ග්‍රාස්තුපත් උපාධි අපේක්ෂකාව.

පරමිසේක්ති ත්‍රැන්සේස්, කොළඹ විශ්ව විද්‍යාලයේ සමාජ විද්‍යාව පිළිබඳ කරීකාවාර්ය.

ඒ.ඩී. වත්දාබෝස්, ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්ව විද්‍යාලයේ සමාජ විද්‍යා අංශයේ අංශාධිපති.

ගණකමාර් බාලසුන්දරම්, පේරාදෙණිය විශ්ව විද්‍යාලයේ සමාජ විද්‍යාව පිළිබඳ කරීකාවාර්ය.

පී.ඩී. සිවප්‍රකාශම්, අධ්‍යක්ෂ, මානව සංචාරක ආයතනය, මහනුවර.

කාලීන විදුලි සිල්වා, පේරාදෙණිය විශ්ව විද්‍යාලයේ සමාජ විද්‍යාව පිළිබඳ ජීව්‍යාචන මාධ්‍ය පිළිබඳ ප්‍රාග්ධනය සහ ග්‍රාස්තුපිළියේ පිධාධිපති.

X

පටුන

ප්‍රස්තාචනව	v
පෙරවලද	vii
සාරාංශය	xiii
පරිවිෂේෂය 1 නැදින්වීම	1
කාලිංග රිශ්‍යඩිර් සිල්වා, පී.ඩී. සිවප්‍රකාශම්, පරමිසේර් නන්ලත්ස්	
පරිවිෂේෂය 2 කුල ගේදය, සමාජ අකාධිකරණය සහ ශ්‍රී ලංකා සමාජය	9
කාලිංග රිශ්‍යඩිර් සිල්වා, පරමිසේර් නන්ලත්ස්	
පරිවිෂේෂය 3 සිංහල සමාජයේ කුල-පාදක කොන් කිරීම්	26
කාලිංග රිශ්‍යඩිර් සිල්වා, පී. කොරේකාබද්ද, ඩී.එම්. වනදිලා නිලධාරීනා අඛ්‍යවරීධාන	
පරිවිෂේෂය 4 ග්‍රෑදයෙන් විනාශ වූ ගාපන සමාජයේ කුල-පාදක කොන් කිරීම් පරමිසේර් නන්ලත්ස්, කාලිංග රිශ්‍යඩිර් සිල්වා	42
පරිවිෂේෂය 5 ශ්‍රී ලංකාවේ ඉන්දියානු විනාශ කමිකරුවන් අතර පවත්නා කුල-පාදක කොන් කිරීම් ගැලීමාර් බාලපුරුෂදාරම්, පී.ඩී. සිවප්‍රකාශම්, ඩී.එස්. වනදාලාබාද්ස්	67
පරිවිෂේෂය 6 නාගරික අස්ථ්‍රිකාරීකන්වය: මහනුවර නගරයේ කසල ගෝධිකයන්ගේ සහ සතිපාර්ශක සේවකයින්ගේ තත්ත්වය	79
කාලිංග රිශ්‍යඩිර් සිල්වා, පරමිසේර් නන්ලත්ස්, පී.ඩී. සිවප්‍රකාශම්	
පරිවිෂේෂය 7 සාරාංශය සහ නිර්දේශ	99
කාලිංග රිශ්‍යඩිර් සිල්වා, පරමිසේර් නන්ලත්ස්, පී.ඩී. සිවප්‍රකාශම්	
අනුමත්‍යම 1 රෝසී කුලයේ සමිනවය පිළිබඳ පුවත	112
අවතැන් වූ පංචමර්වරණන්ගේ ප්‍රශ්න පැහැදිලි කරන සිද්ධී අධ්‍යයන	114
අනුමත්‍යම 2 2007 මැයි 27 දින ශ්‍රී ලංකාවේ පැවත්ත්වූ කුල-පාදක කොන් කිරීම් පිළිබඳ රාතික වැඩමුත්වේ ව්‍යාතාව	115
ආච්‍රිත ග්‍රන්ථ	123
සුවිය	130

Abbreviations

CBD	-	Caste-based Discrimination
CDO	-	Community Development Officer
DMK	-	Dravida Munetak Kalakam
GO	-	Government Organization
GOSL	-	Government of Sri Lanka
IDP	-	Internally Displaced People
IOT	-	Indian Origin Tamils
JVP	-	Janatha Vimukti Peramuna
KMC	-	Kandy Municipal Council
LTTE	-	Liberation Tigers of Tamil Eelam
MC	-	Municipal Council Quarters
MT	-	Model Tenement
NGO	-	Non-government Organization
NHDA	-	National Housing Development Authority
PPC	-	Pallan, Parayan and Chakkilian
UDA	-	Urban Development Authority
UNICEF	-	United Nations Children's Education Fund
VVT	-	Valvedditurai

සාරාංශය

ශ්‍රී ලංකාවේ කුල කුම තුනක් විකිණෙකට සමාන්තරව පවතී. ඒවා නම් සිංහල කුල කුමය, ශ්‍රී ලංකික දෙමළ ජනය අතර ඇති හින්ද කුල කුමය සහ ඉන්දිය දෙමළ ජනය අතර ඇති හින්ද කුල කුමයයි. ඒවාට පාදක වූ අදහස් සහ මතවාද අතින් මේ කුල කුම අතර යම් යම් ව්‍යුහයන් ඇති. එනමුත් පහත් යැයි සම්මත කුල කෙරෙන නිසියම් වෙනස්කම් කිරීම් මේ කුල කුම සැම එකක් තුළම දැක ගත හැක. ශ්‍රී ලංකාවේ කුලය පිළිබඳ ගාස්ත්‍රිය ප්‍රේරෝධ්‍යා රෝසක් 1950 සහ 1960 ගණන්වලදී සිදු කරන ලදී. සමාජ ඒකාබද්ධිනාවය කෙරෙන් කුල කුමයෙන් වන සමාජ කාන්ත්‍යන් මෙම අධ්‍යයනවලදී පෙන්වා දෙන ලදී. එසේ නමුත් කුල කුමයෙන් භා බද්ධ වූ කොන් කිරීම්, සමාජ අසාධාරණය සහ මානව අධිකිවාසිකම් උල්ලංසනයන් කෙරෙන් මෙම අධ්‍යයනවලදී සැලකිලුත් වූ බවක් නොපෙන්.

අන්තර්ජාතික දැලිත් සහයෝගිතා පාලයේ (IDSN) සහ දැලිත් අධ්‍යයන පිළිබඳ ඉන්දියානු ආයතනයේ (IIDS) සහභාගින්වයෙන් පවත්වන දැන වර්තමාන අධ්‍යයනයේ මූලික අරමුණ වනුයේ මානව ගරුත්වය, අධ්‍යාපනය, රැකියා, පොදු පහසුකම්, ආර්ථික අවස්ථා, දේශපාලන සහභාගින්වය සහ සමාජ සුඩ්සාධනය යන විවිධ සේෂ්‍රවල පවත්නා කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම් භා සම්බන්ධ රටාවන් සහ ප්‍රවත්තන භාෂ්‍යනා ගැනීමය. මේ සඳහා මෙම අධ්‍යයනයේදී කුමවේද කිහිපයක් යොදාගන්නා ලදී. ඒවා නම් සහිතය සමාලෝචන, ද්විතියික දත්ත විශ්ලේෂණ, ප්‍රජා නායකයන් භා සිවේල් සමාජ ක්‍රියාකාරකයන් සමඟ සම්මුඛ සාකච්ඡා කිරීම, කුල සාධකයෙන් බලපෑමට ලක් වූ ඇතැම් කත්ත්බායම් සමඟ සාකච්ඡා කිරීම සහ එවැනි ප්‍රජාවන් කිහිපයක් තොරාගෙන ඒවා ගැන මානව විභාගීමක ප්‍රේරෝධ්‍යා කිරීමය.

පවත්නා සිම්ත දත්තවලින් හෙළුවන පරිදි ලංකාවේ ජනගහනයෙන් දැන වශයෙන් 20% ත් 30% ත් අතර ප්‍රමාණයක් කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම්වලට යම් තර්මකට ගොෂ් කෙළවන බව ඇයේනමේන්තු කුල හැක. කුලයේ සමස්ත බලපෑම පසුගිය ගතක කිහිපය තුළ කුමයෙන් දුර්වල වී ඇති නමුත්, කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම් ඇතැම්

පුද්ගලික ගේඟ වී ඇති බවත් පෙනේ. එපමණක් නොව අභ්‍යාච්‍යම් සහ්යෝගයන් තුළ කුල-පාදක අසමානතා අලුතින් නිර්මාණය වූ බව පෙනේ. මෙවාට උදාහරණ නම යටත් විජිත ආර්ථික සමග බිජ වූ වතු කම්බර් ප්‍රජාවන් තුළ කුල බුදාවලියක් නිර්මාණය වීම සහ නගර සහා පිහිටුවේමන් සමග අදාළ කුලවලින් සඳහාම්ලන් කසල ගොඩක සහ සිජාර්ඡස්ක කම්බර් බලකායක් බිජ වීම සහ වත්මන් යුගයේදී යුද්ධියෙන් සහ සූනාමියෙන් අවතැන් වූ ජනයා ඇතැම් අවස්ථාවලදී කුල-පාදක වෙනස්කම්වලට ලක්වේමය. පුර්ව යටත් විජිත ශ්‍රී ලංකා රාජ්‍ය තහ්වාය සකස් වූයේ කුල-පාදක වර්ප්පාද සහිත පාලක පත්තියෙන් සහ ඉහළ සමාජ ස්තරයන් සහ රාජ්‍ය අවශ්‍යතා සඳහා පාර්ම්පරිකව කුල යොවාවන් සැපයීමට බැඳී සිටි යටත් සමාජ ස්තරයන්ගේති. පව්‍යන්වය සහ කිල්ල පිළිබඳ ආගමානුකුල විශ්වාස මත නිර්මාණය වූ හින්ද කුල කුමයට සාපේෂ්ඨව විරෝධයෙන්ම සිංහල කුල කුමය, රාජ්‍යය, ඉඩම් තුක්නී කුමය, ආගමික පිළිවෙන් සහ සංවිධාන රාජ්‍ය මෙන්ම පාර්ම්පරික ගරුන්වය වැනි ලොකික බලවිගවලට අනුරූප වූ ස්තරයන් කුමයක් වය.

කොසේ නමුදු යටත් විජිතකර්තායෙන් අනතුරුව කුල කුමයන් කෙරෙහි රාජ්‍ය තහ්වායෙන් වූ අනුග්‍රහය කුමයෙන් ඉවත් වය. ඒ වෙනුවට රාජ්‍ය කුමයෙන් කුලය නොසලකා කටයුතු කිරීමට, වඩාත් නිවැරදිව කිවහාන් කුලය දෙස නොබාලා කටයුතු කිරීමට උන්දු වය. අනෙක් අනත් දුව්‍යි ව්‍යුත්ති සංවිධානය තම බල පුද්ගලික කුලය තහනම් කිරීමට ඉදිරිපත් වී ඇති අතර, එය දෙමළ ජනයාගේ පොදු අන්තර්භාවයට සහ දේශපාලන ඒකාරු වීමකට බාධාකාරී වූ සාධකයක් ලෙස හඳුනාගෙන ඇත. මෙම තත්ත්වයන් යටතේ කුලය සමාජ හා දේශපාලන ත්‍රියාකාරකම් හෝ සමාජ ප්‍රතිපත්තිවලදී නොසලකා භරින එමෙන්ම සාගැවුනු සමාජ ආයතනයක් බවට පත්ව තිබේ. කොසේ නමුත් මෙම තත්ත්වයන් යටතේ කුල-පාදක සමාජ විෂමනා සහ සමාජ කොන් කිරීම් අනෙක් වී ඇතැයි කිව නොහැක. ඒ වෙනුවට කුලය රාජ්‍ය කොසේ ත්‍රියාන්මක වන ඇතැම් විට ප්‍රවත්තීකාරී සමාජ දේශපාලන පෙළගසීම්වලට දායක වන බලවිගයක් බවට පත්ව ඇත. වත්මන් යුගයේදී ඉස්මතු වී ඇති සිංහල හා දෙමළ ජාතිකවදී ප්‍රවාහයන් සමාජයේ ප්‍රබල ලෙස ව්‍යාප්ත වූ පුරුෂාධිපතින්වය සහ කුල සහ පත්ති විෂමනාවයන් අනෙක් කිරීමට හෝ ඉවත් කිරීමට වඩා වසන් කිරීමට දායක වී ඇත.

සිංහල සමාජ ගැන සලකන විට බ්‍රිතාන්‍ය අවධියට පෙර පැවති උසිරට රාජ්‍යධානීයෙහි දේශපාලන සහ සමාජ සංවිධානය, ආගමික පිළිවෙන් පද්ධිතිය, ඉඩම් තුක්නී කුමය සහ සැවාවන් සිදු කිරීම සහ බ්‍රා ගැනීම යන සියල්ල කුල කුමය වට්‍ය සකස් වූ බව රැල්ල පිරිස් (1956) 'සිංහල සමාජ සංවිධානය' යන කෘතියෙහි සංවිධානයන්ම පාලනය සඳහා උවිතයන් ලෙස හඳුනා ගෙන්නා ලදී. ඉන් අනතුරුව සමාජ අනුපිළිවෙළ සකස් වූයේ සංවිධාන ගැමයෙන් වූ ගොටු කුලයේ අය, කුල කුමයන් යම් නරමකට හෝ බාහිර පිරිසක් ලෙස සාලකිය භැංකි වූ පානතරට කුලවලට අයන්

පිරිස්, රාජකාරී කුමය යටතේ නිශ්චිත සේවා සැපයීමට පාරම්පරිකව බැඳු සිටි සේවා කුලවල අය සහ යම් තරමකට සමාජ කොන් කිරීමකට හේතු වූ පහත්ම මට්ටමේ සේවාවන් සහ අඩු අයිතිවාසිකම් නිම් වූ රෝඩ්, ගහල සහ කින්නර වැනි කුලවලිනි. සම්ප්‍රදායකී උඩිරට සමාජයෙහි එක් ලක්ෂණයක් වූයේ කුල මට්ටමන් අඩු වන විට ඉඩිම අයිතියට සහ ඉඩික්වීම පාලනයට ඇති අවකාශය ද වඩාත් සිම්න වීමය. සිංහල කුල කුමය තුළ නිශ්චිත වගයෙන් සමාජ කොන් කිරීමට ලක් වූ කුල මුළු ජ්‍යෙෂ්ඨතායන් 1% ක් පමණ විය. ඔවුන් බොහෝවිට පදිංචිව සිටියේ සේසු අයගෙන් වෙන් වූ කැඹැඛදු තුදෙකාලා ගම්මානවලය. රෝඩ් කුලයේ සහ කින්නර කුලයේ ගම්මානවල පදිංචිය සකස් වූයේ ගුබිඛායම් (එනම් කුඩා ගෙවල් තදබදාය සහිතව එකිනෙකට සම්පෘත් ඉදිකොට තිබේම) කුමයටය.

කුල-පාදක වෙනස් කිරීම්වලට ලක් වූයේ එකඳ කොන් වූ කුල හෝ ගේතු පමණාක් නොවේ. සමාජ අනුපිළිවෙළට අනුව තත්ත්වයෙන් ඊශ්‍ය මට්ටමට අයන් බහ්ගම, වහුමිපුර, කුම්ල්, නැකරි, හේතා සහ නවන්දන්නා කුලවල අය ද යම් සමාජ පිචිනයන්ට සහ සම්බාධිකවලට ලක් විය. මෙම සියලු කොටස් මුළු සිංහල ජ්‍යෙෂ්ඨතායන් 30% ක් පමණු වේ යැයි අනුමාන වගයෙන් කිව හැකිය.

යාපනයේ ලාංකික දෙමළ ජ්‍යෙෂ්ඨ ආගමානුකූල වූ, සමාජ අසමානත්වය, වෙනස්කම් කිරීම සහ සමාජ කොන් කිරීම වඩාත් පැහැදිලිව නැඟාගත හැකි කුල කුමයකි. යාපන සමාජය තුළ බලය, අධිකාරීන්වය, සහ ගර්ත්වය සැමවීම නිම් වූයේ ඉඩිම නිම් ‘පුමුබ කුලය’ වූ වෙළුලාල කුලයටය. අනෙක් අතට පුදේශයේ කුල බුරාවලයේ පහළම ස්ථානය, අස්ථ්‍රේගිනිය ගණයට අයන් කුල පහකින් සමන්වීත වූ ‘පංචමර් අය’ නොබවන ලදී. මෙම පංචමර් කුලයට රෙදී අපුරුළන වන්නර් අය, කොන්ස් කිපන අම්පරිට්ටරු, කුම් ඉම්කයන් වූ පැල්ල්ටරු, තල් රා මදින නාලවිටරු සහ මළයේර ගසන පරයේ යන කුල අයන් වූන. ජ්‍යෙෂ්ඨය අනිත් 50% ක් පමණු වෙළුලාල අය වූ අතර, පංචමර් කොටස 18% ක් පමණ විය. පංචමර් කන්ස්බායම විවිධ සීමාකම්වලට සහ තහංචිවලට ලක් වූන. ඇදිය හැකි ඇඳුම් පැළදුම්, ගමන් කළ හැකි යාන වාහන, පානිය ජලය බැඩා ගැනීමට, කොට්ඨේ වෙළ ඇනුල් වීමට, වෙළඳ සැල් සහ තේ කඩිවලට ඇනුල් වීමට ඇති අයිතින් යනාදී සැම අයිතියක් අතින්ම පංචමර්ටන්ට සීමාකම් සහ කොන් කිරීම්වලට මුහුණ පැමට සිදු විය. පාසැල්වල ඉහළ කුලවල ලමඳ බැඩිවික හෝ පුටුවික වාස් වී සිටි අතර පහළ කුලවල ලුමයින්ට පන්තියේ කෙළවරක බෙම වාස් වී අධ්‍යාපනය ලැබීමට සිදු විය.

යාපන අර්ධදීවීපයෙහි පංචමර්ටරුන්ට මුහුණ දිමට සිදු වූ විවිධ සමාජ අසාධාරණයන්ට එරෙහිව වීරෝධිතා ව්‍යාපාර ආරම්භ වූයේ 1920 තරම් ඇතැකදීය. 1920 ගණන්වලද පාසැල් තුළ “ලමයින්ට ආසන පැහැවීම සහ ආහාර පාන ගැනීම අතින් සමානත්වය ඇති කිරීම සඳහා වූ අරගලය” (Campaign for Equality in Seating and Eating for School Children) දියන් විය. තේ කඩිවලට ඇනුල් වීමට තිබූ බාධක ජය ගැනීම සඳහා වූ අරගලය 1950 ගණන්වලදී ආරම්භ විය. වඩාත්

ප්‍රවත්තිකාරී ස්වභාවයක් ගත් “කෝව්ල්වලට අනුම් වීම සඳහා වූ අරගලය” (Temple Entry Movement) 1960 ගණන් වලදී ඉස්මතු විය. මෙම අරගලයන්ගේ ප්‍රතිච්ලයක් ලෙස 1970 ගණන් වන විට කුල සිමා සහ බන්ධනයන් යම් තරමකට සිමා විය. 1970 ගණන්වල අවසානයදී සියලු ආධිපත්‍යයට එරෙහිව දෙමළ ජාතික ව්‍යාපාරය කුමයෙන් ඉස්මතු වූ අතර එහිදී පත්ති කුල සහ වෙනත් ආකාරයන්ගේ දෙමළ ජනය අතර වූ අභ්‍යන්තරක ප්‍රතිච්ලියෙන් සටහන් වී සමස්ත ලි ලකා ජනගහනයෙන් සුළුතරයක් වූ දෙමළ ජනයගේ පොදු ප්‍රශ්න කෙරෙහි වැඩි අවධානය යොමු විය. 1980 ගණන්වලදී ඉස්මතු වූ දෙමළ සටන්කාම් ස්වභාවාන හරහා වෙළ්ලව නොවන අඩු කුවල නායකත්වයක් කුමයෙන් බෙහි වූ නමුත් එම නායකත්වය කුල ආසාධාරණයන්ට වඩා ජනවාරියේ ආසාධාරණයන් කෙරෙහි වඩාත් සංම්බිද්ධ විය. මේ අනුව දෙමළ ජාතික ව්‍යාපාරය මගින් ඒ වන විට දෙමළ සමාජයේ කැකැරෙමින් පැවති කුල අරගලය යටත් වූ අතර කුලය ඔවුන්ගේ නාහාමට ලක් වූ වඩාත් සැගවුතු සමාජ සංස්කීර්ණයක් බවට පත් විය. කෙසේ නමුත් මේ මගින් කුලය අහැස්සි වී ඇති බවක් නොපෙනේ. යුද්ධීයයෙන් වඩාත් පිසාවට ලක් වූ මිනින්දො අසරනා පිරිසක් වන්නේ අවතැන් වූ පංචම් කත්ත්වයමිය. වර්තනාතා අධිස්‍යනයෙන් හෙළුවන පරිදි, යාපන අර්ධදේශීයයේ අවතැන් වූ යය සඳහා වූ කළුවරුවල දිගුකාලිනව නවාතාන් ගෙන සිටින අයගෙන් බහුතරයක් පංචම් කත්ත්වයමට අයත්ය. ජනවාරියේ යුද්ධීය මගින් සමස්ත යාපන සමාජයම අනතුරට සහ ආපදාවලට ලක් වූ නමුත් ඉහළ කුවලට අයට පිටතට සංකුමණයාවේම් සහ නැවත පදිංචි කිරීම ඔස්සේ මෙම ආපදාවලින් වඩාත් ඉස්මතින් ගැලුවී යාමට භැංකි වී ඇත. අනෙක් අතර කළුවරුවල තවමත් සිටින පංචම්වරුන්ට පානිය ජලය බ්‍රා ගැනීම, මෙයින් පාසාල්වලට ඇතුළත් කර ගැනීම වැනි කටයුතුවලදී මෙම කළුවරු අවට පදිංචි ඉහළ කුවලට අයන් විශේෂයෙන්ම වෙළ්ලවලටත්ගේ තොන් කිරීම්වලට මුහුණා දීමට සිදු වී ඇත. මෙයින් පැහැදිලි වන්නේ ජනවාරියේ යුද්ධීය මගින් දෙමළ අයගේ පොදු අනෙකුතාවය වඩාත් නහුවරු වී ඇති නමුදු, කුල කුමය අහැස්සි කිරීම අතින් දෙමළ විමුක්ති ව්‍යාපාරය බ්‍රා ඇති සාර්ථකත්වය සිම්හ සහ බොහෝදුරට තාවකාලික එකක් බවය.

ලංකාවේ සිටින ඉහ්දීය සම්ඛවයක් ඇති වන කම්කරුවන් සහ නාගරික කැසළ ගෙයික පිරිස දකුණු ඉහ්දීය කුල බුදාවලියේ පහළම ස්තරවලින් ප්‍රහවය වූ අයයි. මෙය එක් අතකින් ලංකාවේ වන ආර්ථිකයේ ආරම්භයෙදී ගුම්කයන් බඳවා ගැනීම සඳහා අනුගමනය කැල කුමවේදයේ ප්‍රතිච්ලයක් විය. වනුකරය පිහිටුවේම සඳහා බඳවා ගත් කම්කරුවන්ගේ 75% කටත් වඩා අයන් වූයේ පල්ලන්, පරුයන් සහ වක්කිලියාර් යන දකුණු ඉහ්දීයනා පිධින කුවලටය. කෙසේ නමුත් මෙම කම්කරුවන් අධිකෘතා සඳහා වූ කිංගානිවරු බඳවා ගත්තේ කුඩානවට් නමැති ඉහළ කුවලවලින් සමන්වීම සමන්වීම සමාජ තැලැයනි. මෙයින් පෙනී යන්නේ වන ආර්ථිකය සැකසුන් පත්ති සහ කුල බුදාවලියට අනුකුව බවය. වන ගුම භාවුදාව තුළ විවිධ කුල පසුබේම්වලට අයන් ගුම්කයන් අතර පන්තිමය වශයෙන් සමාජ සමන්වීමක් පත්ති සහ කුල බුදාවලියට අනුකුව බවය. වන ගුම භාවුදාව තුළ විවිධ ප්‍රාග්ධනීම්වලට අයන් ගුම්කයන් අතර පන්තිමය වශයෙන් සමාජ සමන්වීමක්

සිදු වේ යැයි අප්පේකා කළ හැකි නමුදු, පසුගිය අවුරුදු 150 ක කාලයක් තිස්සේ එබඳ සමතලකර්තායක් සිදු වේ ඇති බවට සාක්ෂි විටුලය. වතුකරයේ ගුම සංවිධානය සහ සමාජ කුමය සකස් වේ ඇත්තේ ජනවාරීගිකන්වය, පන්ති කුමය සහ කුමය යන සාධක සමාගම ලෙසන්, තිරස් සහ සිරස් සමාජ ව්‍යුහනාව අවම වන ලෙසන් ක්‍රියාත්මක වෙම ඔස්සේය. වතු ආර්ථිකය සහ වතු සමාජය තුළ අස්පර්ශනියන්වය අහෝසි වූ නමුදු, ගුම හමුදාවේ පහළම ස්තරය සමාජ ගරුණ්වය සහ පිටන නත්වය අතින් වඩාත් ආන්තික නත්වයකට පත් විම කුලය, පන්තිය සහ ජනවාරීගිකන්වය යන සමාගම සාධක මගින් වඩාත් තහවුරු වේ ඇත. මෙමන්ම යටත් විෂින යුගයේදී පිහිටුවන දැන භාරේක කසළ ගෙවික ප්‍රජාවන් සේසු අයගෙන් වෙන් වූ සහ කොන් වූ ජ්‍යෙනාවාස ලෙස ස්ථානගත වේ ඇත. මෙම ජ්‍යෙනාවාසවල ද පන්තිය, ජනවාරීගිකන්වය සහ කුලය යන සාධක සමාගම ලෙස ක්‍රියාත්මක වෙමත් දැකිය හැකිය. මෙම ප්‍රජාවන් කෙරෙන් ක්‍රියාත්මක වන සමාජ කොන්වීම පන්තිය හෝ ජනවාරීගිකන්වය මෙන්ම කුලය යන සාධක ඔස්සේ විමසිය යුතුය.

අවසාන වගයන් මෙම අධිස්‍යනයේ ප්‍රධාන නිගමනය වන්නේ ලංකා සමාජය ‘කුලය රතින’ (casteless) සමාජයක් ලෙස සැලකීම මෙන්ම ඒ අනුව කුලය නොසලකා භාර රාජ්‍ය, රාජ්‍ය නොවන සංවිධාන මෙන්ම දෙමළ කොරී සංවිධානය වැනි සංවිධාන ස්වකිය ප්‍රතිපත්ති සහ වැඩසටහන් සම්පාදනය කිරීම ගැටුව සහගත බවයි. මානව හිමිකම් තිනිරිති සහ අන්තර්ජාතික එකාගාතා සහ ග්‍රී ලංකා රජයේ සමාජ සුබසාධන ප්‍රතිපත්ති යනාදිය ප්‍රකට මෙන්ම සැගවුතු සමාජ අසමානත්වයන් අවම කිරීම සඳහා යොදා ගත යුතුය. ස්ත්‍රී-පුරුදෙෂනාවය, සමාජ පන්තිය සහ ජනවාරීගිකන්වය වැනි සමාජ විෂමතා සඳහා පාදක වූ අනෙකුන් සාධක මෙන්ම කුල පීඩනයට තවදුරටත් ලක් වූ පිරස් හඳුනාගැනීමට සංවිධානය කිරීමට ද සහ බලසනු කිරීමට අදාළ රාජ්‍ය සහ රාජ්‍ය නොවන සංවිධාන යොමු වය යුතුය.

පළමුවන පර්විජේදය

හැඳින්වීම

කාලීන රිසුබර් සිල්වා
පී.පී. සිවප්‍රකාශම්
පර්මියෝනි නන්ගේස්

පසුබිම

ඉන්දියාවට සාපේෂ්‍යව ලංකාවේ කුලය වඩාත් ලිජිල් වූ ආයතනයක් ලෙස සමක්‍රුත ලැබේ. සිංහල, බාජ්‍ය දෙමුල සහ ඉන්දියානු දෙමුල ලෙස එකිනෙකට ස්වයාධීන වූ කුල කුම තුනක් දක්නට ලැබේ. ඒ සිංහල කුල තුමයක් තුළම එයට ආවේණික වූ සමාජ කොන් කිරීමේ රටා පවතී. 1950 ගණන්වලදී සහ 1960 ගණන්වලදී කුලය පිළිබඳ ගාස්ත්‍රිය පර්යේෂණ බහුව සිදු විය. මෙම අධ්‍යානවලදී අවධානය යොමු වූයේ කුල කුමයේ ඇති සමාජ කෘත්‍යාකාන් කෙරෙහි මිස ඒ තුළ ඇති සමාජ කොන් කිරීම කෙරෙහි තොට්ටි. කුලය සමාජයේ විවිධ පාර්ශවයන් එන්දිය ලෙස යා කෙරෙන සමාජ ඒකාබද්ධානා පද්ධතියක් ලෙස හඳුනා ගැනුනු අතර, සමාජ ස්නර්යනයන් පහළම ස්නර්වලට මුහුණ දීමට සිදු වූ සම්බාධක නොසළකා හරහා ලදී.

වත්මන් ශ්‍රී ලංකාව තුළ කුලය විවිධ කාන්බඩ් ලක් තොවන උහසිගත මානාකාවක් බවට පත්වී ඇත. මුළු යුගයේ ජන සංග්‍රහානවලදී කුලය ගැන තොරතුරු වීමසන ලද නමුද 1871 දී සිදු කරන ලද දිපවකාපන ජන සංග්‍රහානයේ සිට කුලය සංග්‍රහාන කියාවලියෙන් ඉවත් කරන ලදී. එනැන් සිට ජන සංග්‍රහානවලදී යොඟු ගන්නා ලද්දේ ජාතිකත්වය (nationality) සහ මානව වර්ගය (race) යන සාධකයන්ය. මෙම තත්ත්වය යටතේ එක් එක් කුලයට අයන් ජනගහනය ගැන නිවැරදි තොරතුරු සොයා ගැනීමට තොගාකි විය. සමාජ ප්‍රතිපත්තිවලදී හෝ මානව අධිකිවාසිකම් පිළිබඳ විශ්‍රාන්තියේ පවා කුලය ගැන සඳහන් වන්නේ විරෝධ වශයෙනි. යටත් විශින පාලකයන් කුලය අනුමත තොකරන ලද නමුත් විවිධ අරමුණු සඳහා කුලය යොඟු ගන්නා ලදී. උදාහරණ ලෙස සිවිල් පාලනයේ තහනරා සඳහා පුද්ගලයන් තොරා ගැනීමෙදී, විවිධ අරමුණු සඳහා සේවා ලබා ගැනීම සඳහා මෙන්ම ඔවුන් විසින්

ඉදි කෙරුණු වනු ආර්ථිකය සඳහා සේවකයන් තොරාගැනීමේ සහ ඔවුන් සේවයට යොදුවා ගැනීමේ ගුම සංවිධාන ක්‍රමය තුළදී කුලයට වැදගත් තැනක් නිමි වය.

1930 දැනකයේ සිට ලංකාවේ බිජ වූ සුබසාධක රාජ්‍යය තුළ රජයේ වියදුම් නිසැපයු නිදහස් අධ්‍යාපනය, සෞඛ්‍ය සේවා සහ ආහාර සාලක වැනි ප්‍රතිලාභ කුලය, ජ්‍යෙන් වර්ගය, සහ ස්ථීර පුරුෂහාවය යන කිසිදී සාධකයක බලපෑමෙන් තොරව සියලු සුදුස්සන්ට නිමිවනු ඇතායි කළුපනා කරන ලදී. එබැවින් පාර්මිපරිකව සමාජ වර්ප්‍රසාද අභිම්ව සිට පිශිත කුලවල ඇය සඳහා විශේෂ රෝකවර්තා සහ විශේෂ උපකාර සැපයීමේ අවශ්‍යතාවයක් රජය තන්ත්‍රය හෝ සිවිල් සමාජය හැඳුනා ගත්තේ නැත. ඉන්දිය ජ්‍යෙන් අම්බෙඩ්කාර් වැනි කුලහිනයන්ගේ ව්‍යුම්ක්‍රිය සඳහා නොපැඳිල ඉදිරිපත් වූ ජ්‍යෙන් භායයකෙනු බිජ තොරීම ද මෙයට බලපෑ සාධකයක් ලෙස සංලකිය ගැකිය.

ශ්‍රී ලංකාවේ ඇති කුල කුමයන් ඉන්දියාවේ ඇති කුල කුමයට සාපේෂ්ඨව වඩා දුඩි බවින් අඩු ආයතනයක් ලෙස සංලකිය හැක්කේ කරුණු කිහිපයක් නිසාය. ලංකාවේ ඇතැම් කුල දුරාවලින් ආගමානුකූල පද්ධතින්වලට වඩා ලොකික දුරාවලින් ලෙස සංලකිය හැකිය. සිංහල සමාජයේ ප්‍රධාන ආගම වූ බුද්ධාම තුළ කුලය පිළිබඳ විවේචනාන්මක වින්තනයක් පවතී. ලංකාවේ එක ද කුල කුමයක් තුළ හෝ බමුණු ආධිපත්‍යයක් තොපවති. ඉන්දියාවට සාපේෂ්ඨව අස්ථ්‍රානියක්වය පිළිබඳ මහජනයන් සහ භාවිතයන් ලංකාවේ පවතින්නේ විරු වනයකි. එමෙන්ම විශේෂයන්ම සිංහල සමාජය තුළ සමාජ ගැරුණීමට වඩාත් ලක් වූ කුලවලට අයන් වන්නේ ජ්‍යෙන් භායනයන් සිමිත ප්‍රතිගෙයකි.

සිංහල කුල කුමයේ ලොකික ස්වභාවය පෙන්වාදුම් පූර්ව යටත් විෂින යුතුයේ පැවති උඩිරට රාජ්‍යධානිය සකස් වූයේ කුල මූලධැරීමවලට අනුකූලවය. දේපළ, රජයේ උසස් තනතුරු සහ ගැරුණ්වය ඒකකාගි වූයේ රුදුල වංශය තුළය. උඩිරට කුල කුමය ප්‍රධාන ග්‍රෑනී භතරකින් සමන්විත වය. රුදුලයන් ද සනින් වූ ගොවී කුලය සමාජයේ ඉහළම ස්තරය වය. මුහුදුබිජ පුද්ගලවලට අයන් කරාව, සාලාගම, දුරාව, භාණු යන කුල ඊළග මට්ටම මෙස සංලකිය හැකිය. තුන්වන මට්ටමට අයන් වූයේ තිශ්විත පාර්මිපරික සේවා පැවරුන සේවා කුලයන්ය. සිංහල කුල දුරාවලියේ භතරවන මට්ටම සමාජ කොන්වීමට ලක් වූ කිහිනර, ගහල, සහ රෝඩ් යන මූල සිංහල ජ්‍යෙන් ප්‍රතිඵලිය සංඝ්‍යාවලදී මෙන්ම සමාජ වර්ප්‍රසාද අතින් වඩාත්ම පිළිබඳ පත් පිරිසක් වය. ඔවුන්ට අමතරව කුල කුමයේ දෙවන සහ තුන්වන ග්‍රෑනීවලට අයන් කරාව, බැන්ගේ සහ ව්‍යුම්පුර යන කුලවලට අයන් පුද්ගලයන් අතර ද විවිධාකාර සමාජ අභ්‍යන්තරයන් ඉස්මතු වූ අතර ජ්‍යෙන් ව්‍යුම්පුර වැනි ආර්ම්හායේදී පුවත්සිකාරී කැරුලිකාර දේශපාලන ව්‍යුපාර බිජ වීම කෙරෙනි ද කුල සාධකය යම් තරමකට දුයක වී ඇත. කෙසේ නමුත් මේ කිසිදු ව්‍යුපාරයක් මගින් කුලය ගැන ව්‍යුවන සංවාදයක් අරඹා නොමැති අතර කුල පිළිනයට විරෝධීව පෙළ ගැසීමක් සිදු

වි නොමැත. අනෙක් අතට මහ මැතිවරණවලදී සහ වෙනත් අවස්ථාවලදී කුල හැරිම තම වාසියට යොදා ගැනීමට යම් යම් පාර්ශ්වයේ උනන්ද වී ඇත. ලංකා සමාජය තුළ අස්පර්ශනීයන්ටය වඩාත් කුමානුකුලව සහ හින්ද ධර්මානුකුලව තහවුරුව පැවතියේ යාපන අර්ධදීවිය තුළය. මෙම සමාජ පසුන්තය තුළ අස්පර්ශනීය ගණයට අයන් වඩාත් පහත් ලෙස සැලකුනු කුල පහකින් සමන්වන පැවතම් නම් සමාජ කොටසක් සිටී. ඔවුන්ට සෙසු අය සමග ඇසුරට විවිධ සම්බාධක පැවති අතර කොළඹ්, පළ මූලාගු සහ පාසැල්වලට ඇතුළු විමෝදී විවිධ තහංචිවලට මුහුණා පැමුව සිද වය. 1957 සිද කුල අධ්‍යානයකට අනුව ඔවුන් යාපන දෙමළ ජ්‍යෙෂ්ඨ පැනගහනයෙන් 18% ක් පමණ විය. එක් ලේඛනයකට අනුව ඔවුන්ට සමාජ ව්‍යාපාර සම්බන්ධ තහංචි 24 කට මුහුණා දීමට සිද වය. කුල කුමයෙන් ඔවුන්ට මැල්ල වූ විවිධ පිළිනයන්ට එරෙහිව පැංචලර් අය පෙළ ගැසීම 1920 ගණන් තරම් ඇතකදී ඇරඹුණි. පාසැල් තුළදී සියලු ලුමුන්ට සමාජ අසුන් බව දීම සහ එකට ආහාර ගැනීම සඳහා වූ ව්‍යාපාරය, තේ කඩවලට බාධාවකින් තොට්ට ඇතුළු විම සඳහා වූ අර්ගලය, කොළඹ්වලට ඇතුළු විම සඳහා කුලතීනයෙන්ට වූ බාධාවන්ට එරෙහි අර්ගලය යාපන සමාජයේ විවිධ ව්‍යාපාරවල සිද වූ කුල පිළිනයන්ගේ පෙළ ගැසීම වය. මෙයින් ඇතැම් අර්ගල මේදුනය කිරීම සඳහා කුලතා වේල්ලාලයෙන් ප්‍රව්‍යාචිත්වය යොදා ගෙන්නා ලදී. එම නිසා මෙම අර්ගල ද කුමයෙන් ප්‍රව්‍යාචිකාරී ස්වර්ථපායක් ගෙන්නා ලදී. 1960 ගණන්වලින් පසුව මෙම කුලවාදී අර්ගල කුමයෙන් යටුපන් වී දෙමළ ජාතිකවාදී ව්‍යාපාරය ඉස්මතු වය. 1980 ගණන් වන විට කුල පිළිනය බොහෝදරට මිලිල් වූ අතර යුද්ධය නිසා සිද වූ අවතැන්වීම් සහ සංක්‍රමණ භාවුවේ කුල ගෙන්යුද යම් තරමකට අඩු වූ බව පෙන්. යුද්ධයෙන් සියලු ජන කන්ඩායම්වලට භාතිකර බලපෑමක් සිද වය. කෙසේ ව්‍යවද 2000 ගණන් දක්වා අවතැන් වූ අය පදිංචි කදවුරුවල වැඩි වශයෙන් රැඳී සිටියේ පැංචලර් අය බව මෙම අධ්‍යානයෙන්ද හෙළි වය. එයට හේතුව ඔවුන්ට විකල්ප ව්‍යාසස්ථාන සපය ගැනීමට සහ ඉඩම් බව ගැනීමට ඇති අවස්ථා වඩාත් සීමා විම යැයි සැලකිය හැකිය. එමෙන්ම අවතැන් කදවුරුවල පදිංචි පැංචලර් ජනයාට පාතිය බව ගැනීම සහ වෙනත් පොදු පහසුකම් බොගැනීම් අතින් අවට පුදේශකවල පදිංචි කුලතා අයගෙන් යම් යම් තහංචිවලට මුහුණා දීමට ද සිද වී ඇත. දෙමළ ව්‍යුහක්ති ව්‍යාපාරය කුලතා කුලතීන සැමට ව්‍යවහාර දේශපාලන ව්‍යාපාරයක් වන අතර දෙමළ අයගේ ජාතික සම්ගිය වෙනුවන් කුලය තහනම් කිරීමද ඔවුන් ඉදිරිපත් වී ඇත. කෙසේ නමුන් කුල පිළිනයන් වෙනුවන් පෙනී සිටීමට හෝ ඔවුන් සඳහා සටන් කිරීමට දෙමළ ව්‍යුහක්ති ව්‍යාපාරය ඉදිරිපත් වී නොමැත. එයට හේතුව කුලය දෙමළ ජනයා බෙදා වෙන් කරන සාධකයක් මෙන්ම තම ජාතික සටන්ට අනියෝගයක් ලෙස දෙමළ ව්‍යුහක්ති ව්‍යාපාරය හඳුනාගෙන තිබීමය. මෙම තන්වය යටතේ යාපන සමාජය තුළ ද සිංහල සමාජය තුළ මෙන්ම කුලය රඟහිගෙන සැගවුණු එනමුත් විවිධ ආකාරයන්ගෙන් සහ විවිධ භාෂිතවලටින් ව්‍යාපාරීක වන සමාජ සයිද්ධියක් බවට පත්වී ඇත.

ඉන්දියානු දෙමළ ජනය ලංකා සමාජයට පිවිසියේ ව්‍යුතාන්‍ය යුගයේ පිහිටුව වනු ආර්ථිකය තුළිනි. ඔවුන්ගෙන් බහුතරය දකුණු ඉන්දියානු සමාජයේ පිළිත කුලවලින් විශේෂයෙන් පල්ලන්, පරයේ සහ වක්කිලියාර් (PPC) කුලවලට අයන් කම්කරුවන්ය. වනු ආර්ථිකයේ ඉම නැමුතාවට සම්බන්ධ වීම තුළින් ඔවුන් පන්තිමය වශයෙන් තිසියම් සමන්කරණයකට බලන් වූ නමුදු, වනු ආර්ථිකය එක්තරා දුරකට කුල කුමය නම වාසිය සඳහා යොදවා ගන්නා ලදී. උදාහරණයක් ලෙස මුල් යුගයේ කම්කරු බහුතරය PPC කුලවලට අයන් වූ නමුත් ඔවුන්ගේ වැඩ අධික්ෂණය කළ කංගානිවරා වඩා ඉහළ කුලවල ඉන්දියානු දෙමළ ජනයෙන් තොරා ගන්නා ලදී. එම අමතරව වනු ආර්ථිකය තුළ කසළ ගොඩනය, රේඛි අයිල්ලීම වැනි කටයුතු සඳහා අදාළ කුලවලින් තොරා ගනු ලැබේනි. එමෙන්ම වනුව පිහිටුවන ලද හින්ද කොට්ට්වල සියලු පුදුප්‍රජා සහ පරිපාලන කටයුතු කුල කුමයට අනුව සිදු විය. කෙසේ නමුන් මෙහෙක් කර ඇති සියලු අධික්ෂණයන්ගෙන් හෙළිවන්නේ වනුකරය තුළ කුල කුමය යම් ආකාරයකට අත්සා වී ඇති නමුදු කුලය තුළින් සමාජ කොන්වීම කුමයෙන් අඩු වී ඇති වැඩි. කුල අධික්ෂණය යම් තරමකට අත්සා වී ඇති එක් ප්‍රබල ආයතනයක් නම් වනුකරයේ ඇති වැන්තිය සම්මි ව්‍යාපාරයයි. වනු කම්කරුවන්ගෙන් බහුතරය PPC කුලවලට අයන් ව්‍යවද වැන්තිය සම්මි ව්‍යාපාරය කුඩානාවර් ග්‍රේනියට අයන් කුලවල අය විසින් මෙහෙයවනු ලැබේ. එමෙන්ම ලංකාවේ නගර බොහෝමයක ඕසළ ගොඩන කාර්යයන් සහ සහිපාර්ශ්වක කටයුතු පාර්මිපරිකට උරුම වී ඇත්තේ ඉන්දියානු සම්හවයක් ඇති අදාළ කුලවල පුද්ගලයන්ටය. ඔවුනු බොහෝවිට සමාජ කොන්වීමට ලක් වූ නාගරික කම්කරු පිරිසක් ලෙස ඔවුන්ම ආවෙනික වූ ජාතාක්රීණ නාගරික පෙදෙස්වල පදිංචි වී සිටිනි. ඔවුනු ජනවාරියික, පාන්තිමය සහ කුල සාධක ඔස්සේ සමාජ කොන් කිරීම්වල ලක්ව සිටිනි.

ලංකා සමාජයේ පිළිත කුල කොරෝනි ගම්බුව වැති රාජ්‍ය වැඩසටහන්වලදී සහ සර්වේදය ව්‍යාපාරය වැනි රාජ්‍ය නොවන සංවිධානවල විටින් වට අවධානය යොමු වූ නමුද ලංකාවේ සමාජ ප්‍රතිපත්තිවලදී සහ සිව්ලි සමාජ ව්‍යාකාරකම්වලදී කුලය ගැන ව්‍යවහාර ලෙස අවධානය යොමු වී ඇත්තේ සිමින වශයෙනි. පිළිත කුලවලට අයන් පුද්ගලයන් නම අධිනිවාසිකම් දිනා ගැනීම සඳහා සටන් කිරීම සිදුවී ඇත්තේ අවස්ථා කිහිපයකදී පමණි. ඉන්දියාවේ ප්‍රවලින “දුලිත” යන ව්‍යනය ස්වයං අන්තර්භාව ප්‍රකාශ කිරීම සඳහා භෞ සමාජ දේශපාලන අරමුණු සඳහා ලංකාවේ යොදා ගනු නොලැබේ.

මෙම තන්වයන් යටතේ ලාංකික කුල කුමයන් තුළින් සිදුවන සමාජ අසාධාරණයන් සහ සමාජ කොන් කිරීම් අධික්ෂණය කිරීම අපහසු එනමුන් අන්තර්භාව කටයුත්තකි.

අධික්ෂණයේ අරමුණු

1. ඉ ලංකාවෙහි කුල-පාදක සමාජ කොන් කිරීම් සහ අපහරණයන්ගේ ස්වහාවය, මට්ටම සහ යාන්ත්‍රණයන් හඳුනා ගැනීම.

2. අදාළ සමාජ කොන් කිරීම සහ අපහරණයන් අවම කිරීම සඳහා ඇති ක්‍රියාමාර්ගයන් සොයා බැලීම සහ තක්සේරු කිරීම.
3. එම සමාජ කොන් කිරීම සහ අපහරණයන් අනෙකු කිරීමට හෝ අවම කිරීම සඳහා ගත හැකි ක්‍රියාමාර්ග හඳුනා ගැනීම.
4. විශේෂයෙන් ඔවුන්ගේ මානව නිම්කම උල්ලම්පන්‍යන්, දුරදුනා මට්ටම, දේශපාලන සහභාගිත්වය සහ ස්ථිර පුරුෂ අසමානත්වය කෙරෙනි අවධානය යොමු කරමින් පිඩින කුලවලට අයන් ජන කත්‍රියාම් ගැන තොරතුරු සොයා බැලීම සහ එම තොරතුරු අදාළ ක්‍රියාකාරීන් සහ ආයතනවලට ඉදිරිපත් කිරීම.
5. අදාළ ගැටුව පිළිබඳ ඕනෑම තුළ ඇති අවබෝධය වර්ධනය කිරීම සහ ඒ සඳහා යොමු වූ ක්‍රියාකාරකයන් හඳුනාගෙන ඔවුන්ට අවශ්‍ය මූලික දැන්ත සහ විග්‍රහයන් ඉදිරිපත් කිරීම.

අධ්‍යනය කුම්වේදය

මෙම අධ්‍යනයේදී ප්‍රමාණාන්මක සහ ගුණාන්මක පර්යේෂණ කුම භාවිත කරන ලදී. ලංකාවේ කුලය ගැන සාකච්ඡා කිරීමේදී මතුවන ප්‍රශ්න සහ බොහෝ අය තම කුලය ගැන කතා කිරීමට ඇති මැලිකම නිසා මෙහිදී ගහ සම්භාෂණයක් නොකරන ලදී. ඒ වෙනුවට පහත සඳහන් කුම උපයෝගී කරගන්නා ලදී.

1. ලංකාවේ කුලය සම්බන්ධයෙන් ඇති ඉංග්‍රීසි, සිංහල සහ දෙමළ ලිපි ලේඛන සමාලෝචනය කිරීම.
2. සංගතුන වාර්තා, සම්භාෂණ, පර්යේෂණ ආයතන සහ රාජ්‍ය නොවන සංවිධානවලින් එකතු කළ තොරතුරු ඇතුළත් ද්වීතියික දත්ත විශේෂතුය.
3. විශේෂයෙන්ම පිඩින කුලවලට අයන් ප්‍රජා සහ දේශපාලන නායකයන් සමග පැවතෙන්වූ සාකච්ඡා.
4. කුල පිඩිනයන්ගේ ප්‍රශ්න කෙරෙනි විශේෂ සංවේදිතාවක් සහිත රාජ්‍ය සහ රාජ්‍ය නොවන සංවිධානවල නිලධාරීන් සමග පැවතෙන්වූ සාකච්ඡා.
5. සිංහල, ලාංඡන් දෙමළ සහ ඉන්දියානු දෙමළ ජන වර්ගවලට අයන් පිළිත ප්‍රජාවන් නියෝජනය වන ලෙස තොරතුරු ප්‍රජාවන් 9 ක සිදු කළ මානව විශ්ව විද්‍යාත්මක තොරතුරු ගැවෙෂණයන්. (මෙම ප්‍රජාවන් පිළිබඳ මූලික විස්තර වගු අංක 1.1 නි දක්වා ඇත.)
6. යුද්ධියෙන් සහ සුනාමියෙන් අවතැන් වූ තොරතුරු ප්‍රජාවන්හි සිදු කරන දෙ සමූහ සාකච්ඡා.
7. වන්මත් අධ්‍යනයන් සොයා ගත් දැ පිළිබඳව අදාළ ප්‍රතිපත්ති සම්පාදකයන්, සමාජ ක්‍රියාකාරීන් සහ සිව්ල් සමාජ නායකයින් දැනුවත් කිරීම සඳහා

පවත්වන ලද ජාතික වැඩමුළුව.

වගු අංක 1.1

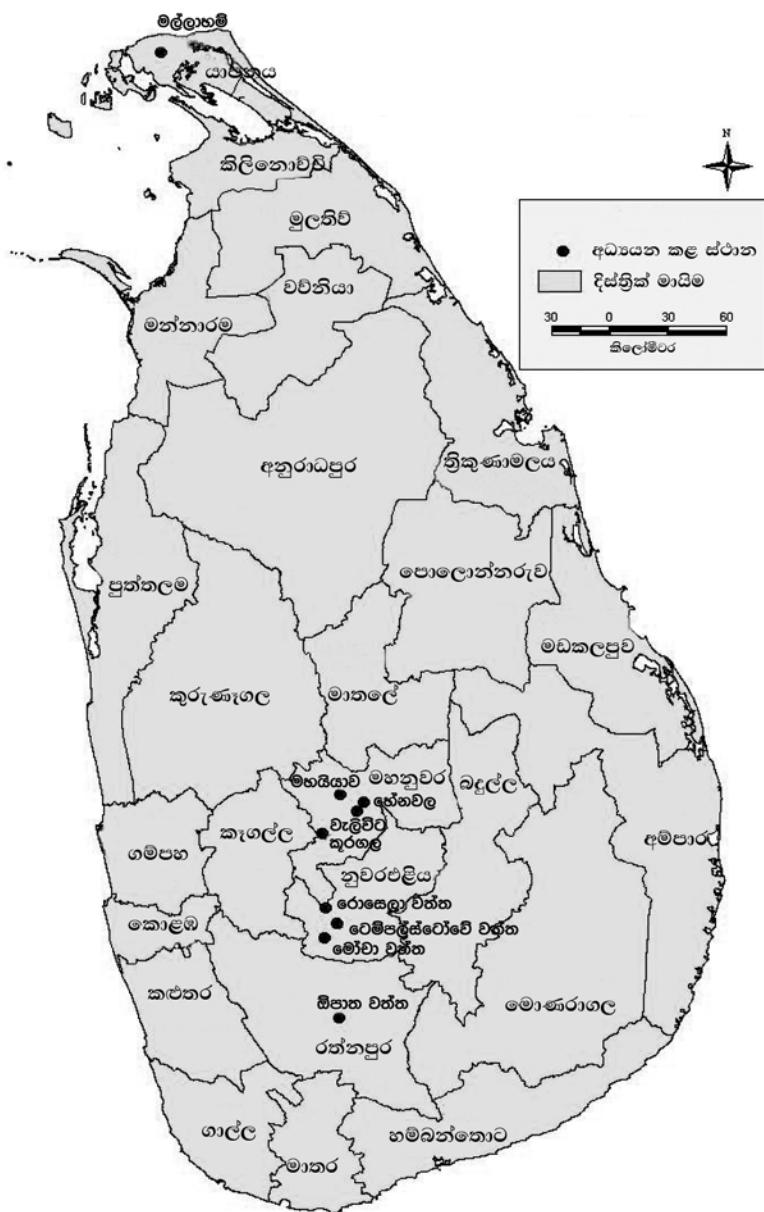
කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම පිළිබඳ මානව ව්‍යුහ පර්යේෂණ සඳහා තොරාගත් අධ්‍යායෙන පුද්ගල

අධ්‍යායෙන පුද්ගල	දිස්ක්‍රික්කය	ජන වර්ගය	පිළිත ඕල
මහයිඛාව	මහනුවර	ඉත්දියානු දෙමළල	වක්කිලියාර්, පර්යේ
වැලිවිට	මහනුවර	සිංහල	බෙරවා
හේතුවල	මහනුවර	සිංහල	කින්හර
කුරුල	මහනුවර	සිංහල	රෝස්
මල්ලාහම්	යාපනය	ලංකික දෙමළල	නලවිර්, පළ්ල්ල්
රෝසෙලා වත්න	නුවරඑළිය	ඉත්දියානු දෙමළල	පළ්ල්ල්, පර්යේ, සක්කිලියාර්
මිපාන වත්න	රත්නපුර	ඉත්දියානු දෙමළල	පළ්ල්ල්, පර්යේ, සක්කිලියාර්
වෙම්පල්ස්ටෝවේ වත්න	නුවරඑළිය	ඉත්දියානු දෙමළල	පළ්ල්ල්, පර්යේ, සක්කිලියාර්
මෝවා වත්න	නුවරඑළිය	ඉත්දියානු දෙමළල	පළ්ල්ල්, පර්යේ, සක්කිලියාර්

මෙම පර්යේෂණය මහනුවර මානව සංවැධන ආයතනයේ (Human Development Organisation) සහයෝගය මත, පේරාදෙනුය විශ්වවිද්‍යාලයේ සමාජ විද්‍යා අධ්‍යාය්‍යාංශයේ පරිකිංක කන්ෂායමක් විසින් සිදු කරන ලදී. විභා එලඹුයි ලෙස දැන් ඒකරුයි කරගතු වස් විවිධ ජන වර්ග නියෝජනය වන පරදි සිත්‍රි පුරුෂ දෙපාර්තමේන්තු කන්ෂායම සමන්වීන විය. කෙම්තු අධ්‍යායනයේදී සහායක පර්යේෂකයන් තොරා ගැනීමෙදී අධ්‍යායන පුද්ගලවලින් තොරා ගත් පිරිසට ප්‍රමුඛත්වය ලැබේති. මෙම මානව ව්‍යුහ අධ්‍යායන සිදු කරන ලද්දේ, කෙම්තු අධ්‍යායන පිළිබඳ මනා පරිවාසක් ඇති, එමෙන්ම ව්‍යාපෘතියේ සමස්තාර්ථක වූ කුල-පාදක වෙනස්කම් පිටුවකිම සම්බන්ධ විශ්වාසිත උනත්දුවක් දැක්වූ ජේරාදෙනුය විශ්වවිද්‍යාලයිය උපාධියාරන් කන්ෂායමක් විසිනි.

ශ්‍රී ලංකාවේ කුල-පාදක කොන් කිරීම පිළිබඳ වූ ජාතික වැඩමුළුව 2007.06.31 දින පේරාදෙනුය විශ්වවිද්‍යාලයේදී පැවත්වේ. එමෙදි සාකච්ඡා වූ පරදි ව්‍යාපෘතියේ ප්‍රධාන අම්මනාර්ථ පහත සඳහන් වේ.

සිතියම් අංක 01: අධ්‍යාපන පුද්ගල



1. කේත්තු අධ්‍යයනයෙන් සොයා ගත් දෑ පිළිබඳ අදාළ ප්‍රමුඛ සමාජ ක්‍රියාකාරකයන් දැනුවත් කිරීම.
2. අධ්‍යයනයෙන් හෙළි වූ හේතු සාධක පිළිබඳ තක්සේරු කිරීම.
3. අධ්‍යයන ක්ෂේත්‍රයට සම්බන්ධ විශේෂයෙන්, රාජ්‍ය හා රාජ්‍ය නොවන සංවිධානවල සමාජ ක්‍රියාකාරකයන්, පර්යේෂකයන්ගෙන් උපරිම සහයෝගය ලබා ගැනීම.
4. අධ්‍යයනයේ අනාවරණ පිළිබඳ ඊට අදාළ සියලු පාර්ශවයන් දැනුවත් කිරීම.

මෙම වැඩිමුළුවට සහභාගිවුවන් අතර, පර්යේෂකයන්, සමාජ ක්‍රියාකාරකයන්, රාජ්‍ය නොවන සංවිධානවල නියෝජිතයන් මෙන්ම ගිණුයන් ද, වෘත්තීය සම්බන්ධ ක්‍රියාකාරකයන් ද ඇතුළු 40 දෙනෙක් වූහ. එමෙන්ම දෙලිත් අධ්‍යයන පිළිබඳ ඉන්දියානු ආයතනය (IIDS) නියෝජනය කරමින් නවදිල්ලියේ මහාචාර්ය ගණ්ඩකාම් ඡා ද අන්තර්ජාතික දෙලින් සහයෝගීතා ජාලය වෙනුවත් (IDSN) රැකි තොර්ලින්ඩ් මහත්මය ද වැඩිමුළුවට සහභාගි වූහ. (විකි විස්තර සඳහා ඇමුණුම් අංක 03 බලන්න).

දෙවන පර්විලේදය

කුල හේදය, සමාජ අසාධාරණය සහ මූල්‍ය සමාජය

කාලීන රිශ්‍රිත සිල්වා
පර්මිස්ත්‍රී තන්ත්‍රය

පසුබිම

ඉන්දියාව හා සයෘහ බලන විට ශ්‍රී ලංකාවේ කුලය වැදගත්කම්ත් සහ දුෂ්‍රිතමාන බව අතින් සිමිත නමුදු, සමස්ත ලංකා සමාජයෙන් 90% ක් පමණ, යම් යම් අරමුණු සඳහා හෝ කුලය යොදු ගෙනු ලැබේ (සයදුන්ත Thorat and Shah 2007). ශ්‍රී ලංකාවේ විවිධ ජන කණ්ඩායම් අතර එකිනෙකට සමාන්තරව කුල කුම තුනක් තැනාගත හැකි.¹ නින්දු කුල කුමයේ ප්‍රතේදයන් දෙකක් ලංකාවේ විවිධ පෙදෙස්වල පිවත් වන දෙමළ නින්දුන් අතර පවතී. වඩාත් ප්‍රබල වූ කුල කුමය පවත්නේ යාපනයේ ප්‍රදිංචි දෙමළ ජනය සහ ඔවුන්ගෙන් පැවතෙන ලංකාවේ විවිධ පෙදෙස්වල වාසය කරන ජන කණ්ඩායම් අතරය. දැනු තුනකට අයන්න කාලයක් නිස්සේ සිදු වූ යුද්ධය සහ එමගින් සිදු වූ අවනාන් වේම, සියලු දෙමළ ජනය තුළ කුල හේදයන් තොරව වර්ධනය වී ඇති දෙමළ ජාතිකත්ව භාගිම, දෙමළ කොට්‍ර සංවිධානයන් කුලය සම්බන්ධයෙන් පහතා ඇති තහංචිවල බලපෑම කෙසේවුවද, වෙශේෂයන්ම යාපන අර්ධදේශීලිය තුළ කුල

1 මෙම කානීයේ සාකච්ඡා වන කුල කුමයන් තුනට අමතරව ශ්‍රී ලංකාවේ නැගෙනහිර වෙරල් දෙමළ කිනා කරන ජනය අතර සිව්වාන කුල කුමයක් ඇතැයි මෙයක් ඇත. කෙසේවුවත් අප සිතා ආකාරයට විය යාපන සමාජයේ ගිනිද කුල කුමයේම ප්‍රතේදයක් විය භාකිය. මෙම අධ්‍යානය තුළ නැගෙනහිර පළාත් එක් පිළින කුල ප්‍රජාවක් පිළිබඳ ආවරණය කිරීමට අප උස්සාග ගෙන් නමුදු අධ්‍යාපන කාල පරිවිලේදය තුළ ප්‍රතේගයේ පාවති ආර්යාක තත්ත්වය ඕසා අපට විය කිරීමට තොගැකි විය (නැගෙනහිර කුල කුමය සඳහා බලත්න McGilvray 2008, 1982, 1983).

විෂමතා එශ්ඩිනෙදා පිටතියෙදී නවමත් වැදගත් වේ.² 19 වන සියවසේදී සම්බන්ධ වය වූ ඉන්දිය වතු කමිකරුවන් අතර ද හින්ද කුල තුමය යම් නරමකට ආරණ්‍ය වේ ඇත. වතු ආර්ථිකය භා සම්බන්ධ ඉන්දියානු දෙමළ ජනය ප්‍රධාන වශයෙන්ම මධ්‍යම කළකර පද්ධායේ ව්‍යාප්තා වේ සිටිති. 2005 වන වට් ලංකාවේ ජනගහනයෙන් 12% ක් පමණ ලාංකික දෙමළ ජනයාගෙන් සමඟ්වත වූ අතර තවත් 6% ක් ඉන්දියානු දෙමළ ජන වර්ගයට අයත් විය. ඇතැම් ප්‍රස්ථානකයන් ඉන්දියානු වතු කමිකරුවන්ගෙන් වැඩි දෙනා දැනිත් මට්ටමට අයත් කුලවලින් ප්‍රහාවය වූ හෙයින් සහ වතු ආර්ථිකය තුළ කමිකරු පාහැනික අනෙකාතාවයන් සහ බලපෑම් නිසාත් කුලය කුමයෙන් දුබල වීමක් ගැන සඳහන් කරන අතර, තවත් අය වතු පාලකයන් තම අරමුණු සාධනය කර ගැනීම සඳහා කුලය කොදා ගැනීම නිසාත් වතු ආර්ථිකය අර්ධ වැඩිවසම් පදනමකින් ගොඩනගීම නිසාත්, කුලයේ ගේෂ වීමක් ගැන සඳහන් කරනි (Jayaraman 1975, Hullup 1993, 1994, De Silva 1982).

සිය අගම වූ බුද්ධම කුලය වේවෙච්‍යයට ලක් කළ නමුත්, ජනගහනයෙන් 74% ක් පමණ වූ සිංහල ජනය අතර මවන්ටම ආවේනික වූ කුල කුමයක් අඩු තරම්න් මධ්‍යතන ගුරුයේ සිය විද්‍යනය විය. මේ අනුව නිහැලන් සහ බොද්ධයන් අතර මෙන්ම සිංහල හෝ දෙමළ කතා කරන කිහිපාවන් අතර ද යම් තරමකට හෝ කුලය තහවුරු වී ඇත. එනමුත් කුලය ගැන විවෘතව කතා කිරීමක් හෝ කුල අස්ථිරණකම්වලට එරෙහිව අනුගමනය කළ යුතු ප්‍රතිපත්ති ගැන වාද විවාද සමාජයේ උස්මලු වී නැත.

කොසේ නමුත් 1960 සහ 1970 දැක වලදී කුලය සමාජ හා මානව විද්‍යාත්මක පර්යේෂණවල ඉලික අවධානයට ලක් විය (ලදා: Bank 1957, Leach 1960, 1961, Yalman 1967, Silva 1982, 1992, Roberts 1984, Ryan 1993). මෙම අධ්‍යාපනවලදී කුල අසාධාරණකම් ගැන හෝ කුලයන් සිංහලත සමාජ කොන්වීම් ගැන අවධානය යොමු නොවූ අතර සමාජ ඒකාබද්ධතාවය සඳහා දායක වූ ආයතනයක් ලෙස කුලය කෙරෙන් සැලකිල්ල යොමු විය. උදාහරණයක් ලෙස සිංහල සමාජයේ කුලය විග්‍රහ කළ ලේ එය සමාජයේ එකාබද්ධතාව බුදුවලි කුමයක් මස්සේ තහවුරු කරන ආයතනයක් ලෙස භාඛනා ගෙනැන්ය. ඒමෙන්ම කුල කුමය තුළ ඉහළ කුලවලට ඇතැම් වර්පණය ලැබෙන නමුත්, ඉහළ කුලවල අයගේ පැවත්ම සහ ගරුත්වය සඳහා අවශ්‍ය වූ ඇතැම් සේවා ඉටු කිරීම පිනිස ඒකාධිකාරී බලයක් ප්‍රහා කුලවලට පාර්මිපරිකව උරුම වූ හෙයින් කුලය තුළින් පහළ කුලවලට ද එක්තරා දුරකට සමාජ යැකවිරුණායක් සහ ආර්ථික අවකාශයක් ලැබේ ඇති බව මෙහෙගේ ත්‍රේකය විය. එමෙන්ම

2 අපගේ අධ්‍යාපනයට අමතරව මැතිකලුව සාපහ සමාජයේ අධ්‍යාපන කළ ලාංකික මානව විෂය විද්‍යාඥයෙන් දෙදෙනෙක වන සිද්ධීවර්තන් සහ බහුරූ අපගේ යොයා ගැනීම් තහවුරු කොට ඇත. බහුරූ තාමාලෝ ආච්‍යාර්ය උපයාය සඳහා සාපහ සමාජයේ කුලය පිළිබඳව අධ්‍යාපනය කළ අතර සිද්ධීවර්තන් ඔහුගේ දුරුණා ඇරි අධ්‍යාපනය සිද කළේ තාම්ල්නාස්ථාව ලිය ලාංකික දෙමළ අනාර්ථික සහ කැහුණිවේ විසින් සිරින ලිය ලාංකික දෙමළ ජනකා අතර ඇති ඇඟිල්යන් සහ ව්‍යවහාර පිළිබඳවය. මෙම මානව විෂය අධ්‍යාපන දෙකකිම ප්‍රතිශ්‍යාවන් ඉදිරි කාලයේදී ප්‍රකාශයට පත් වන ඇත.

ඉත්දියානු මානව විද්‍යාලූපයෙකු වූ රාගවත් (1975) ඔහුගේ “රැමත් යාචකයෝ” (Handsome Beggars) නමැති කාචියෙහි සිංහල සමාජයේ පහත්ම කුලය ලෙස හඳුනාගන් රෝඩ් ජ්‍යෙෂ්ඨයාට ඇති වර්ප්‍රසාද සහ නිදහස ඉස්මතු කොට දැක්වීය. මෙටැනි කාන්ත්‍රවාදී විග්‍රහයන් තුළින් කුලයේ ඇති ගැටුල සහගත සුදා කෘමි ප්‍රවන්තාව විග්‍රහයන් ගිලිනි යාමක් සිදු විය. 1980 ගණන්වලින් පසුව සමාජ පර්යේෂණ තුළ කුලය කෙරෙනි වූ සාලකිල්ල අඩු වූ අතර ඒ වෙනුවට සමාජ පන්තිය, ජ්‍යෙෂ්ඨක්වය, ජාතිකත්වය වැනි සාධක තුළින් සමාජ ගැටුම්වලට ඇති වූ බලපෑම කෙරෙනි වැසි අවධානයක් යොමු විය.

ආ ලාංකේය කුල කුම තුනෙහි කුල දුරාවලියේ පහළ මට්ටමේ පිරිසට සිදුවන සමාජ අසාධාරණයන් සහ වෙනස්කම් කිරීම් සලකා බැඳු විට, සිංහල කුල කුමය තුළ අස්ථ්‍රේනියන්වය සහ අඹුද්ධීන්වය පිළිබඳ තැගිම් ආගමානුකූලව තහවුරු වී නැත. රයන් විසින් ර්වින සිංහල කුල කුමය පිළිබඳ නිබින්ධනයේ ඒ පිළිබඳ මෙයේ විග්‍රහ කොට ඇත.

“ඉත්දියානු කුල කුමය හා සැසදීමේදී සිංහල සමාජ ස්තරයනය තුළ පැහැදිලිව දැක්නට ලැබෙන ලක්ෂණය නම් නින්ද කුල කුමයේ දැක්නට ඇති අස්ථ්‍රේනියන්වය යන්න දැක්නට නොවේමයි. බුදුහමේ සංකල්පීය හරය තුළ කිසිද මානවයෙකු ‘අභුද්ධ’ නොවන බව දැක්වයි. සිංහල සමාජයන් කොන් වූ අස්ථ්‍රේනියන් කත්ත්‍යායම් ප්‍රවතින නමුත් ඔවුන්ගේ අභුද්ධීන්වය ආගමානුකූලව නොව සමාජමය ලොකින තහවුරු මගින් තීරණය වී ඇත. නින්ද සංකල්පයන් විශ්වාස සිංහල කුල කුමය තුළින් වඩා නම්කිල් මෙන්ම මානව නින්දා බවක් පිළිබඳ විය” (Ryan 1993:16-17).

නින්ද කුල කුමය සමග සංස්ක්‍රිතය කුල විට ලොකිකකරණය වූ කුල කුමයක් සිංහල සමාජයේ ස්ථාපිත වී ඇත. පුර්ව යටත් විඵින් යුගයේ පැවති කුල කුමය තුළින් පැහැදිලිවම වැඩිවහම් ලක්ෂණ දැක්නට ලැබේ. එම කුල කුමය ඉඩම් නිම් පුහු (රදුල), ගැමී (ගොවිගම), කමිකරු/සේවා කුල, ඉහළ කුලවලට අකාප යැයි සාලකු පහළ මට්ටමේ සේවා සපයන කුල (නිව කුල) තුළින් සමාජය නිසැක ලෙසම ස්තර නිශ්චයට බෙදා වෙන් කොට තිබුණි. උප්‍ය යාන්ත්‍රණය තුළ අන්තර්ගත පැනිකඩික් ලෙස සමාගම් මෙන්ම අනෙක්නය ලෙසින් එකිනෙකට සම්බන්ධ ඉඩම් තුළයක් හා කුල පදනම් වූ සේවා කුමයක් සකස් වී තිබුණි (Pieris 1956). පිළිගෙන් සමාජ පර්යාය තුළ සමාජ ආරක්ෂණ කුමවේදයක් ලෙස ද පුවෙනි රැකියා කුමය තේශුවත් කුල දුරාවලිය තුළ පහළ කුලවල ජ්‍යෙෂ්ඨ පන්තිය සුවිශ්ච අයිතිවාසිකම් නිම්වන බව ලිවිගේ (1960) අදහස විය. කොස්ට්‍රුවත් කුල ආවෙනික රැකියා අවස්ථා නිසා මුවන්ට සමාජයේ නිම් වූ පහත් තන්වය විවිධ අන්දම්ත් මුවන්ට හිංසා, පීඩා, දුෂ්පාවලට ලක්වීමට තේශුවක් විය.

සැම කුල කුමයක් තුළම එළින්හාසිකව කොන් කිරීමට ලක් වූ කුල කත්ත්‍යායම් රෘත්‍යාවරයෙන් බැහැර කරන ලද පිරිස්” විය (Ryan 1993). ලාංකේය සමාජයේ මට්ටමේ කුල නැදින්මෙමට ඉංග්‍රීසි බසින් “Depressed Caste” (පිඩින කුල) යන

යෙදුම භාවිත විය. ලාංකික දෙමළ ජ්‍යෙෂ්ඨ අතර ඇති කුල කුමයේ 'අස්පර්ගිනියන්ටය' ආගමානුකූලව තහවුරු වුවකි. එම කුල බුද්ධිමත් පහළම ස්තරය කුල පහකින් සමන්විත පංචමට් කණ්ඩායමට හිමි වේ ඇත. මෙම පංචමට් පිරිසට රෙදි අප්ලේනන වන්නර් අය, කොත්ත් කපන අම්පට්ටෝටර්, කුලී ඉම්කයන් වූ පල්ලේටර් සහ මල්බර ගසන පර්යෝටර් යන කුල අයන් විය. ගාපන සමාජය තුළ පාර්මිෂ්පත්‍රකව මෙම කුල අස්පර්ගිනිය ගෙනයේ වා සැලකිනි. බැහැක් (1957) සහ ඩේව්‍යි (1974) ට අනුව මෙම කුල ගාපනයේ සමස්ත ජ්‍යෙෂ්ඨනයෙන් 18% ක් පමණ වූ බව නක්සේර් කොට ඇත. 1950 දූෂ්‍යක දක්වා පංචමට් කුලයට අවශ්‍ය වූ තහංච් 23 ක් පිළිබඳව රස්සානුන් (1957) ලැයිස්තුගත කෙලේය.³ ඇදිය හැකි ඇඳුම් පැලුදම්, පානිය ජලය බ්‍රා ගැනීම, පොදු ස්ථානවලට ඇතුළු වීම, පොදු සේවා බ්‍රා ගැනීම පිළිබඳ තහංච් සහ සිමා කිරීම් ඒ අතර විය.

ඉන්දියානු සම්හායක් ඇති දෙමළ විනු කමිකරුවන් වැඩි දෙනා කුල බුද්ධිමත් පහළම ස්තරවලින් ප්‍රහවය වූ පිරිසක් විය. පල්ලෙන් (පහළ මට්ටමේ සේවා සපයන්නන්), පර්යන් (මල්බර ගසන අය) සහ වක්කිලියාර් (වැයිකින් පිරිසිඳ කරන අය) කුලවලට පිරිස් බලය අතින් ගෙනීමෙන් තහ්වයක් හිමි වූ නමුන් වනු කමිකරු ප්‍රත්ව තුළ මේ පිරිස් යම් යම් කොන් කිරීම්වලට ලක් වුහ (Jayaraman 1975, Hullup 1994). 19 වන සියවසේදී බ්‍රිතාන්‍යයන් විසින් නාගරක සහා පිශිවේමන් සමග ස්ථාපිත කළ රැකියා අවස්ථා වූ සහිපාර්ශක කමිකරු, කසල ගොඩක වැනින්නේ සඳහා බඳුවා ගෙනු ලැබුවේ වක්කිලියාර් කුලයට අයන් පුද්ගලයන්ය. මේ අනුව බ්‍රිතාන්‍ය යටත් විෂින් පාලකයන් පවා යම් තරමකට කුලය තම උව්‍යමනාවන් සඳහා යොදා ගන් බව පෙනේ.

සිංහල කුල බුද්ධිමත් පහළම ස්තරවලට අයන් සූජ් පිරිසකගෙන් සමන්විත කුල තහක් වේ. රෝඩ් (යාචි), කින්නර (පැදුරු විවිම), ගහල (වධිකයන්) යන මෙම කුලවලට ආවේනික ගෙන් ස්වභාවයන් හා පහළ මට්ටමේ රැකියා අවස්ථා හිමි වූ ඔවුන් පාර්මිෂ්පත්‍රකව කොන් කිරීම්වලට ලක් විය. සංඛ්‍යාත්මකව සූජ් පිරිසකින් සමන්විත මේ කුලවල ජ්‍යෙෂ්ඨ ගොනෝවීට පදිංචිව සිටියේ සෙසු අයගෙන් වෙන් වූ කැඹැංඩ තුදෙකාල ගම්මානවලය. මේ අමතරව පදු/බත්ගම (බර උස්සන්නන්), බෙරවා (බෙර වාදකයන්), වහුමිපුර (හකුරා නිෂ්පාදකයන්), කුමිල් (වලන් නිෂ්පාදකයන්) ද ඉහළ කුලවල (රුදුල, ගොවිගම) අයගෙන් තහංච් හා සම්බාධකවලට ලක්වේ ඇත (Ryan 1993, Silva 1982, 1992). මුළු සිංහල ජ්‍යෙෂ්ඨනයෙන් 20-30% ත් අතර ප්‍රමාණයක් මෙම පිශින කුල කණ්ඩායම්වලට අයන් බව දළ වශයෙන් අස්ථාමේන්තු කළ භැංකිය.

ශ්‍රී ලංකාවේ කුල ව්‍යාප්තිය පිළිබඳ නිවැරදි තොරතුරු බ්‍රා ගැනීමට තොහැකි වේ ඇත්තේ දීපව්‍යාප්ත සංගණානවලදී මෙන්ම සාමාන්‍යයන් ශ්‍රී ලංකාවේ සිදුවන සමාජ ආර්ථික සම්භාෂණවලදී කුලය තොසලකා භාරිම නිසාය. මුල්කාලින සංගණානවලදී බ්‍රිතාන්‍යයන් විසින් 'කුලය' යන සාම්බාධක ව්‍යාපා බලන දළ නමුන් පසුව යම් යම් හේතුන් නිසා කුලය ජන සංගණාන ත්‍රියාවලියෙන් ඉවත් කරන ලදී. පිළිගන් ජන

3 මෙම තහංච් සිවුවන පරිවර්ත්තයේදී විස්තර වේ.

සංග්‍රහවලදී කුලය පිළිබඳ තොරතුරු ඒකරුගේ කිරීම තුළින් කුල වෙනස්කම් යම් ආකාරයක විධිමත්කරණයකට ලක්වෙනයක් කළේපනා කොට පසු කාලයේදී කුලය සංග්‍රහවලින් ඉවත් විය (Ryan 1993, Goonasekere 2001).

වේතිභාසික පූජාබෑම

මහනුවර රාජධානියේ ක්‍රියාත්මක වූ කුල පාදක සේවා සැපයීම (රාජකාරිය⁴) බ්‍රිතාන්‍යයන් විසින් 1833 දී කෝල්බිඡක් කරමුත් ප්‍රතිසංස්කරණ තුළින් අහැස්සි කරන ලදී. එමගින් කුලය නීත්‍යනුකූලතාවයෙන් තොර ආයතනයක් බවට පත් කරන ලදී. බ්‍රිතාන්‍ය පාලනය යටතේ විවෘත වූ ආර්ථික, සමාජයික අවස්ථාවන් සිංහල හා දෙමළ සමාජවල ඉහළ කුලවල ජනයාට සීමා වූවයේ නැත. කෙසේ නමුත් මුළු යුගයේදී කුල දුරාවලියේ ඉහළින්ම සිටි පිරස් අලුතින් විවෘත වූ අවස්ථාවන්ගෙන් වැඩි වාසි පූජායේන් ලබා ගැනීමට උත්සුක වූහ. සිංහල සමාජයේ මූහුදුබඩි කුලපයේ ව්‍යාප්ති වූ කුල මට්ටමෙන් තරමක් පහළ කුලවලට අයන් කරව, සුලාගම, දුරාව වැනි ඇඟැම් කුල උසස් අධ්‍යාපනය, වනු ආර්ථිකය තුළින් උත් වූ ව්‍යාපාරික හා රැකියා අවස්ථා තුළින් රුදුල ප්‍රහු පැලැඹ්තියට සම මට්ටමට තම තත්වය උසස් කර ගැනීමට උත්සාහ කළහ (Roberts 1984, Kannanangara 1993). පැනුගිසි අවධියෙන් මැත් යුගවලදී සිංහල හා දෙමළ සමාජ දෙකෙහිම වර්ප්පාදු තොවත් තින් කුලවල ජනයාට, තුළින් ආගමික ආගමට හැරීමෙන් කුල පිඩිනයෙන් මේදිමට මෙන්ම පැනිර තිබූ කුල දුෂ්චිරවාදුයෙන් මේදි පිළිවන් විමට ද ඉඩ ප්‍රස්ථා සැලුසුන්. කෙසේනමුත් යටත් විශිෂ්ට සමයේ කුල දුරාවලිය සම්පූර්ණයෙන්ම වියකි ගිය බවත් මින් අභ්‍යන්තර තොවේ. රාජ්‍ය තිලධාරී පැලැඹ්තියේ ඇඟැම් සිවිල් තිලධාරීන් උසස් කුලවලින් පමණක් තොරා ගැනීම හේතුවෙන් සිංහල සහ දෙමළ ප්‍රජාවන් දෙකෙහිම කුල ක්‍රමයේ සමඟ අංග තාවදුරටත් ක්‍රියාත්මක විය. වහුවල කම්කරු වැන්තින් සඳහා ගුම්කයන් බඳවා ගැනීමේදී මෙන්ම ගුම්කයන් සංවිධානගත කිරීම කුල මූලධාරීවලට අනුකූලව සිදු කළ බව සේෂ්ත කම්කරුවන් අධික්ෂණය කළ කංගාතිවර්තන් ඉන්දියානු දෙමළ සමාජයේ ඉහළ කුලවලින් බඳවා ගැනීමෙන් පැහැදිලි වේ (Hullup 1993, 1994). නාගරික සහා පිනිංචු මුළු යුගයේදී සහිපාර්ශක සහ කසළ ගෝධික යන වැන්තින් ස්ථාපිත කෙරීන්. එම වැන්තින් සඳහා පැමිණි දකුණු ඉන්දියාවේ අදාළ කුල කන්ඩායම් නිසා දිගු ලංකාවේ නාගරික පුදේරිවල ද අස්ථිරාක්ෂක සහ කසළ ගෝධික යන සංක්‍රාය ප්‍රස්ථාව විමක් සිදු විය. මේ කරනා හයවන පරිවිෂේදය තුළ තාවදුරටත් විස්තර කෙරෙනු ඇත. යටත්විෂ්නවාදය එක් අනතින් කුල ක්‍රමය අධ්‍යාපන කළ අතරම අනෙක් අනට කුලය යැලි බලාත්මක කරමින් කුලයට ප්‍රහුපිළිවනයක් ලබා දීමට සමන් විය.

4 රාජකාරිය යන්නෙහි වතනයාර්ථ උප්පට සේවක කිරීමේ.' රජ පැවුල වෙනුවන් කරන සේවක භාරුණු කොට මේ තුළ රාජ විසින් සංවිධාන කරනු ලබන පොදු වැඩ සඳහා සාමූහික මුදයද, බොද්ධ ප්‍රතික්‍රියා තුළ කොට්ඨාස හා පාර්මිපරික ඉඩව මිමි ප්‍රහුන් වෙනුවන් ඉවු කරන වාරුණාමය කුල සේවාවන්ද අන්තර්ගත විය.

පැංච්වාන් යටත් විඵින තුළ ලංකා සමාජය තුළ කුලයට නිල සහයෝගයක් හෝ නිල පිළිගැනීමක් තොලුවුනි. කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම් ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාව තුළින්ම තහනම් කරන ලදී. 1930 දැනකයේ පිහිටිවූ ‘සමසමාජය’ (Lit: Equal Society) වැනි වාමාංශික ප්‍රජාවල මුක්කා වූයේ කුල විරෝධ පත්ති රුතින සමාජයක් බවති කිරීමයි (Silva 2005).⁵ තිදුනස් ලංකාවේ තිදුනස් අධ්‍යාපනය, සෞඛ්‍ය සේවය, ආහාර සෘක වැනි රාජ්‍ය සුබසාධන ප්‍රතිපත්ති සම්පාදනය වූයේ කුල මුදාවලයේ පහළම ස්තරවලට පවා සමාන මිමිකම් ලැබෙන පරිදීදෙයි. ඉන්දියාවේ දේශපාලන නායකත්වය මෙන් තොව ලංකාවේ දේශපාලන නායකත්වය, සැමට සමානව ව්‍යවහාර වූ සුබසාධන පහසුකම් ඇති කළ නමුත් වර්ප්පයාද තොලන් කුල කත්ත්චායම්වලට වාසිසහගත වන විශේෂ කොන්දේසි බබදීම අනවශ්‍ය යැයි බැහැර කළේය. යාපන සමාජයේ අධ්‍යාපන අවස්ථා මෙන්ම රුකියා අවස්ථා බොහෝමයක් මුත්මනින්ම පාහේ හිමි කරගත්තේ අධ්‍යාපනිවාදී වෙළ්ලාල කුලය විසිනි. එන් පුත්තිලයක් ලෙස විශේෂයෙන්ම පාඨමල් කුලවල ජනයාට ඉහළට නැගිමටට ලැබුණු අවස්ථා සිමින විය. 1960 ගත්ත්වලදී පාඨමල්වරුන් විසින් මෙහෙයු කොළඹ්වලට ඇතුළු වීම සඳහා වූ අර්ගලය යාපන සමාජයේ පාවති වෙළ්ලාල අධ්‍යාපනය හා ඉත් සිද වූ පිඩිනයට එරෙහිව නැගුණු කැපී පෙනුන විරෝධිතා ව්‍යාපාරයක් විය. පැහැන්බර්ගේ ගේ විග්‍රහයට අනුව කුලය නමැති පිළිලය විනාශ කර දැම්මට බෙන් වූ කුල ව්‍යුත්ති ව්‍යාපාරයක් වෙනුවට ප්‍රවනුව්කාර ජාතික ව්‍යාපාරයක ස්වර්ශපයන් ඉස්මතු වූ දෙමළ ව්‍යුත්ති ව්‍යාපාරය පසුකාලිනව සිංහල ආධ්‍යාපනයට එරෙහි පුබල සමාජ ව්‍යාපාරයක් බවට පරිවර්තනය විය. මෙහිදී සඳහාත් කළ යුතු වැඩගත් කරුණු නම් LTTE සංවිධානයේ නායකත්වයට පත්වූ ප්‍රභාකරන්, යාපන සමාජයේ අධ්‍යාපනිවාදී වෙළ්ලාල කුලයට තොව ‘කරය්’ (මසුන් මර්ණනන්) කුලයට අයන් වීමයි. මෙය එවකට පාවති සාම්ප්‍රදායික සමාජ අනුමිලිවලට අනියෝගත්මක ප්‍රවත්තනාවක් ලෙස සැරකිය යුතුය. තිදුනස් අධ්‍යාපනය තහවුරු වීම තුළින් සිංහල සමාජයේ පුම්ප්ලේ ලෙස සැමට සම අයිතින් හිමිවන තත්ත්වයක් කුමයෙන් ඇතිව්ව ද, එය කුල ඇසමානනාව මුත්‍රිප්‍රතා දැම්මට සමත් තොවිය. කුලය සමාජය තුළ කුලතුරුකින් සංවාදයට බිඳුන් වන සැරවුණු සංයිදුයෙක් ව්‍යවද, කිහින් කුලට ඇති වූ මැනිවරණ, සමාජ අර්බඳ, කැරලිකාර අවස්ථාවන්හිදී දේශීය සමාජය තුළ කුලය විවින් විට ඉස්මතු වූ ඕවක් පෙනේ (Jiggins 1979, Chandraprema 1991). 1971, 1987-89 කාලවලදී ජනතා ව්‍යුත්ති පෙරමුණ කැරලිකාර දේශපාලන ව්‍යාපාරයක් ලෙස ස්වකිය ව්‍යාපාරය ‘පහළ කුල’ තුළින් ඉස්මතු ව්‍යවක් බව කෙදිනාකවත් හැඳින්වූයේ නැතත්, එවකට සිංහල සමාජයේ තොවිසඳුනු කුල ප්‍රශ්නය හා පත්ති අසාධාරණයන් තම වාසිය පිනිස යොදා ගත්තේය (Moore 1993, Chandraprema 1993). ජනතා ව්‍යුත්ති පෙරමුණේ නායක රෝහනා විශේෂීර් ඇතුළු ප්‍රධාන දේශපාලන කියකාරීන් බොහෝමයක් සිංහල

5 Jiggins (1979) මෙම දාශ්වේදයට එරෙහිව නැත්ත කළ අයයි. සමසමාජ ප්‍රජාය හා අගෙනුත් වාමාංශික ප්‍රජා පාල්මීටින්තු ආකාරය තුළදී කුලය හා ආශ්‍යන්විය සිය ප්‍රායෝගික දේශපාලනයට යොදා ගත්තේ යැයි ඇය තර්ක කරයි.

සමාජයේ වූ 'කරාව' කුලයෙන් පැමිති බව හෙළි වේ. සාම්ප්‍රදායයික ගොවිගම කුලයේ නායකත්වය වෙනුවට කරුව කුලයේ අයෙකු මෙම ව්‍යාපාරයේ නායකත්වයට පත්වීම එනෙක් සිංහල සමාජයේ පැවති සමාජ අනුමිලිවෙළ අනියෝගයට ලක් වී ඇති බවට එක් උදාහරණයකි.

යාපන සමාජයේ කුල කුමය පුපුරා යෘම

යාපන සමාජයේ අධිපතිවාදී වෙළ්ලාලවරුන් විසින් අන්තනේම්තිකව ගෙන ගිය ඉඩිම් පාලනය, පරිපාලන භා දේශපාලන ක්‍රියාකාරකම, සාම්ප්‍රදායයික වාරෝ වාරෝ භා වත්පිළිවෙත්, අධ්‍යාපනය මෙන්ම රැකියා කෙළුවලදී සිදු වූ බලපෑම් හා මුල්වී එම සමාජය තුළ කුල පිඩිනය දරුණු ස්වර්ජපයකට පත්ව තිබුණි. පංචම්වරුන් පහළ මට්ටමේ සේවකයන් ලෙස සලකා දුරස්ථව තැබූ අතර සමාජයේ ඉහළ ස්තරවිල ජ්‍යායාගේ ලහ ප්‍රයෝගන උදෙසා ගොවිපළවල කුලී වැඩ කිරීම ඇතුළු ප්‍රවේති සේවා සැපයීමට පංචම්වරුන්ට බලපෑම් එල්ල විත් (Pfaffenberger 1982, 1990).

යාපනයේ පැවති නින්දු ඕව අගම තුළින් කුලය ගැනීම්තේ කළ සේම පංචම්වරුන්ගේ අස්ථ්‍රේකියන්වයට තිර්වනහ සැපයුවේය. 19වන සියවසේ නින්දු ආගමික පුනර්ජිවන ව්‍යාපාරයේ ක්‍රියාකාරකයෙකු ලෙස ගොරුවාදුරුයට පානු වූ ආර්ථුගම් භාවල්ල පවා කුල අනුපිළිවෙළ දුක්‍රියා පිළිගත්තේය. කුලවාදය සහ ස්ත්‍රීන් පිළිබඳ ගතානුගතික ආක්‍ර්‍මාව දැක්වූ මතුකොට දැක්වූ අදහසක් වරක් ඔහු ඉදිරිපත් කළේය. එහම් "පරදී" (පරදේවරු වාද්‍යන කළ බෙර ව්‍යෙගය), ගැහැණුන් සහ පංචම්වරුන් යන සියල්ල බහිව ඇත්තේ පහර කැමට" යන්නයි. සමාජ වාරෝ සියල්ල මෙහෙයුවූ අධිපතිවාදී කුලවලින් පංචම්වරුන්ට ඒ යටතේ අනෙක විධ තහාවේ පැහැවිනි.

යාපනයේ පංචම්වරුන්ට එරෙහිව සම්බාධක සැහෙන ප්‍රමාණයක් පහවා තිබුණි. අනෙකුත් සුවිශේෂ අවස්ථාවන්හිදී කුල පදනම් වූ කෙගෙහිවිකම් ද දක්නට ලැබේනු. උදාහරණයක් ලෙස අවමගුල් අවස්ථාවකදී කාන්තාවන් එකිනෙකා වැළැදුගෙන හඩා සිරිනක් තිබුණා ද මෙවන් මොහොතකදී වුවද පහළ කුලවල කාන්තාවන්ට ඉහළ කුලවල කාන්තාවන් සමග එකතු වීමට ඉඩ නොවේය. ඉහළ කුලයක අවමගුල් අවස්ථාවකදී පහළ කුලවල කාන්තාවන්ට හැඳීම සඳහා වෙනම ස්ථානයක් වෙන් කොට තිබුණි.

යාපන අර්ධද්වීපය තුළ පංචම්වරුන් මුහුණ දුන් මෙම සමාජ අසාධාරණයකම්වලට එරෙහි විරෝධානා ව්‍යාපාර ඇරැණිත්තේ 1920 දැකකයේ දිය. පංචම්වරුන්ට එරෙහි සිමාවන්ට විරෝධය දැක්වීමට 1927 දී යාපනයේ පිසින දෙමළ කමිකරු සහාව (Forum for Depressed Class Tamil Labourers) පිළිවුවන ලදී. 1928 දී මෙම සංවිධානය විසින් පාසාල්වලදී පංචමර් ලමුන් භා උසස් කුලවල ලමුන් අතර වාසිවිමේදී සහ ආහාර ගැනීමේදී සිද්‍වන කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම්වලට එරෙහිව "පාසාල් තුළ ලමුන්ට ආසන පැහැවිම සහ ආහාරපාන ගැනීම අතින් සමානාත්මකාවය සඳහා වූ ආර්ගලය" (Campaign for Equality in Seating and Eating for School Children) දියන් කර්න

ලදී. වසර දෙකක කාලයක් පුරා නොකඩවා දැරූ ප්‍රයත්ත්‍යන්ගේ ප්‍රතිච්‍රියක් ලෙස රජයේ පාසැල්වල පහළ කුලවල පළමුන්ට බිම වාසි වීමට වෙනුවට අගනක් එමුන් මෙන් බංකුවල වාසි වීමට ඉඩ දෙමින් පරිපාලන අතු පහන් නිකුත් කෙරිණි. මෙයට පළි ගැනීමක් ලෙස ඉහළ කුලවල නින්දුන් විසින් නව නිනි ක්‍රියත්මක කළ පාසැල් 15ක් පුලුස්සා දුමන ලදී. 1930 දී ඉහළ කුලවල දේශපාලන ප්‍රභුන් විසින් සමාන ආසන පැහැවැමේ නිතිරිති ඉවත් කරන ලෙස ඉල්ලමින් පෙන්සම් යැවු නමුත් අති වූ නව ප්‍රව්‍යනාව ආපසු හැරවීමට ඔවුන්ට තොහැකි විය (Vegujanan & Ravana 207).

1931 බොහෝට් ව්‍යවස්ථාව යටතේ ස්වර්වත්තන ජන්ද බලය නැඳුවා දුන් විට, වෙළුලාල කුල නියෝජනය කළ එස්. නයිසන් වැනි ප්‍රමුඛ පෙලේ දේශපාලන නායකයේ පහළ කුලවල ජනාධාරී ජන්ද බලය ප්‍රඛානය කිරීමට එරෙහිව හඩ නැඟුහා. නයිසන් තමාගේ අනුගාමිකයන් බොහෝ දෙනෙක සමග ස්වකිය ජන්ද හිමිකම අන්තරින්හට පවතා සුඛානම් වුයේ පහළ කුලවල පිරිස් වෙත ජන්ද බලය ලැබේමෙන් 'නොගැලපෙන පුද්ගලයන්' අතට බලය ලැබීම වැළැක්වීමටය. වෙළුලාල නායකයන්ගේ ඉල්ලීම් ප්‍රතිශේෂ කරමින් ස්වර්වත්තන ජන්ද බලය බාව දැන් විට ඔවුන් එරෙහිව පළි ගෙන්තේ පාවත්ම්වරුන්ට තවදුරටත් දැක් තහවිල පනවමිනි. පාවත්ම්වරුන්ට එරෙහිව සිදු වූ මෙවැනි අකටයුතුකම් 1943 දී 'උතුරු පළාත් සුව්‍යතර දෙමළ මහා සභාව' (Northern Sri Lankan Minority Tamil Mahasaba⁶) පිළිටුවීමට මුල බ්‍ර්‍යාස වූ බව කිව සුත්‍ය. මෙම සංවිධානය මගින් පිළින කුලවල ජනාධාරී හිමිකම උදෙසා ව්‍යවස්ථාවෙන්ම වෙන් කෙරුණු නීතිමය රැකවර්තා බාව ගැනීම මුළු කරගන් ක්‍රියාමාර්ග රාජියක් දියන් කරන ලදී. යාපන සමාජය තුළ වෙළුලාලවරුන්ගේ ආර්ථික, දේශපාලන, වාරිතුමය නා දැඩිවාදී බලපෑම් පිළිබඳ මතා අවබෝධයෙන් සිටි පාවත්ම්වරුන්ට ස්වකිය අයිතින් තහවුරු කර ගැනීම එනම් පහසු කාර්යයක් නොවිය. 1950 වන විට පාවත්ම්වරුන්ගේ බොහෝමයක් ඉහළ කුලවල සාම්ප්‍රදායයික නායකන්වයට ගැනී වූ දෙමළ කොංග්‍රසයට ප්‍රතිපැශ්චට පැහැ නැඟුහා නම්ල් අරසු පස්සය වටා එක්ස්ට්‍රාක් වූහ. නම්ල් අරසු පස්සය 1957 දී සමාජ දුබලනා ලැබිලිමේ අරමුණින් රජයේ ආයතනවල කුල-පාදක වෙනස්කම කිරීම්වලට එරෙහිව සිය විරෝධය දැක්වීය. 1958 ඔක්තෝම්බර් මාය තුළ, උතුරේ සුව්‍යතර දෙමළ මහා සභාව නම්ල් අරසු පස්සය සමග එක්ව 'තේ කඩවලට ඇතුළුවීම සඳහා වූ අරගලය' දියන් කෙලේය. නොවැම්බර් මාය වන විට මුස්ලිම් තේ කඩ නිමියන් පාවත්ම්වරුන්ට සිය කඩවලට ඇතුළු වීමට ඉඩ බාව දෙන මෙටිමට එය ස්වාධීන ව්‍යවසාය පාදන සාම්ප්‍රදායක් තේ කඩවලට බාධාවකින් තොට්ට ඇතුළුවා ලැබුණි.

ලංකා කොමිශනිස්ට් පස්සයේ සහයෝගය ඇතිව 1968 දී සංවිධානය කළ 'කොළඹ්වලට ඇතුළුවීමේ ව්‍යාපාරය' තුළින් පාවත්ම්වරුන්ට⁷ දැවැන්ත ගෙක්රියක්

6 "Northern Sri Lankan Minority Tamil Mahasaba" 1944 දී "All Sri Lakan Minority Tamil Mahasaba" යුතුවෙන් තම් කරන ලදී.

7 සිවුවන පරිවිශේෂයෙහි විස්තර වන පරදී 'පාවත්ම්' දහ්න යාපන කුමයේ අයිත්ම්ගිය ගණයට වැඩෙන කු පහක් ගැඳුන්මේ සඳහා යෙදේ.

නිම් වය (Vegujanan & Ravana 2007). මෙම ව්‍යාපාරය හේතුවෙන් තම්ල් අරසු පැහැය හා පාවම්බෝරු අතර සම්බන්ධතාවයේ යම් දෙදෙරුමක් සිදු වූයේ තම්ල් අරසු පැහැය ඉහළ කුවවල නායකයන් බොහෝ දෙනෙකු මෙම කොට්ඨේවලට ඇතුළු වීමේ ව්‍යාපාරයට සහාය නොදුක්වූ හෙයිනි. මෙම ව්‍යාපාරයට එරෙහි ඉහළ කුවවල ප්‍රතිචාරය ගෙවිල් ගිනි තැකීම්, ගැටුම්වලින් ආරම්භ වී අවසානයේ දෙපාර්ශවයේම මිනිස් සාහන සිදු වූ ප්‍රවත්ත්චිකාර කොළඹලයක් බවට පත්විය. පෙනෙන්බර්ගේ (1990) ගේ තර්කය නම් දෙමළ ජාතික ව්‍යාපාරය ‘ආරක්ෂකාකාරී ජාතික ව්‍යාපාරයක්’ (Defensive Nationalism) ලෙස බෙති වූයේ වික් අත්තින් කළ ගැටුම් නිසා දෙමළ සමාජය තුළ උද්දේශ වූ අභ්‍යන්තර ගැටුම් සමනාය කිරීම සඳහා සහ අනෙක් අතින් සිංහල අධිපතිචාරී රාජ්‍යය තුළින් දෙමළ ජනයාට එල්ල වූ තර්ජන ජය ගැනීම සඳහාය. කොට්ඨේවලට ඇතුළුවෙමේ ව්‍යාපාරයන් අප්‍රේක්ෂිත අරමුණු ඉට වූයේ අර්ධ වශයෙනි. මාවිද්දපුරම් වැනි ප්‍රධාන නින්ද කොට්ඨේවල පාවම්බෝරුන්ට පිටත මළුවේ සිට ආගමික කටයුතුවල යෝදුමට ඉඩ ලැබුණාන්, ඇතුළු මළුවට ඇතුළුවෙම්ට ඉඩ නොලැබුණාන් කොට්ඨේල් පැවැත්වයට (ඉද්ධින්වයට) එය භානිකරය යන විශ්වාසය නිසාවෙනි.

පාවම්බෝරුන්ට එරෙහිව පැනවූ බොහෝමයක් සම්බාධක, එට එරෙහිව පාවම්බෝරුන්ගෙන් එල්ල වූ විරෝධතා, රාජ්‍ය හා සිවිල් සමාජයේ මැදිහත්වීම් මෙන්ම අධ්‍යාපන ව්‍යාප්තිය යන හේතු සාධක බලපෑමෙන් කුම කුමයෙන් වියැකි ගියේය. කළ-පාදක වෙනස්කම් කිරීම්වලට විරැදු වූ LTTE ය ස්වකිය බලකාවූව තුළ කළ-පාදක වෙනස්කම් කිරීම් අහැස්සි කරන ලදී.

1980 දැඟකයේ සිට දිග හැරුණ සිවිල් යුද්ධය හේතුවෙන් උතුරු නැගෙනහිර දෙමළ කළ කුමය හා කළ-පාදක වෙනස්කම් කිරීම් කෙරෙහි බලපෑම් රාජ්‍යක් එල්ල විය. පළමුවෙන්, දෙමළ විමුක්තිකාමීන් ගෙන ගිය අරගල හා ඒ වන විට සියලුම දුටුවියන් ඉලක්ක කොට ගෙන රාජ්‍ය විසින් සිදු කළ යුධිමය මැදිහත්වීම් හේතුවෙන් කුලය යන සාධකය වෘපන් වී දෙමළ ජාතිකයන් ලෙස එක්සත් නැගැමකින් එකටාභි වීමේ අවස්ථාව මුළු විය. දෙවනුව, 1995 දී යාපනයේ සිට වන්නිය දක්වා විශාල ජනගහනයක් අවනාන් වීම හේතුවෙන් විවිධ කුවවල ජනයාට භදිසි අවස්ථාවන්වලදී එකට මුසු වීමට, එකිනෙකා සමඟ එක්ව කටයුතු කිරීමට සිදු විය. මෙවතින් මොහොතු අස්ථිරුක්තියන්වය ගේ කුල පාදක දුර්ස්ථ බව පවත්වා ගැනීම අසිරා විය. නොවනුව, LTTE සංවිධානයේ ප්‍රවත්ත්චිකාර ක්‍රියාවන් මගින් යාපනයේ වෙළුලාල කුලයේ ඉහළ පෙමළ් පැවුල් බොහෝමයක් වෙනත් ප්‍රදේශවලට සංක්‍රමණය විය. ඒ මගින් යාපන සමාජය තුළ සමාජ, දේශපාලන ගුන්ත්වයක් දිස් වූ අතර පිළිතයන් කෙරෙහි පෙර මෙන් සිය බලය නාඩුවරු කරගැනීමට වෙළුලාලවුරුන්ට නොහැකි විය. LTTE සංවිධානයේ ඉහළ පෙමළ් නායකයන් සහ නිලධාරීන් බොහෝමයක් සමාජයේ පහළ කුවවලින් පැමිණි පිරිසක් වූයෙන්, සංවිධානගත වීමේදී හා යුද

පූහුණුව තුළදී කළය නොසලකා කටයුතු කළේය. කුමයෙන් යාපන සමාජයේ කළ බුදුවලියේ ගක්තිමත් බව වියයි යන්නට විය. කෙසේවුවද, මිනිසුන්ගේ සින් තුළින් කළය යන්න ඉවත් කිරීමට මෙම සාධකයන්ට හැකි වුයේද යන්න පිළිබඳ ප්‍රමාණවත් සාක්ෂි නොමැති අතර විවාහ, වාර්තා වාර්තා, නිත්‍ය සමාජ සංවිධාන ආදි සමාජ සංස්ථා තුළ ප්‍රායෝගිකව කළය තවදුරටත් ත්‍රියාත්මක විය. යාපනයේ වන්මත් තන්වය පිළිබඳ අවධානය යොමු කිරීමේදී, කළය පිළිබඳ විධිමත් පර්යේෂණයක් කිරීම අපහසු කාර්යයකි. හේතුව සමාජ දේශපාලන පිඛිනයන් හේතුවෙන් කළය සැගෙවුණ සමාජ සංස්දේශයක් බවට පත්වීමත් කළය පිළිබඳව දැකි නිහඹ බවත් පැවතිමත් වේ. යාපනයේ ප්‍රමුඛතම අධ්‍යාපන ආයතනය වන යාපනය විශ්වවිද්‍යාලය කළය පිළිබඳව කෙරෙන කුමන හෝ ආකාරයේ පර්යේෂණයක් අයදේරීමත් කරන සුළු ප්‍රතිපත්තියක් අනුගමනය කරන බව පෙනේ.

කෙසේවුවත් යාපන අය්ධිද්‍යාපයේ සමහර අවනෑන් වූ අය (IDP) සඳහා වූ කළදුරට තුළ පෘත්‍රම් කත්‍රියාම් තවදුරටත් රැදී සිරින බව හෙළි විය. තාගේස් (2006) ට අනුව මල්ලාහම් පුද්ගලයේ පිනිමි IDP කළදුරට තුක් තුළ නාවත්, පළෝර්, පරායේ කළ වඩාත් කැපී පෙනුන කළ විය. 1990 ගණන්වල අධි ආරක්ෂිත කළාප පිහිටුවීම හේතුවෙන් මොවුන්ගෙන් බොහෝමයක් අවනෑන් විය. මින් පෙනියන්නේ අධි ආරක්ෂිත කළාප පිහිටුවීම තුළින් ශ්‍රී ලංකා දුර හමුවල IDP ජනය ස්වතිය බ්‍රිත්‍යාව යැමිනිම වළක්වාද බවයි. අමහක් අතට යාපනයේ ඉඩම් නිගමම, රැකියා අවස්ථා සිමින විම, උරුදානාවය නිසා ඉඩම් මේල්ද ගැනීමට ඇති ද්‍රූෂ්කරණ, පෘත්‍රවරුන් සමග මිණු විමට බියෙන් ඇතාම ඉහළ කුවෙල ජනය ස්වතිය ඉඩම් පෘත්‍රවරුන්ට IDP කළදුරට තුළින් ඉවත්ව යාමට නොහැකි වී ඇත. රාජ්‍ය භාර්යා නොවන සංවිධානවලින් මෙම IDP කළදුරට වෙන ප්‍රමුඛ අනුග්‍රහයන් ලැබුණු මෙම කළදුරට ඔවුන්ගේ අසල්වයි ප්‍රජාවන්ගෙන් වෙන්ව භුදුකළ වී ඇති අතර, පොදු සේවා බඩා ගැනීම, ප්‍රමුණ් පාසාල්වලට ඇතුළත් කර ගැනීම, පොදු ලිංවලින් පානිය ජාලය බඩා ගැනීම, ඉහළ කුවෙලින් පාලනය කළ කොච්ච්වලට ඇතුළු වීම සම්බන්ධව යම් යම් අසිර්ණාවන්ට මුහුණ දී ඇත (Thanges 2006, Human Rights Watch උපාරා දක්වන Goonesekere 2001, Vegujanan & Ravana 1988). පෙර සඳහන් කළ සමාජ ගතිකයන් මගින් යාපන සමාජයේ කළ-පාදක වෙනස්කම් කිරීම් මුළුමතින්ම අහොසි වී ගෞස් නැති බව මෙයින් හෙළි වේ. ව්‍යසන අවස්ථාවන්හිදී කළ-පාදක වෙනස්කම් කිරීම් සාක්ෂි වූ ආකාරය, ගුප්‍රාටයේ භුමිකම්පාවක් සිදු වූ අවස්ථාවේද සහ සුනාමය වැනි දකුණු අසියාවේ සිදු වූ වෙනත් ව්‍යසන අවස්ථාවන්හිදී දැක ගත හැකි විය (Goonesekere 2001, Gill 2007).

ශේනකාලින සමාජය තුළ යාපන සමාජයේ අම්පරිට්වරු (කොන්සි කපන අය), වන්නර් (රෙදී අපල්බන අය) කළ තුළින් ත්‍රියාකාරී කළ සංවිධාන ඉස්මතු වී නිබේ.

LTTE සංවිධානයේ පූර්ණ සහයෝගය ඇතිව, එම සංවිධාන මගින් අම්පරිට්වරු සහ වන්නප්පෙරු විසින් වෙළුලාල නිවෙස්වලට පැමිණා වාරිනුමය පිළිවෙත් කිරීම තහනම් කළ අතර, මෙම සංවිධානවල නිර්නෑර ප්‍රයත්නය වූයේ මෙම සේවා පිළිගත් මූල්‍යමය ආකෘතියක් සහිත වාත්තිමය තත්ත්වයට පත්කොට කුලය නොසලකා සේවා සහයන සංස්ථානයේ ව්‍යාපාරක ආයතන බවට පත්කිරීමය. එසේම දුරාවලිගත වාරිනුමය පිළිවෙනකට වඩා ව්‍යාපාරයක ස්වර්ශපයෙන්, පුද්ගලයේදී නොවූ සේවාවන් ලෙස මෙම සේවා සුරුමින කිරීම ඔවුන්ගේ අනිපාය විය. සහා වශයෙන්ම මේ තුළින් කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම සඟය වී ගියේද යන්න පිළිබඳව තවදුරටත් ව්‍යවසාය යුතුය. නමුත් යාපන සමාජය තුළ අන්තර් කුල සබඳතා අලුතින් නිර්වචන කෙරෙන අතරම දුරාවලි ලෙසනා ඉවත් වෙමින් පවතින බවක් පෙනෙන්.

සිංහල සමාජයේ කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම

සිංහල කුල කුමයේ පාලක පුහු කුලයේ (රඳුල) සිට යාචක (රෝඩි) කුලය දැක්වා දුරාවලිගත වූ කුල 15 ක් පමණ දක්නට ඇත. ජනගහනයෙන් බහුතරයක් (මුළු සිංහල ජනගහනයෙන් 50% ක් පමණු) අයන් වන්නේ ගොවිගම කුලයටය. බොහෝට ගොවිගම කුලයේ පිරිස් ස්වාධීන ඉඩම් නිමියන් වන අතර ඔවුන් කුල දුරාවලියේ සියලුම පහළ කුලවල සේවය බ්‍රා ගැනීමට නිමිකම් ඇත්තන් ලෙස නිර්වචනය කිරීම යාචනය නොවේ. සියලුම කුලවලට නිම් වූ සුවිශ්ෂේ රැකියා, සේවා හෝ ක්‍රියාකාරකම් නිබුති. කරාව (මසුන් මර්න්නන්), දුරාව (රා මදින්නන්), සලාගම (කුරුඳ තළන්නන්) වැනි කුලවල රැකියා ආර්ථිකමය වශයෙන් ලහ උපයන රැකියා වුවද, පාර්මිපරික උරුමය තුළ අඩු ගර්ත්වයක් නිම් වූ රැකියා විය. යටත් විෂින අවධිය තුළ මෙම රැකියා ආර්ථික වශයෙන් වඩා කැපී පෙනෙන රැකියා වූ නිසාවන්ම දුරාවලිය තුළ ඔවුන් හා සම්බන්ධ තත්ත්වය වැඩිහිටුවූ වූ බවක් පෙනෙන්. මෙම කුලයන්ට පහළ මට්ටමෙන් වූයේ සේවා කුලයන්ය. සේවා කුල තුළින් කුල දුරාවලියේ තමාට ඉහළින් සිටින කුල වෙන සේවා සැපයීම අපේක්ෂා කෙරීති. සේවා කුල වූයේ නවත්දන්නා (ලේඛරු වැඩි), හේතු (රෝදි ඇපේල්ලීම), කුම්ල් (ව්‍යුන් සංදීම), වහුම්පුර (හකුරු නිෂ්පාදනය), බන්ගම (බර උසුලන්නන්), බෙරවා (බෙර වාදකයන්) වැනි කුල වේ. රෝදි අප්ල්ලන (හේතු) වැනි සමහර සේවා කුල සමාජය තුළ පහත් කොට සැලකුවද අදාළ කුලයන් සමාජය වශයෙන් ගේතින, ඇස්පර්ශනීය කුල ලෙස දැක්විය නොහැක. නමුත් සමාජ දුරාවලිය තුළ අසහ පැහැවීමේදී පවා පහත් තත්ත්වයක් නිම් විය.

සේවා කුල අතරින් වහුම්පුර (හකුරු නිෂ්පාදනයන්), බන්ගම (සේවකයන්, බර උසුලන්නන්) කුල එක්ව ගත් කුල මුළු ජනගහනයන් 15% ත් 20% ත් අතර වන බව සමහර ගණනය කිරීම්වලත් පෙනෙන්. මෙම කුල ඉඩම් අනිම්, රැකියා විරහිත, ප්‍රවේශිත උරුමය හේතුවෙන් ආර්ථික, සමාජයීය වශයෙන් වර්පසාද නොහැන් කුල බවට පත්වී තිබුති. මෙම කුල දෙකටම ඉඩම් හා පිටතෙන්පාය සඳහා පාර්මිපරිකව

රදුල හා ගොවීගම පැවුල් මත යැපෙන්නට සිදු විය. සමහර අවස්ථාවන්හිදී ඔවුන් රදුල හා ගොවීගම නිවෙස්වල සේවය කරන දාසයන් මෙන් දිස්වීය. බොහෝවේ බන්ගම කුලයේ පිරිමි හා වහුම්පුර කුලයේ ස්ථිරු ඉහළ කුලවල ඉඩම් නිමියන්ගේ කම්කරුවන් ලෙසන් ගාහස්ථ සේවකයන් ලෙසන් පිළිවෙළින් සේවය කළහ. නිරන්තරයෙන්ම මේ සම්බන්ධා ඩුරුවලියේ අනුමිලිවෙල ඔවුන් අඛුල අන්තර් පුද්ගල සහ්තිවේදනයේදී ආමන්තුණාය සඳහා යොදා ගත් ගොරවවාව පද හෝ 'උඩ' 'තො' වැනි නිගරා පදවෙන් ප්‍රකාශ විය. සේවා කුලවල උගේ තරුණ පර්මිපාරාව කුමයෙන් සම්පූද්‍යයික ගෝ කිරීම් සහ හාසිරීම් ප්‍රතිකෙෂ්ප කළ බැවින් වැඩවසම් සම්බන්ධා මැසකාලයේදී සේවා පාලවට ලක් වී ඇත. එමෙන්ම පහළ කුලවල තරුණයන් ඉහළ කුලවල අය සමග ඇති සම්බන්ධා එකිනෙකා මග හැරම, අමනාපය හා ව්‍යවහාර එදිරිවාසිකම් වේදනා දැක්වීම දැක්වා නරක අතර හැර ඇත. එමෙන්ම මෙම පහළ කුලවලට අයන් දිලින්දන් බවට පත්වූ සංහෙන ප්‍රමාණයක් නම ඕවනෝපාය සරි කරගැනීමට, දේශපාලන අනුග්‍රහය හෝ ගොවී ජනපද හෝ ගම පුළුල් කිරීම් වැඩිස්ථානන් යටතේ ඉඩම් බඩා ගැනීම මෙන්ම අපරාධ, නිස්සනය, නිත්‍යනුකූල නොවන ක්‍රියාවන් උරුස්‍ය ද යොමු වී ඇත (Moore and Perera 1978). නමුන් මෙම පිරිසට පවතින දේශපාලන පක්ෂ තුළින් තමන්ට සිදුවන අස්ථාරණාය සම්බන්ධව විසඳුමක් බඩා ගැනීම දුෂ්කර වියේ, එම පක්ෂ නිතරම ඉහළ කුලවල බලයට නතුව නිත්‍ය නිසා මෙන්ම පහළ කුලවල ජන්ද බලය තුනි වන පරිදි ජන්ද කොට්ඨාසවල සීමා මායිම් ලකුණු කිරීම නිසා විය හැකිය (Jiggins 1979). 1971 සහ 1981-89 කාලවලදී වහුම්පුර හා බන්ගම කුලවල තරුණයන්ගේ වැඩි සහභාගිත්වයෙන් ඉස්මත වූ ජනනා වෘත්තීන් පෙරමුණ පිළිබඳව මේ සහන්දුර්හය තුළින් අවබෝධ කර ගත යුතු බව බොහෝ නිරික්ෂකයන් වාර්තා කොට ඇත (Jiggins 1979, Chandraprema 1991).

සාම්පූද්‍යයික සිංහල කළ කුමය තුළ, වහුම්පුර හා බන්ගම යන කුලවලට අඩු සමාජ ගර්ඹන්වයක් නිම් වූ නමුන් ඔවුන් අසස ගැසීමට හෝ මුත් ගැසීමට න්‍යුඡ්ලසු පිරිස් ලෙස කිසිදු අයුර්කින් නොසලකන ලදී. කෙසේ නමුන් සිංහල කුල කුමය තුළද ගර්ඹන කුල යායි සාලකු කුල කිහිපයක් විය. ජනගහනය අතින් සුළු පිරිසකගෙන් සමන්වීන කුල කත්‍රියාම් තුනක් වූ ගහළ (වධකයන්), කින්නර (පැදුරු වියන්නන්), රෝඩී (යාවක) යන කුල සාම්පූද්‍යයිකව "නින කුල" ලෙස සැලකන ලදී. සිංහල සමාජයේ "නින කුල කත්‍රියාම්" ලෙස සැලකන මෙම කුල තුනම එක්ව ගත් කළ පවා මුළු සිංහල ජනගහනයෙන් 1% කටත් අඩු ප්‍රමාණයකින් යුත්ත විය. බොහෝවේ මොවුන් පුරුදුව සිටියේ සෙසු ජනයාගෙන් වෙන්ව එකිනෙකට සම්පව ඉදි කළ තදබඳය සහිත නිවාසවල (ගුබිස්සයම්) පිටත් වීමටය. සමාජයෙන් කොන් වූ මේ කුල තරමක් දුරට හින්ද සමාජයේ "අස්ථාර්ගැනීය" කුලවලට සමාන වූ නමුන්, සිංහල කුල කුමය තුළ "අස්ථාර්ගැනීය" ආගමික වශයෙන් සය්පාපනය වූවක් නොවේ. ඒ වෙනුවට මෙම පහත් නත්වයේ සැලකන කුල සමාජ අනුමිලිවෙල්

පහළම ස්තරයේ ස්ථාපිත වී ඇත්තේ එම කුලවලට ආවේනික රැකියා, එම කුලවල පොරුණික සම්බන්ධය හා මුළුන්ගේ කුලවලට ආවේනික ව්‍යාපෘති ලක්ෂණ හේතුවනි. උදාහරණයක් ලෙස රුප විධියන් පත්කරන ලද්දේ අපරාධිකරණයේට මරණ දැන්ඩිනය බැඳීමෙය. මෙම අලගෝසු ව්‍යාපිතියට පත් කෙරුණු ගහළ කුලයේ පිරිසට නියමිත වූ මනුෂය සාහනය බොද්ධ දැන්නය අනුව පාපතර තියාවති. මහනුවර නගරයේ උතුරු සිමාවේ ව්‍යාපය කරන ගහළ ප්‍රජාව තමා අවට සිරින ප්‍රජාව සමග සිමින සමාජ සම්බන්ධිතයා පවත්වාගෙන යි. විසර ගණනාවක් පුරාවට මේ ප්‍රඳේගයේ ස්ත්‍රීන් ගෙනිකා ව්‍යාපිතියට දු, පිරිමින් මත්පැන් නිෂ්පාදනය, අපරාධ හා තිංසනය වැනි කටයුතු සඳහා ද ප්‍රසිද්ධියක් බව ඇත.

කිහින්තර කුලය ව්‍යාපිත ප්‍රසිද්ධ ඔවුන් විසිනුරු කුලාල හා පැදුරු ගේතුවනි. නමුත් ඔවුන් වනවාර ගේතුළ පිරිසක් ලෙස සැලකීමට හේතු පාදන වූයේ ඔවුන් තම කර්මාන්ත සඳහා අමුදව්‍ය බව ගැනීමට නිර්නාරෝයන්ම වනාන්තරය සමග සම්ප සම්බන්ධියක් තිබෙන තියා විය හැකිය. කිහින්තර කුලය පිළිබඳ වන තවත් ජනප්‍රවාදයක් නම් ඔවුන්ට භද්‍ය තුනියම්, යෙන්තු මත්තු, ගරුකම් තුළින් මිනිසුන්ට විපත් පමණුවීමට හැකියාවක් තිබූ බවයි. රෝඩියන් ('රෝඩිඩා' යන ව්‍යවනයන් උපන්තකි) අපිරිසිදු කුලයක් ලෙස සැලකෙන්නේ ඔවුන්ට පාර්මිපරිකව උරුම වූ සන්ට්ව මළ කුණු ඉවත් කිරීම, සන්ට්ව සම්වලින් සම් භාණ්ඩ තැනීම, කොසු ඉඳුල් නිපදුවීම, කොණ්ඩා හවරි සඳීම වැනි කුල ව්‍යාපිත්වල ස්වර්ජපය මතය (Weeratunga 1988, Raghavan 1957). ඔවුන් පිළිව වූයේ තුදෙකාල ප්‍රඳේගවල එකිනෙකට සම්පාදෙන් තදබඳ වන යේ (ග්‍රැබ්ඩැයම් කුමර) ඉඩ කොට තිබූ කඩා ගෙවල්වය. තවදුරටත් මොවන් පිළිබඳ විශාල කරන විට පාර්මිපරිකව කුලයට නිමි ව්‍යාපිය වූ සිගා කැම හේතුවන් සම්බන්ධාම පාන් ඔවුන්ගෙන් ගොරව්දිල බව සහ යටහන් පහත් බව අලේස්පා කුපන. රෝඩි කුලයේ පිරිස් විසින් සිදු කරන යන්තු මත්තු, ගරුකම්, භද්‍ය තුනියම් වැනි අභිවාර විධ තියා පුද්ගලයන්ට සිදු විය හැකි අතුරු ආන්තරා ගැන සලකා ඔවුන් සම්පව ඇසුරා කිරීමට හෝ ඔවුන්ට අමහාප කර ගැනීමට ඉහළ කුලවල ජනය බිඟ වූහ. ගේනින මට්ටමට අසන් කුල නහනම පොදු වූ ලක්ෂණයක් වන අනුෂයන්ට වන කිරීමේ හැකියාව පෙර හවයන්හිදී ඔවුන් සිදු කුල පාපකාර තියාවන්ට ක්ම එළයන් බවට ජන විශ්වාසයක් ඇත. මෙම ගේනින සිංහල කුල තුනට පොදු වූ ලක්ෂණ අතර ගේතුළ වනවාර ලක්ෂණ, වාරිනා විරෝධ බව, ශිෂ්ට සම්පත්න පිවිතයකට නැමුරු වීමට ඇති අකැමත්තා, සෙසු අයට වින කිරීමේ හැකියාව සහ පුර්ව හවයන්හිදී ඔවුන් සිදු කුල බවට විශ්වාස කරනු පාප ක්ම යනාදිය දැක්විය හැකිය.

සාම්ප්‍රදායයිකව ඉහළ කුලවල ජනය සමග අන්තර් කියා කිරීමේදී රෝඩි හා කිහින්තර කුලයේ අයට සමාජමය තහනවි, සමාජමය ප්‍රතිකෙෂ්ප කිරීම සහ කෙනෙහිලිකම්වලට ලක් වීමට සිදු විය. රෝඩි කුලයේ පිරිමින්ට උඩු කය වැසෙන පැදුම් පැදුම් නහනම් කොට තිබුණි. රෝඩි ජනය කුලින් නිවෙස්වලින් සිගා කැමට යන විට නිවසේ මිදුලට නොපැමිනා කඩිල්ල අසල සිට කන්නලවි කුල යුතු විය. සහල්

ස්වල්පයක් හෝ සූජ් මුදුලක් බව දී ඔවුන්ට හැකි ඉක්මණාන් පිටත් කොට භරින දැඩි පිටස්තර කුලවල ජනයා සහු නේ කඩ, කඩ සාජ්පු හෝ වෙනත් සේවා ස්ථානවලට අභ්‍යන්තර වීමට ඔවුන්ට තහනම් විය. නේ කඩයකට ගිය විට ඔවුන්ට කොංජ්පයක හෝ නිසි බඳුනක නොව පොල් කුලවකට දැමු නේ බ්‍රිමට සිදු විය. ඔවුන්ගේ දුරටත් ප්‍රාසාද්ල්වලට බඳුවා ගන්නේ නැත. යම් ආකාරයකින් දැකි ප්‍රයත්තයක් දරා හෝ සමහර මානවගිනවාදීන්ගේ මදිහත් වීම මත ඔවුන්ගේ දුරටත් ප්‍රාසාද්ල්වලට අභ්‍යන්තර කළද, එම දුරටත් ගුරුටුවන්ගේ සහ ඉහළ කුල නියෝගනය කරන සිසු සිසුවියන්ගේ කොන් කිරීම්වලට ලක් විය. අභ්‍යන්තර පිඩිත කුල ඉලක්ක කොට කෙරුණු වෙනස්කම් කිරීම් කුමයෙන් අතරදැන් වීමට පටන් ගන්නේ සමාජ වෙනස්වේම්, සම අයිතින් පිළිබඳ දැඩිවාදය පැතිරිම හා අභ්‍යන්තර කුලයන් තුළ කුම්කි සමාජ සාම්බිධනයක් සිදු වූ හෙයිනි. මෙම කුලවල සූජ් පිරිසක් පමණක් තම කුලය පිළිබඳ අන්තර්වා ගෙලිදුරුව් කිරීමට ඉදිරිපත් වූහ. විශේෂයෙන්ම තරුණා පර්මිපරාව දුර බැහැර ප්‍රදේශයකදී වුවද සිය පාර්මිපරික කුල වෘත්තින්ට සම්බන්ධ රැකියාවල යෙදීමට මැඳි වූහ. බොහෝමයක් තරුණා පිරිස් වෙනත් ප්‍රදේශවලට සංක්‍රමණය වී සිය අන්තර්වාවය වෙනස් කර ගන්න. ගාහ සේවිකාවන් ලෙස මැදපෙරදිගට සංක්‍රමණය වීම මෙම ගම්මානවල කාන්තාවන් අතර ජනප්‍රිය විය. මෙවත් සංක්‍රමණ ප්‍රවේශනිගත සමාජ දුරටත් තුළින් නිම් වූ අපකිරීතියන් පළා යාමට ගන් උත්සාහයක් බව නිසැකයෙන්ම හැඳුනා ගත නැතිය.

යාපන සමාජය හා සංක්‍රමණය කරන විට පෙනී යන්නේ සිංහල සමාජයේ කුල පිඩිනයට එරෙහිව මතු වූ සංවිධාන්මක විරෝධානා සිම්න බවයි. වර්තමානයේ පවා පෙළපතින් හා ප්‍රවේශිතව උරුම වූ කුල වෘත්තින් පාදක කොට ගන් වෙනස්කම් කිරීම් දක්නට ලබුණාන්, කුල සම්බාධක අනිමුව එට අනියෝග කිරීමට වඩා එය ප්‍රතික්ෂේප කිරීමට හෝ මග තැර යාමේ ප්‍රවත්තනාවක් සිංහල සමාජයේ දැඩුමාන වේ. නින්ද කුල කුමය හා සැසැදුම්දී සිංහල කුල කුමයේ මැද ස්වභාවයට දක්න කරුණා කදිම සාම්ප්‍රදායික. ගැනීන කුලවලට අයන් කොටස සංඛ්‍යාන්මක වශයෙන් විශාල තොටුයෙන් එබඳ පිඩිත කුලවල ප්‍රජාවන් අතර සහයෝගයකට වඩා තරුණාකාරී බවත් දිස්විය. කුල කුමයෙන් සිදුවනා අප්‍රක්ෂිතය එරෙහිව විවෘතව මුහුණ දීම වෙනවට විෂ්ලවකාරී තරුණා දේශපාලන ව්‍යාපාර ඔස්සේ පවතින සමාජ කුමයට අනියෝග කිරීමට පිඩින කුලවල ඇතැම් (විශේෂයෙන් තරුණා) පිරිස් නැඹුරු වී ඇත.

කුල පිඩිනයට ලක් වූ ඉන්දියානු දෙමළ ජනය

ඩ්‍රී ලංකාවේ ඉන්දියානු දෙමළ ප්‍රජාවේ කුල කුමය වූ කලි දකුණු ඉන්දියානු කුල කුමයේ ප්‍රතිකිජ්පාදනයකි. වතු කම්කරුවන්ගේ බහුතරය නින්ද සමාජයේ “පහළ මට්ටමේ කුල කන්ඩායම්” වෙට අයන් වුවත් කංගානිවරු වෘත්තිය සම්ති නායකයන් සහ ප්‍රජාවේ බලගතු නායකයන් බොහෝමයක් “මොටිටි වෙල්ලාලන්” වැනි ඉහළ කුල නියෝගනය කරන බව මෙන්දී සඳහන් කළ යුතුය (Hulop 1993, Jayaraman 1975). මෙයින් හෙළි වින්නේ වතු නිමියන් හා වතු ප්‍රාලකයන් ස්වතිය ප්‍රයත්තයන්

තුළින් සංකුලතික කම්බරදවන් වනු පරිසරයට අනුවර්තනය කිරීම සඳහා කුල කුමය බූමානුකුවල උපයෝගී කර ගත් බවයි. ඉන් අනුරුදව ලංකාවේ වනු අයයට සම්බන්ධ ජනය දේශපාලනමය වශයෙන් සංවිධානය කරන වේ වනු ප්‍රජාවේ නායකයෝ කුල ප්‍රශ්නය නිහඹ කොට ජනවාර්ගික වශයෙන් සංවිධානගත වීමට උනැන්දු වූහා. මෙය සිංහල සහ ලාංඡල දෙමළ සමාජවල ඩේන් වූ ජනවාර්ගික ප්‍රවත්තනවට සම්බන්ධය. මෙත භාගයේදී වනුවල පහළ මට්ටමේ කුල ප්‍රජාවන්ගෙන් මතු වී ආ මතවාද ඒකරාගි කරමින් වනු ප්‍රජාවේ සමහර නායකයෝ ඉහළ කුලවල ආධිපත්‍යයෙන් යුතු ලංකා කම්බරද කොංග්‍රසය (Ceylon Workers Congress) ව අනියෝග කිරීමට මගක් සෙවුහ (මහනුවර සමාජ සංවිධාන ආයතනයේ අධ්‍යක්ෂ මුණ්දින්ගම් මහතා සමග පැවත්වූ සාකච්ඡාව).

වනු කම්බරද සමාජය පත්තිමය සහ ජනවාර්ගික වශයෙන් සමස්ත ලී ලංකා සමාජය තුළ අන්තික තත්ත්වයක් තොට්වන බව නොරහසයි. අනෙක් අතට වනුකම්බරද සමාජය තුළ කුල පිඩිනයට ලක් වූ පිරිස් වඩාත් ආන්තික තත්ත්වයක් පෙන්වුම කරයි. මෙය තුළවාස් විසින් “අභ්‍යන්තරික යටින්වීමිනකරණය” (Internal Colonialism) ලෙස විග්‍රහ කොට ඇත (Hullop 1993, 1994). කොසේ වුවන් මෙම තත්ත්වය කුල සාධකය ඕස්සේ පමණක් විග්‍රහ කුල නොහැක. වනුකරය සමස්ත ලංකා සමාජයේ ඇති සමාජ දේශපාලන ක්‍රියාවලින්ගෙන් යම් තරමකට ස්වාධීනව පැවතීම ද මෙම තත්ත්වයට හේතු වී ඇත.

ඉන්දියානු දෙමළ සම්භවයක් සහිත පිරිස් මහනුවර, කොළඹ, ගම්පොල, මාතලේ හා නුවරඑළිය වැනි නගරවල සහිපාර්ශක කටයුතු සමග සම්බන්ධ වී ඇත. පරපුරන් ප්‍රවේශීයාත්ව උරාම වූ වෘත්තීන් පාදක කොට ගත් සමාජ කොන් කිරීම්වලට ඔවුන් ලක් වී ඇත. මෙම ප්‍රජාවන් තමාගේ ජනවාර්ගික පසුඩීම නිසා මෙන්ම “සක්කිලියාප්” (වක්කිලියාප්) කුලය නිසා දැඩි අසිර්තනාවන්ට මුහුණ දෙන අතර, වැකිලි ඉදෑද පවිතු කිරීම, කසළ ගෝධනය වැනි වෘත්තීන් නිසා මෙන්ම දැඩි තදබුදයක් පවතින නාගරික ප්‍රදේශවල වාසය කිරීම නිසාන් මත්දුව්‍ය භාවිතය, ගමිකා වෘත්තිය වැනි දුරාවාර යොකට යොමු වීම නිසා ඔවුන් නාගරික පාදක පිරිසක් ලෙස හංවඩු ගැසී ඇත. වනු ආර්ථිකය කුලය ප්‍රතිනිෂ්පාදනය කිරීමට දායක වූ පරිදි නාගරික සහා පිළිවුත්ම, ඒ මගින් කුල පාදක සහිපාර්ශක සේවයක් උත්පාදනය කිරීමට හේතු කාරක වී ඇත. මෙම නාගරික ප්‍රජාවන් රැකිය, අධ්‍යාපන අවස්ථා සහ නිවාස පහසුකම් අතින් යම් දියුණුවක් මෙත කාලයේදී ලබා ඇති නමුත් සමස්ත ලංකා සමාජය තුළ සහ ඉන්දියානු දෙමළ ජනය තුළ ඔවුන්ගේ ආන්තික තත්ත්වය වෙනසකට බැඳුන් වී නොමැත. ඔවුන්ගේ මෙම ගෝධන තත්ත්වය ජනවාර්ගිකන්වය, කුලය, පත්තිය සහ ඔවුන්ගේ යටත් විෂින සමාජ පසුනාලය යන සාධක සියලුළුවේ පුතිව්‍යයක් ලෙස සැලකිය යුතුය.

ශ්‍රී ලංකාවේ සමහර නගරවල රෝබි කුලයේ ජනය ද සිංහාරුපැවන් රෙස ඉන්දියානු සම්හවයක් ඇති වක්කිලියාටරුන් සමග එක්ව කටයුතු කරනි. මෙම සංසිද්ධිය තුළින් හෙළිවන්නේ ලංකාවේ විවිධ කුල කුම අතර යම් මට්ටමක සමගම් බවක් සහ අන්තර් ක්‍රියාවන් පවත්නා බවයි.

සාරාංශය

සිංහල කුල කුමය, ශ්‍රී ලංකික දෙමළ ජනය අතර ඇති හින්දු කුල කුමය සහ ඉන්දියානු දෙමළ ජනය අතර ඇති හින්දු කුල කුමය යන කුල කුම තුනම කිසියම් ගරා වැට්ටමකට ලක් වී ඇත. අනෙක් අනට මහනුවර මහයියාව, යාපනයේ IDP කඳවුරු වැනි විවිධ ස්ථානවල සිරින පිළින කුලවලට අයන් ජනය තවදුරටත් යම් තරමකට හෝ කුල පිළිනයට ලක් වී ඇති බව පිළිගත යුතුය. යාපනයේ IDP කඳවුරු තුළ දිගුකාලීනව සිරින ඇතැම් පිළින කුල ප්‍රජාවන් හෙළි කරනුයේ ශ්‍රී ලංකාව තුළ කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම් තවදුරටත් සිදු වන බවය.

රාජ්‍යය, දේශපාලන පැස මෙන්ම සිවිල් සංවිධාන අතර පවා කුලය සම්බන්ධ මෙවැනි ගැටුව පිළිබඳව පූර්ණ නිහාරියාවක් පවතී. රාජ්‍ය නොවන සංවිධාන අතැලුස්සක් පමණක් මෙම පුරුෂ ගැන සංවිධීව සැබැඳුම්ලට ගෙන ඇත. 1957 දී ඉදිරිපත් කළ සමාජ ආසාධාරණ පිටුදැකීම් පනත මගින් රජය කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීමෙවා එරංහි නිනිමය පියවර භාෂ්‍යවා දෙන ලද නමුත් පිළින ප්‍රජාවන්ගේ නිමිකම් සුරක්ෂිත කිරීමට ඉන් සිදු වී ඇත්තේ සිම්හ බලපෑමකි. සමහර රාජ්‍ය පුත්‍රිපත්ති සහ වැඩසටහන (උදා: “මෙම උදාව” වැඩසටහන), සමහර දේශපාලන ක්‍රියාකාරකයන් සහ සිවිල් සමාජ ආයතන (උදා: ශ්‍රී ලංකාවේ ස්ථාවරීදා ව්‍යාපාරය) විවින් විට පිළින කුලවල ගරුණ්වය හා සමාජ ආර්ථික තත්ත්වය නාග සිටුවීමට මූලික පියවර ගෙන ලැබේති. නමත් අදාළ පිළින කුලවල සාමාජිකයන් ස්වයිජය නිමිකම් තහවුරු කර ගැනීමට ඉදිරියට නොපැමිනි අතර, කුල කුමයට එරංහිව සාමූහික වශයෙන් අනියෝග කාලේද නැත. ශ්‍රී ලංකාවේදී “දුලින්” යන්න කුල පිළිනයන් සිය ස්වයා අනන්‍යතාවය ප්‍රකාශ කිරීමට හෝ සමාජ විශ්ලේෂකයන් සහ දේශපාලන ක්‍රියාකාරකයන් විසින් කුලය පිළිබඳ කෙරෙන විග්‍රහයන්ට පවා යොදා ගන්නේ නැත.

මේ වනවිට ජනවාරිගිත කණ්ඩායම් තුනෙහිම පිළින කුල අතර කිසිදු ක්‍රියාකාර් සංවිධානයක් නොමැත. ‘පුළුතර දෙමළ මහා සභාව’ (The Minority Tamils Mahasabha) 1930-60 කාල පරිවිශේදය තුළ සාරුණිය කටයුතු ඉත්පසුව කුමයෙන් එම සංවිධානයද අක්‍රිය විය. වෘත්තීය සංගමවලට සමාජ කුල නැති සුවිශේෂ කුල සංවිධාන කිහිපයක් මැතකදී යාපනය අර්ධදේශීය තුළ පැන නැගි ඇත.

බොහෝ අවස්ථාවන්හිදී, පිළින කුලවල ප්‍රජාවන්ද නමන් මුහුණා දෙන කුල-පාදක ගැටුව නොසලකා නැර සැගවීමට උත්සාහ දරුනවා විනා එම ගැටුව භාෂ්‍යනාගෙන විවිධව මේ පිළිබඳ සංවාදයක නොයෙදුනි. විදේශ රටවලට

සංකුමතාය වීම, ශ්‍රී ලංකාවේම වෙනත් නගරවලට හෝ ජනාවාසවලට සංකුමතාය වීම, කුල පාදක වෘත්තීන් අන්හැර දැමීම සහ “ග්‍රෑනිත කුල” නත්වයෙන් මිශ්‍රමේ අරමුණින් පෙළපත් නම් වෙනස් කිරීම වැනි උපතුම තුළින් පොදුගලිකව සහ ගෘහීය මට්ටමෙන් කුල පිඩිනයෙන් මිශ්‍රමට උත්සාහ කරන නමුත් කුල කුමයට එරෙහිව සාමුහිකව පෙළ ගැසීමක් දක්නට නොලැබේ.

තුන්වන පරිවිශේදය

සිංහල සමාජයේ කුල-පාදක කොන් කිරීම්

කාලීන රියුබිරි සිල්වා

පී. කොට්ඨාස බඳුද්ධ

චි.චීම්. නිලංකා වන්දිමා ආයත්වීම්දින

පැහැඩිම

ඉන්දියාවේ සහ ලංකාවේ හින්දු කුල කුමයන් හා සසඳුන විට සිංහල කුල කුමය එතරම් පිඩිකාරී තොවන ආයතනයක් ලෙස බොහෝ විචාරකයන් හඳුන්වා දී ඇත. එයට වික් හේතුවක් ලෙස දක්වා ඇත්තේ සිංහල සමාජයේ ව්‍යාත් ප්‍රවලිත ආගම වූ බුද්ධාම මගින් කුලය විවේචනයට ලක් කිරීමය (Gombrich 1991). අස්ථර්ගතියන්වය සිංහල කුල කුමය තුළ තහවුරු වී තොත්තිම හා ජනගහනය තුළ සිම්හ පිරිසක් පමණක් තීව කුල ගණයේ ලා සඳලකීම ද සිංහල කුල කුමයේ පිඩිකාරී ස්වභාවය අවම වෛමට දායක වූ කරුණු ලෙස සඳලකේ. කෙසේ නමුත් පූර්ව යටත් විෂිත උඩිරට රාජධානීයෙහි කුලයට තුළින්වය හිමි වූ අතර රාජ්‍ය පරිපාලනය සහ සංවිධානය කුල කුමයට අනුව සිදු විය. මෙය රැල්ග් පිරිස් විසින් “කුලය ලොකිකරණය විමක” (secularization of caste) ලෙස විග්‍රහ කරන ලදී. පූර්ව යටත් විෂිත සමාජයේ ඉඩම් තුක්තිය සහ ස්වභාවය කුල කුමයට අනුව සිදු වූ අතර එය ලේඛ විසින් “කුල වැඩවසම් කුමය” (caste feudalism) ලෙස හඳුන්වා දී ඇත (Leach 1959). පාලකයන් විසින් ඔවුන්ට කිකරුව සේවා සපයන්නන් සඳහා නම්මු නාම ප්‍රවාහනය කුල අතර ඔවුන් විසින්ම සමාජ විරෝධී කටයුතු, රාජ්‍ය පෙරේලීමේ කුමන්තුතා සහ වෙනත් සාපරාධී කටයුතුවල තියෙලෙන්නන් ‘ගත්තර කිරීම’ භාතහොත් කුලයෙන් පහන් අය ලෙස ප්‍රසිද්ධීයට පත් කරන ලදී (Knox 1911).

මෙම පරිවිශේෂයේදී සිංහල කුල කුමය තුළ ඇති ප්‍රගණ්ඩ, පිළිබඳ ස්ථරයන්ගේ ස්වභාවය සහ මුළුනා දෙන දූෂ්කරණ මානව විෂය විද්‍යාත්මක නැශ්චා පරීක්ෂණ ආගුණයන් විග්‍රහ කරනු ලැබේ.

සිංහල සමාරයේ කුලයේ ස්වභාවය

සංයුතිය අතින් සිංහල කුල කුමය ප්‍රංශීකෘත වෙනස් වේ. සමස්තයක් භාරියට සලකන විට වර්තමානයේදී සිංහල කුල කුමය කුල 15 කින් පමණ සමන්විතය. එයින් ඇතැම් කුල තම අන්තර්භාවය එළුපිට ප්‍රකාශ කරන්නේ කළුතුරුකිනි. කුල සැකැස්ම අතින් පහතරට සහ උඩිරට ප්‍රංශීකෘත යම් යම් මුළුක විෂමතා ඇත. එනමුත් මෙම ව්‍යුහය කාලානුරුපිට අවම වේ ඇත. රයන් (1993) ට අනුව සිංහල කුල කුමය ඉන්දියානු බලපෑම යටතේ විකාශනය වූ නමත්, එයටම ආවේෂික වූ ගෙනි ලැක්ෂණ ඔස්සේ කුමයෙන් පරිණාමය වේ ඇත. කෙසේ නමත් නින්ද කුල කුමයේ එන වනුර් වර්ණ ආකෘතිය අනුව සිංහල කුල කුමය නිවැරදිව තෝරාම් ගැනීමට නොහැකිය (Kannangara 1993). ඇතැම් සිංහල කුල ඉන්දියාවන් සංකුමතාය වූ ඇයගෙන් පැවතෙන්නේ යැයි සැලකන නමුද, සමස්ත සිංහල කුල කුමය ඉන්දියාවන් ආනයනය කුල එකක් ලෙස සැලකිය නොහැක. සිංහල සමාරයේ ඇති කුල සංඛ්‍යාව සහ ඒ එකිනෙක කුවලව විශාලත්වය ගැන විවිධ මත ඉදිරිපත් වේ ඇත. නමත් කුලය පිළිබඳ නොරුරු සංගත්තානය නොකෙරන බැවින් ඒ ඒ කුලයට අයන් සංඛ්‍යාව නිශ්චිත ලෙස නොහැක. සිංහල සමාරයේ කුලය ව්‍යුහය සාකච්ඡා වන්නේ කළුතුරුකිනි. කුලය ගැන සාකච්ඡා කළහාත් එසේ කරනුයේ අතිශයින් පොදුගැලීක සහ රජයිගෙනව සම්පූර්ණ ඇත්තේ පමණි. මෙට අමතරට වෙනත් අයකු වාචිකව නිගරැවට ලක්කිරීමේ හෝ දේශපාලන වේදිකාවලදී ඇතැම් විට කුලය ගැන සඳහන් කරනු ලැබේ.

කෙසේ නමත් ගම් මට්ටමේදී බොහෝට්ටි ප්‍රංශීලයේ එකිනෙකාගේ කුලය කුමක්ද යන්න නොදාකාරව දැනිනි. ව්‍යවහාර සිංහලයේදී “අපේ කොහොස්” “පිට මිනිහොස්” යනාදී යෙදුම්විලින් කුල අන්තර්භාව හඳුන්වති. කුලය ගැන යම් තරමකට ව්‍යුහව කනා කෙරෙන එක් අවස්ථාවක් නම් ව්‍යාහ ගෙනුදෙනුය. අන්තර් කුල ව්‍යාහ සිදුවන නමත් ඒවායින් වැළැකිමට වැඩිදෙනා උත්සාහ කරනි. ප්‍රසිද්ධ ප්‍රංශීලයන් කුමන කුලයට අයන්ද යන්න බොහෝට්ටි දැන්නා අතර ඇතැම් විට අදාළ කුලයන්ට අයන් වෙනත් ප්‍රංශීලයන් මෙම නොරුරු තමන්ගේ වාසියට යොදාගන්නා අවස්ථාවන් ඇත. දේශපාලනයන් මෙන්ම දේශපාලන ප්‍රක්ෂණ යම් යම් අවස්ථාවලදී දේශපාලන අරමුණු සඳහා කුලය යොදා ගනු ලැබේ (Jiggins 1979).

කුල අතර ගරුත්වය අතින් ඇති වෙනස ව්‍යුහය ප්‍රකාශ කිරීම හෝ ව්‍යුහය භඳුනා ගැනීම බොහෝ අයගේ නොස්ථාවට හෝතුවන කරගෙනි. අතිතයේදී ප්‍රංශීලයන්ගේ නම් අනුව ඔවුන්ගේ කුල තත්වය හඳුනා ගත හැකි ව්‍යවද වර්තමානය වන විට නම් වෙනස් කිරීම වැනි ක්‍රියාවලින් නිසා මෙම නත්වය බොහෝදාරට වෙනස් වේ ඇත

(Silva 2005, 2006). ඒ ඒ කුලයට ආවේණික රැකියා ක්‍රමයෙන් ආහාරයට ගොස් ඇත. වෙශේෂයෙන්ම ඒ ඒ කුලයට අයන් තරුණායේ එවැනි රැකියා ප්‍රතික්ෂේප කරනි. කෙසේ නමුත් පාර්මිපරිකව ඒ ඒ කුලයට අඟනි වාසි අවාසි සහ වර්ප්පාද යනාදිය යම් තරමකට තවදුරටත් ආරක්ෂා වී ඇත. මෙම තත්ත්වය මෙම පරිවිෂේෂයේ ඉදිරි කොටස්වලදී වුගුහ කරනු ඇත.

වගු අංක 3.1

සිංහල සමාජයේ කුල සංස්කීර්ණ (මුළු සිංහල ජ්‍යෙෂ්ඨතායෙන් % ගණනක් ලෙස)

අනුපිළිවෙළ (පුරුණ විශාලතාවක් නැත)	කුලයේ නම	පාර්මිපරික වාත්තිය	මුළු සිංහල ජ්‍යෙෂ්ඨතායෙන් % ලෙස
01	ගොවිගම i. රදුල ii. ගොවී iii. පාරිටි	ඉඩිම හිමි පුහු ගොවිනැග ගෙ පාලනය	0.001 49.000 0.001
02	කරුව	මසුන් මැරිම	5.000
03	සුලුගම	කුරුදු තැලීම	3.000
04	දුරුව	රා මැදීම	2.000
05	හුනු	අලු ඩුනු ක්‍රේමාන්තය	0.002
06	ආචාරි/ගල්ලදු/නවන්දන්න	මෙශ්කරු වැඩි	0.500
07	හේන් / රඳු	රෝදි ඇපිල්ලීම	3.000
08	වහුමුපුරු/ හකුරු	හකුරු සංදීම	12.500
09	කඩිල්/ බඩිනැල	වලන් සංදීම	2.500
10	දුර i. වෙල්ලදුරු/බෝධි ii. පන්නදුරු	ඹු මහා බෝධිය රැක ගැනීම ඇඟන්ගොවිවෙශි	0.001
11	නැකති/ බෙරවා	නැවුම් / නැකුණු වැඩි	3.000
12	බත්ගම/ පදු	සේවකයෝ/ බර උපුලන්නෝ	18.000
13	ගෙල	මල බෙර ගැසීම	0.001
14	කින්නද	පැදරු විවිම/ හතු ක්‍රේමාන්තය	0.300
15	දෝඩි	හිගමන/ කොනු ඉදුල් සංදීම	0.001
	වෙනත්	-	1.193
එකතුව			100.000

සිංහල සමාජයෙහි උසස්ම සහ විශාලතාම කුලය ලෙස සැලකෙන්නේ ගොවී කුලයයි. මෙම කුලයේ උසස්ම උප කුලය සූල් පිරිසකගෙන් යුත්ත රාලවරුන්ගෙන් සමන්විතය.

මුවන් බොහෝට්ට විවාහය සහ දේපළ උරුමය හරහා එකිනෙකාට සම්බන්ධ අතර රජයේ, ආගමික ආයතන සහ පුද්ගලික අංශයේ උසස් තනතුරු බව ගැනීමට වශේෂ උනන්දුවක් දක්වන් (Moore 1985, Seneviratne 1978). සිංහල ජනගහනයෙන් 50% ක් පමණු ගොවී කුලයට අයන් යැයි සෙකුණු ලැබේ. සෙසු කුල අනුරින් ප්‍රමාණයයෙන් තරමක් විශාල කුල නම් බන්ගම සහ වහුම්පුර කුලයන්ය. සාම්ප්‍රදායකිව සමාජයේ සියලු බලගතු සහ නම්මුකාර තනතුරු ගොවී කුලයට හිමි වූ අනර සෙසු කුල ගොවී කුලයට සේවා සපයන ඒකක විය. මෙම තත්ත්වය යටත් විෂින් යුතු පුළුල සේවා විනිශ්චයි වෙනස්වීම්වලට ලක්විය. යටත් විෂින් අවධියේ ගොවී කුලය බොහෝදුරට නම වාසිඩුයක තත්ත්වය රෙක ගත් නමුත්, අලුතින් බිජි වූ අධ්‍යාපන, ව්‍යාපාරික, රැකියා අවස්ථා බොහෝට්ට හිමි වුයේ ව්‍යාපාරික පෙන්වුම් කුල පහතරට කුලවල අයවය. අධ්‍යාපනයේ පහසුව සඳහා සිංහල සමාජයේ විෂින් කුල මෙටිම් 4 කට නැතහාන් කුලක 4 කට ඇතුළත් කුල නැකිය. එනම් ගොවිගම, පහතරට කුල, සේවා කුල සහ පිශීන කුල ලෙසය (බලන්න වග අංක 3.2).

ල් ඒ කුලයේ මෙටිම අනුව ඒ ඒ කුලය විසින් රාජ්‍ය සඳහා යම් යම් සේවාවන් (රාජ්‍යකාරී) දී, ආගමික ආයතන සඳහා යම් යම් පිළිවෙත් සහ සේවාවන් (රාජ්‍යකාරී) සහ ආර්ථික කටයුතුද සිදු කරන ලදී. විශාලතම සහ උසස්ම කුලය වූ ගොවී කුලය සහ එහි උප කුල ව්‍යාපාර උසස් පරිපාලන සහ ආගමික තනතුරු, පාර්මිපරික දේපළ, ඉඩක්වීම් සහ කුල කුම්යට අයන් වර්ප්පසාදවලින් වැඩි කොටස එනම් නම්මු නාම, සෙසු අයගෙන් සේවා බව ගැනීම සහ ඉඩක්වීම්වල ප්‍රතිඵල හිමි කරගන්නා ලදී.

පහතරට කුලවලට අයන් වැනින්න් මුහුදුකරු හා සම්බන්ධ විය. එනම් දිවර කර්මාන්තය, නුතු ගල් සක්‍රීම සහ කුරුදු කර්මාන්තය ඒ ඒ කුලයට අයන් විය. මුවන් මෙම පිවහෙළායන්ගේ නියැලුනේ මුදල් ඉපස්ම සඳහා මිස ඉහළ කුලවලට පාර්මිපරිකව සිදු කරන සේවාවන් ලෙස නොවේ. යටත් විෂින් අවධියේ සිට වාණිජ කටයුතු සහ අධ්‍යාපන අවස්ථා ප්‍රසාදත්වය වීමෙදී මෙම පහතරට කුලවලට ඒ මගින් ඉදිරියට යාමට නැකිවිය.

සේවා කුල ඉහළ කුලවල අයට සේවය කිරීම සඳහා පාර්මිපරිකව බැඳී සිටියන්. බොහෝට්ට මුවන්ට යැවීම සඳහා ඉඩක්වීම් හිමි වුයේ ගොවී කුලයේ අයට සේවය කිරීමේ පදනම යටතේය. සේවා කුලවල අයගෙන් සම්බන්ධ ගබඩාම්, විභාගම්, දේවාල ගම් සහ කොරුල ගම්වලට අනුයුත්ව සිටී අනර එම ආයතනවලට සේවා සැපයීමට මුවනු බැඳී සිටියන්. පදිංචිය සහ යැවීම සඳහා ඉඩක්වීම් ලැබුනේ සේවා සැපයීමේ පදනම යටතේය. සේවා කුල අනුරින් විශාලතම කුල වුයේ බන්ගම සහ වහුම්පුර යන කුල දැක වේ. මුවනු මධ්‍යම සහ සබරගමුව පළාත්වල වැඩි වශයෙන් සිටින්. ඉඩම් නිගය සහ දිලිඳුකම මොවන්ගේ ගම්මානවල බහුවල දැකිය නැකිය (Jiggins 1979). ව්‍යාපාරික නොව මෙම ගම්මානවල ක්‍රියාත්මක සහ දේපාලන වශයෙන් දැකි ඉවිණු හංගත්වය ඉහළ මෙටිමක වූ බව පර්යේෂකයන් කිහිප දෙනෙකු

පෙන්වා දී ඇත (Jiggins 1979, Moore & Perera 1978, Perera 1985). එම්බිඩ් සිංහල පැහැදිලි අනුව මොවුන බොහෝට රුදල කුලවල ගෙජ්වකයන් (වහුම්පුර කුලය) සහ කැපිකාර්මික කමිකරුවන් (බත්ගම) ලෙස සේවය කිරීමට නැඹුරා වී සිටියය. මෙම ප්‍රජාවන් තුළ දුරදුනා මට්ටම ඉහළ තත්ත්වයක පැවතීමට හේතුව නම් පාර්මිපරික අනුග්‍රහක-ක්‍රායක සඩ්ලා බිඳාවාම්, පාර්මිපරික ඉඩම් තුක්නී කුමායන් තුළ මොවුන්ගේ ඉඩම් නිමිකම සිමා විම සහ මැන ශුගයේදී විශේෂයෙන්ම සෞඛ්‍ය පහසුකම් දියුණු වෙමෙන් අනුතුරුව මෙම ප්‍රජාවන්ගේ ජනගහනය ගිණුයන් වර්ධනය විය.

සිංහල කුල කුමය තුළ ප්‍රහැරීම තැවය ලෙස සැලකෙන්නේ වැඩි සමාජ කොන් කිරීම්වලට ලක් වූ රෝඩ්, කින්නර සහ ගහල යන කුලයන්ය. මොවුන සමාජ ගැරතීමට ලක් වූ රුකියාවල නියැලෙන්නේ වුත්. උදාහරණයක් ලෙස රෝඩ් කුලය සිගා කේම පාර්මිපරික වැඩිනිය ලෙස සැලකු පිරිසක් විය. ඔවුන්ගේ පාර්මිපරික උරුමය භැඳීටිරී මළ මිනි ඉවත් කිරීම, සන්ව මළ කුණු ඉවත් කිරීම වැනි අපවිතු කටයුතු ඇතුළත් විය. ගහල කුලය රාජ උදහසට ලක් වුවත් සහ අපරාධකරුවන් වැනි අය මර්ණයට පත් කිරීමේ වගකීම සහිත රාජ නියෝගයන් ක්‍රියාත්මක කරන පිරිසක් විය. මොවුන්ද බුදුහම අනුව පාපකාරී ක්‍රියාවක නියැලෙන එමෙන්ම ලේ අත ගැවුනු පිරිසක් ලෙස හඳුනා ගේනා ලදී. කින්නර කුලය ගේත්‍රික ලක්ෂණ සහිත වහාගත පීවිත ගත කරන අයගෙන් සමන්වීන යැයි සලකන ලදී. මේ පිළිත කුල තුනම යම් තරුමකට කිළීම් කුල ලෙස සලකන දැන නමුත් මෙම කිළීම් බව ගාරික හෝ ප්‍රන්මගත තත්ත්වයකට වඩා හොඳික එසේ නැතැහැත් කොට්ඨාලින තත්ත්වයක් ලෙස සලකන ලදී. විශේෂයෙන්ම රෝඩ් කුලයේ අයට අනිවාර සහ පිළිවෙත් මගින් සෙසු අයට වින කිරීමේ හැකියාවක් ඇතැයි පිළිගැනීමක් විය. ඉහළ කුලවල අය ඔවුන් සමග වැඩි ඇසුරක් පැවත්වීමට මැඟි වුයේ ඔවුන්ගෙන් ඇතිවිය භැංකි කිළීම් විමකට වඩා ඔවුන්ගෙන් ඇති විය භැංකි භාවිතලින් වැඳාගැනීම් සඳහාය. මෙම කුල තුනම එක් කුල විට මුළු සිංහල ජනගහනයෙන් 1% කටත් වඩා අඩු විය. ඔවුන්ගේ වාසස්ථාන බොහෝට පිහිටියේ සෙසු අයගෙන් වෙන්ව වහාගත පෙදෙස්වල සුඡාහනුම් ආසන්නයේ වැනි තැන්ව්ලය.

සිංහල කුල කුමය ගැන සලකන විට පිළිත කුල ගත්තයට අයන් කුල තුන ඉන්දියාවේ දැක්වා ඇත්තේ සමාන කුල ලෙස සැලකීමට භැංකිය.⁸ නමුත් ඔවුන් ජන සංඛ්‍යාව අතින් ඉතා සිමිත පිරිසක් වන අතර මෙම කුල අනුර පාර්මිපරිකව පැවතියේ එක්සන්කමකට වඩා අනෙක්නා අවිශ්චාසයකි. කොසේ නමුත් සිංහල කුල කුමය තුළ සමාජ කොන්වීමට ලක් වූ කුල ලෙස ඇතැම් සේවා කුලද ඇතුළත් කුල භැංක.

මෙම පරිවිෂ්දුවයේ ඉදිරි කොටස්වලදී කුල නින ගම්මානවල යිල කුල සේෂ්ත පරීක්ෂණවල ප්‍රතිඵල ඉදිරිපත් කරනු ලැබේ.

8 මට අමතරව ඇතැම් පහතට ප්‍රශ්නවල කොන්වීමට බඳුන් වූ 'දෙමළ ගත්ත' නම් වූ කුලයක් ගැන ද සඳහන් ලේ. මොවුන් පත්ත ක්‍රියාවල නියැලීම තිසා උජ් විසින් "ගත්ත" කරනු ලදා මේ නත්ත්වය පත්ව ඇතැයි සැලකේ.

වග අංක 3.2

සේවාව ආනුව සිංහල කුල වර්ගීකරණය

කුලයේ නම	සේවාව		
	රාජකාරිය / බද්ද	පිළිවෙත් යාත්කර්ම	රැකියාව / පිවහෝපාය
01 වන මට්ටම: ගොවිගම			
i. එදු ගොවිගම	සිවිල් පරිපාලනය	දේශීය පාලනය	ඉඩම නිම ගොවිනැග ගව පාලනය
ii. ගොවිගම	හමුදා සේවය	නිශ්චත්වය	
iii. පරිවි	හමුදා සේවය		
02 වන මට්ටම: පහතරට කුල			
කරුව	මධින් බද්ද / පරිවහන කරුයුතු		මසුන් මැරුම
සලාගම	මහ බද්ද		කුරුදු තැලීම
දුරාව			රා මදීම
හුන	හුන බද්ද		අල්හුනු
03 වන මට්ටම: සේවා කුල			
ආචාර් / ගල්ලයා / නවන්දියාන	කොට්ඨාස බද්ද	සිත්තර වැඩ	වෙළුකුරු වැඩ
හේන් / එදා	එදා බද්ද	මල්වර්/විවාහ/අවමගුල් උත්සාහ	රේදි ඇපිල්ලීම
වහුම්පර් / භකුරු		මංගල උත්සවවලට කැවෙල පෙරිට රැගෙන යාම	හකුරු සැදීම
කුමිල් / බ්‍රහ්මාල	බඩාල බද්ද	පත්සල් දේශීයවලට මැට් පහන් සැපයීම	වළන් සැදීම
දුර්			
i. වෙළුල දුර / ගෝධි	කුරුවේ බද්ද	ශ්‍රී මහා බෝධිය රැකැශීම	ඇඟත් ගොවුවන්
ii. පත්ත දුර			
නැකති / බෙරවා	බෙරවා බද්ද	පත්සල්, පෙරහැර යනාදියේ බෙර ගැසීම / බලියාග පැවැත්වීම	නැවුම්, නසුනු වැඩ
බත්ගම / පද	ලේළා මිස්වාගෙන යාම / හමුදා සේවය		සේවක ව්‍යතියා / බර ඉඩම්ලීම
04 වන මට්ටම: පිළින කුල			
ගහල			මළ බෙර ගැසීම
කින්නර	කින්නර බද්ද		පැදුරු විවීම
රෝසි		අභිවාර ගුරුකම්	හිගමන / කොහු ඉදුල් සැදීම

වැඩිවට ගම්මානය: නැකති බහුතරයකින් සමන්වීත උඩරට ගමක කුල පිළිනය උඩරට රාජ්‍යාධිනියේ කේතුස්ථානය අසල පිනිටි ගමක වැඩිවට. මෙය පිනිටි ආත්තේ මහනුවර නගරයෙන් සැනපුම් දුනයක් පමණ ගිනිකොන දෙසටය. ගම පිනිටි ඇත්තේ හත්තාන කදුවටටයෙන් ආවරණය වූ සරුසාර කුමුද යායකින් සමන්වීත විශාල දෝෂියකය. 1915 ව පෙර වැඩිවට ගම සහ ඒ අවට පුදේශය රාජ්‍යාධිනි අයන් ගබඩා ගමක් ලෙස පැවති බව මුඩ්පර්මිපරාගත තොරතුරුවලින් සහ ඇතැම් වාර්තාවලින් හෙලිවේ. යටත්වීමිත අවධියේදී මේ ගම යම් තරමකට ස්වාධීන ඒකකයක් බවට පත්වූ නමුද එහි අර්ධ වැඩිවසම් ලක්ෂණ තවදුරටත් ආරක්ෂා වය. උදාහරණයක් ලෙස ගමේ ඉඩම් නිමිකම සුළුනරයක් වූ ඉහළ කුල අත ඒකරාඹ වූ අතර ජනගහනයෙන් බහුතරය වූ සේවා කුල එම ඉඩම් වග කරන අද ගෙවියන් මෙස පිවතොෂාය සලසා ගෙන් (Silva 1986, 1992).

මෙම ගමෙහි වැඩිවසම් පසුබීම ගමේ කුල සංයුතියන් හෙලිවේ.

වග අංක 3.3

වැඩිවට ගමේ කුල සංයුතිය

කුලයේ නම සහ සේවාව	වී ගොවිතැනට සම්බන්ධ වූ ආකාරය	ගාහයන් ප්‍රමාණය	%	රහගහනය	%
පටිටි	ඉඩම් නිම පුහුනු / සේවාධීන ගොවියෝ	14	7.0	82	6.7
නවත්දුන්න	සේවාධීන ගොවියෝ	3	1.5	22	1.8
හේතා	සේවාධීන ගොවියෝ	18	9.0	94	7.7
බෙරවා	අද ගොවියෝ	161	80.5	1,009	82.1
වෙනත්	-	4	2.0	21	1.7
එකතුව		200	100.0	1,228	100.0

මෙටැනි සේවා ගම්මානවල විශේෂත්වය වූයේ ජනගහනයෙන් බහුතරය සේවා කුලවලට අයන් වේමය. වැඩිවසම් තුමය යටතේ රාජ්‍යාධිනි හෝ වෙනත් උදා පුහුන් යටතේ පැවති ගම්මානවල සේවා සැපයීම පිනිස නිශ්චිත සේවා කුලවලට අයන් බහුතරයක් පදිංචිව සිටියා.

වැඩිවට ගම පුද්ධාන වගයෙන් කුල හතරකින් සමන්වීතය. මෙහි කුල බුදාවලිය සමන්වීත වන්නේ පිළිවෙළින් ඉහළ සිට පහළට පටිටි, ගෘළුද, හේතා සහ නැකති යන කුලවලිනි. ගමට ආවේණික වූ කුලවලට අයන් අය හැරුණු විට විශේෂයෙන්ම පහතරට පුදේශවලින් පැමිණි කුල තත්වය අවනිශ්චිත වූ පවුල් කිහිපයක්ද මෙහි

සිටියන. මූල්‍ය ජනගහනයෙන් 82% ක්ම අයන් වන්නේ පුදේශයේ කුල අතරින් පහත්ම කුලය ලෙස සාලකෙන නැකති කුලයයි. උචිටට කුල බුදාවලියේ ඇති පුධාන ප්‍රහේද්‍යක් නම් ගොවී කුලය (සේවා බ්‍රහ්මනා) සහ සේවා කුල (සේවා සපයන්නා) අතර වෙනසයි. සේවා කුලවලට අයන් ජනගහනය ඒකරායි වේ සිටිම සේවා ගම්වල විශේෂත්වය විය. මේ අනුව වැඩිවිට ගම පුධාන වන්නේ නැකති කුලයේ සේවා බාහිර ප්‍රහුන්ට සපයන ගමක් වූ බව පෙනේ.⁹ බෙරකරුවන්, තෝවිසිකරුවන් සහ නැවුවුවන් විශාල ප්‍රමාණයක් රජ මාලිගාවේ සහ දුළුතා මාලිගාවේ සේවා සඳහා අවශ්‍ය විය. පරිටි කුලය ගොවී කුලයේ තන්වයෙන් තරමක් අඩු උප කුලයක් වූ නමුත් එය වැඩිවිට ගමෙහි පරිපාලන කටයුතු භාරවූ ගමෙන් පිටස්නර ප්‍රහුන් සහ ගමේ පදිංචිකරුවන් අතර අතරමදි පිරිසක් වූ බව පෙනේ. නවන්දන්නා සහ හේන කුල ගමේ කුල බුදාවලියේ අතරමදි තන්වයක් හොඳවන ලදී. මුත් ඉඩම් නිම් සුං ගොවීන් වූ අතර ඔවුන්ගේ සේවා පරිටි කුලය ඇතුළු ඉහළ කුලවලට සපයන ලදී.

වැඩිවිට ගමේ බහුතරය වූ නැකති කුලය එක් අතකින් අද ගොවීයන් ලෙස ඉහළ කුලවල ඉඩම් නිමියන්ට සේවය කුල අතර, අනෙක් අතින් එම කුලයේ සේවාවන් වූ බෙරගැසීම, නැවුම් භා පිළිවෙන් විවිධ පාර්ශවයන් වෙනුවෙන් සිදු කරන ලදී. මෙම ගමෙහි සේවා කුලවලට අයන් ප්‍රදේශයන් ගමේ සහ ගමෙන් පිට ඉහළ කුලවලට සේවය කිරීමට පාරම්පරික වැදු සිටියන.

වැඩිවිට ගම ගැනැඩ්වල් කිහිපයකින් සමන්විත විය. පරිටි කුලවල අය ගමේ කේන්දුය ස්ථානවල පිහිටි විශාල ගෙවනුව පදිංචි වී සිටියන. සේවා කුලවල අය එක් එක් කුලයට ආවේණික වූ ජනාකිරානු ගැනැඩ්වල්ව පදිංචිව සිටියන. පරිටි කුලයේ අයගේ ව්‍යසස්ථානය “තන්ත” “නැග්න” වැනි ගරුන්වය වැකි පදවලින්ද සේවා කුලවල අයගේ ගමිගැඩ්වල් “වල” “ලන්ද” “වෙල” “පිටිය” වැනි ගරුන්වය අඩු පදවලින්ද භාෂ්න්වා දෙන ලදී.

ප්‍රදේශයන්ගේ නම්වලින් බොහෝවිට කුල තන්වය මෙන්ම පාරම්පරික සේවාවද ප්‍රකාශ විය. ගමේ නැකති කුලයේ වැඩිදෙනාගේ පෙළපත් නාමය වුයේ “බෙරකාර ගෙදර” යන්නය. අනෙක් අතට පරිටි කුලයේ අයගේ පෙළපත් නම්වලින් බලය, ගරුන්වය සහ උසස් මුතුන් මින්නන්ගෙන් පැවත එන බව නැගැවේ. උදා: රාජපාණි වාසල මුදියන්සේලාගේ (Silva 2006).

ශිතාන් යුගයේදී සහ නිදහසින් පසු මුල් කාලයේදී පුදේශයේ පරිපාලන තහනුරු සියල්ල ගොඳවන ලද්දේ පරිටි සහ රටේ ඇත්තෙන් (ගොවී කුලයේ මධ්‍යම ස්ථානයට මෙම පුදේශයේ නාවිතා කුල නම) විසිනි. මෙම තන්වයන් යටතේ ඉඩම් තුක්ති තුමය තුළින් මෙන්ම රජයේ පරිපාලන යාන්ත්‍රණය තුළින්ද කුල පිළිනය තහවුරු

9 සිංහල පුදේශවල ඇති ගම්මා බහුතරයක ජැකාගෙන් වැඩි පිරිස ගොවිගම කුලයට හෝ පැහැරට පුදේශවල ඇති මධ්‍යම ස්ථානයට අයන් එක් කුලයක අයගේ එන්නාවලින් වේ. අතික් අතට කිසියම් සේවා කුලයක අයගේ බහුතරයක් සිටින ගම්මා බොහෝවිට වැසවසම් තුමය යටතේ ආරම්භ වූ සේවා ගම්මා ලෙස පෙනේ (බලන්න පිරිස 1956, සෙනෙවිරත්න 1979).

විය. වියේෂයෙන්ම නැකත් කුලයේ අය පටිටි සහ ගොවීගම ප්‍රභූන්ට යටිහත්හාවය මෙන්ම ගොරවය ප්‍රකාශ කළ යුතු විය. වැඩිවිට ගමේ තිසිදු කුලයක් සෙසු අයගේ ස්ථානයට නුසුදුසු පිරිසක් ලෙස නොසැලකුණ නමුත්, ආසන පැනවීමේදී, කතාබහ කිරීමේදී මෙන්ම ආහාර පාන ගැනීමේදී සේවා කුලවල අයගේ අඩු තත්ත්වය එමුවට ප්‍රකාශ විය.

උඩිරට ගමේ සමාජය තුළ අධ්‍යාපන අවස්ථා සහ රැකියා අවස්ථා ප්‍රසාරණය විමෙදී එයින් මුත්‍රින්ම ප්‍රයෝගන ගත්තේ ඉහළ කුලවල අයයි. එම පැවුල්වල ප්‍රමාදන් මහනුවර නගරයේ ප්‍රාසාද්වලට යැවීම 1920 ගණන්වලදී පමණ ආරම්භ විය. මේ නිසා මුල් යුගයේ කුල කුමයට අනුව පාරම්පරික තහනුරු (ගම්මුලදැනි, රෙඛිස්ටාර්, කොරල්ලේ) තම ඒකාධිකාරයට නැතු කරගෙන සිටි ඉහළ කුලවල ප්‍රභූන්ගේ දරුවන් කුමයෙන් අධ්‍යාපන සූදුසුකම් අනුව පර්පාලන සෙක්නුයේ ඉහළ තහනුරුවලට පත්වේය. එම පැවුල්වල රේඛා පර්මිපරාවල ව්‍යාත් සාර්ථක පිරිස් නගරයට සංකුමණය වූ නමුත් ඔවුනු ගම්මා ඉඩීම නො කුල මහන්තන්වය තමන්ට අනිම කර ගැනීමට අකමත් වූහ.

ගමේ සේවා කුලවල අයගේ සමාජ ව්‍යුහාවයට අවතිර පැමිණ වූ සාධක කිහිපයක්ම තිබුණි. සූඩ් ඉඩීම නිමියන්, අද ගොවීයන් නො කුලිකරුවන් වූ සේවා කුලවල අයට ඉඩීම පිළිබඳ වූයේ සීමිත අධිකියකි. පටිටි කුලයේ සහ රටි ඇත්තෙන් ඉඩීම නිමියන් ගමෙන් පිටතට සංකුමණය වූ පසුව පවා තම ඉඩිකඩ්ම මවුන්ගේ ම පැවුල් තුළ රැකියාමේමට උනන්ද වූහ. සේවා කුලවල ප්‍රමාදන්ගේ අධ්‍යාපනය ගමේ ප්‍රාසාද සිමා වූ අතර, එම ප්‍රාසාද්වල දරුවන්ගේ බහුතරය ඉහළ කුලවල අය වූ නිසා සේවා කුලවල දරුවන්ට අධ්‍යාපනය සඳහා දිරි ගැන්වීම් සිදු වූයේ සීමිත වශයෙනි. මේ ප්‍රදේශයේ ගම්මුලදැනිවරු සහ රෙඛිස්ටාර් වැනි තහනුරු හෙබඳවන් කුල බුරුවලියේ ඉහළ මට්ටම්වලට අයන් වූ බැවින්, සේවා කුලවල ප්‍රමාදන්ගේ තාවත්‍ය මස්සතු සහිත නම් ඉවත දමා නවීන ප්‍රන්තයේ නම් ඔවුන්ට ලබා දීමට දෙම්විවියන් උනන්ද වූ විට ගේ මට්ටම් ඉහළ කුලවල නිලධාරීන් එය වැළැක්වීමට විවිධ ප්‍රකාශ යොදා (Silva 2006). මහළ කුලවල අයට එරෙහිව සිදු වූ කුල පීඩනය තවදුරටත් ආරක්ෂා වූයේ මෙම තත්ත්වයන් යටෙන්ය.

කෙසේ නමුත් 1950 ගණන්වල ඇරඟුණු සමාජ වෙනස්වීම් කුමයෙන් ඉහළ කුලවල ආධිපත්‍යයට අනියෝගාත්මක ලෙස ව්‍යුධානය විය. 1956 දේශපාලන විපර්යාසය සමග ජාතික දේශපාලනය කුමයෙන් ගම තුළට කාන්ද විය. වැඩිවිට ගමේ නැකත් නායකයන් 1956 බලයට පත් වූ මහන්ත එක්සත් පෙරමුණ වටා ඒකරායි වූ අතර ඒ මගින් ඔවුන්ට තම බලය කුමයෙන් ව්‍යුධානය කරුගැනීමට නැකිවිය.¹⁰ මෙයට සම්බාධි

10 මෙම හේතුව නිසා ජාතික මට්ටම් සිදු වූ දේශපාලනය වෙනස '1956 විප්ලවය' ලෙස භාජින්වේ. මේ තුළින් දේශපාලන බලය බවිජිරාක්‍රමය වූ ඉහළ පෙලේ ප්‍රභූන්ගේ වර්ප්‍රසාද ගොන් කුල කත්තියාම්වල නියෝගිතායේද ඇතුළු පොදු ජන නියෝගිතායේ වෙත ගො යාමක් සිදු විය. වැඩි විස්තර සඳහා බලන්න Roberts 1981, Silva 1982.

ගමට රෝවාහන ගමන් කළ හැකි මාර්ගයක්, වාර්තාවේ ප්‍රහසුකම් ආදිය ලබා ගැනීමට මෙම නව දේශපාලන නායකත්වයට හැකිවිය. එමෙන්ම වාණිජ ප්‍රඛන්ධින් විශේෂයෙන්ම යළ කිහිපයෙන් කුමූරුවල එළවාව විභාග කිරීම කුමයෙන් ප්‍රවලින වූ අතර මෙයින් වැඩි වාසි ලබා ගත හැකි වුයේ ගොවිනැත් පිළිබඳ දැඩි උනන්දුවක් දැක්වූ හැකි කුලයේ සූල් ගොවින්ට සහ අද ගොවින්ය. මෙම තත්ත්වයෙන් යටතේ කුල පිළිනයෙන් යම් නරමකට මේමට සේවා කුලවල උඩුකරු වලසනාවයට හැමූරු පිරිස්වලට හැකිවිය. 1958 නව රාජය විසින් ඉදිරිපත් කළ කුමූරු පහන මෙයින් ඇතැම් අද ගොවින්ට තම අයිතිවාසිකම් තහවුරු කර ගැනීමට සහ අදාය (බද්ද) සීමා කර ගැනීමට හැකි විය. එමෙන්ම එළවාව ගොවිනැත් ලහ ලැබූ ඇතැම් හැකි කුලයේ පිරිස් ඉහළ කුලවල ඉඩම් මිමියන්ගෙන් විශේෂයෙන්ම ගමන් පිටතට සක්‍රමණය වූ අයගෙන් කුමූරු ඉඩම් මිලදී ගැනීමට සමන් විය.

මෙම තත්ත්වයෙන් යටතේ කිසියම් අධ්‍යාපන මට්ටමක් සහ ඉහළ හැරීමේ උනන්දුවක් සහිත පහළ කුල නායකත්වයක් කුමයෙන් වැඩිවිට ගමේ බිජි විය. මෙම නායකත්වය කුල පිළිනයට එරෙහිව නැගි සිටි අතර ඉහළ කුලවල අයගේ අධ්‍යාපනය ප්‍රතිසේෂ්ප කළහ. මේ මෙයින් ගමේ කුල පිළිනය යම් නරමකට තුනී වූ අතර පහළ කුලවල අයට යම් නරමකට හෝ අවස්ථා විවෘත විය.

හේතාවල: කින්නර කුලයේ අය කෙරෙන් වූ කුල පිළිනය

ඉහත සඳහන් කළ පරිදි කින්නර කුලය සිංහල කුල කුමයේ පහන්ම මට්ටමට අයන් කුලයකි. මෙම කුලයේ අයට මුහුණු දීමට සිද්ධවන ගැවල අවබෝධ කරගැනීම සඳහා මහනුවර දිස්ත්‍රික්කයේ කුණ්ඩාල ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාසයට අයන් හේතාවල ගමේ මානවවානි විද්‍යාත්මක පර්යේෂණයක් සිදුකරන ලදී. 2007 වන වට මෙම ගමේ ගෘහයන් 114 ක් වූ අතර මුළු ජනගහනය 620 ක් විය.

මෙම ගම කුඩා ඉඩමක ජනාධික්රීතා ලෙසින් එකිනෙකට ගාබදු පිහිටි වෙළුවින් සමන්වන විය. ගමේ මුළු ජනගහනයම කින්නර කුලයට අයන් විය. මෙම ගම මුළු පවත් නවයකින් ව්‍යාහාරය වූ බවට විශ්වාසයක් ඇත. මෙම ගම පැදුරු, කුලාල සහ වෙනත් විශිෂ්ට භාණ්ඩ නිපද්‍රිම සඳහා ප්‍රකිද්ධියක් උසුනුයි. ඇතැම් විශ්ලේෂකයන්ට අනුව කින්නර කුලය ගෝභ්‍රික පසුබෑමකින් පැවතෙන නිසා සිංහල කුල කුමය තුළ ඔවුන්ට පහන් ස්ථානයක් හිමිවිය (Raghavan 1951, Somathilaka 1998). අනිතයේදී රෝවාසල් අවශ්‍යනා සඳහා කුලාල සහ පැදුරු නිපද්‍රිවා සැපයීම මෙම කුලයේ සේවාව ලෙස සාලකන ලදී. මෙම භාණ්ඩ නිපද්‍රිවාම් නායුණුය මෙම කුලයට සීමා වී ඇති අතර එම නායුණුක ගුවනය කුලය තුළ රෝවාසල් ප්‍රවත්ති පවතී. එම නිසාම මෙම නායුණුය කාලාන්තරයක් නිස්සේ නොවනස්ව පවතී. මුවන් තදුබදා සහිත කුඩා නිවාසවල පදිංචිව සිටින අතර එම නිවාස තුළම ක්‍රිමාන්ත ද සිදු කරනු ලැබේ.

වග අංක 3.4

රැකියාව අනුව හේතාවල ගැහස්‍ය වර්ගීකරණය

ප්‍රධාන රැකියාව	ගැහස්‍ය ප්‍රමාණය	ප්‍රතිශතය (%)
රුපයේ හෝ පොද්ගැලික අංකයේ රැකියා	6	4.7
පාර්මේලරික ක්‍රේමාභ්‍ය	80	63.0
විදේශ රැකියා	33	26.0
කුල වැඩ	8	7.3
මුළු ගණන	127	100.0

මෙම ගම් ප්‍රධාන රැකියාව වන්නේ භතු ක්‍රේමාභ්‍යයයි. ක්‍රේමාභ්‍යයෙහි නියැලුහැන් අනර ඉම විභජනයක් පවතී. එක් පිරිසක් ඇති පුදේශැවලට ගොස් භතු එකතු කිරීම සහ ඒවායෙන් කෙදි ගුද්ධ කිරීම කරති. සෙසු අය එම කෙදි අමුදව්‍ය ලෙස භාවිතා කරමින් පැදිරු සහ කළුල විවිම සහ සෙසු භාත්‍යා නිපදවීම කරති. ඉපයිම්වලින් වැඩි කොට්ඨාසක් නිමිත් භාත්‍යා නිපදවන අයටයි. මෙම භාත්‍යා අමලුව් කිරීම සඳහා අනරමදි ව්‍යාපාරිකයන් පිරිසක් ද ඩිජිතල් විභාග ඇත. මෙම ක්‍රේමාභ්‍යයෙන් විභාග ලාභ උපයෙන්නේ මෙම පිරිසයි. මෙම ක්‍රේමාභ්‍යයෙන් කෙරෙන ඉපයිම් පහත් මෙටිමක පවතින අනර ගම්වයින්ගේ දුරදිනාවයට එය සැපුවම බලපා ඇත. ක්‍රේමාභ්‍යයෙන් නියැලුහි විවිධ පිරිස අනර අනෙකුනා රඳු පැවත්තේමක් පවත්නා අනර මෙම නිසු පදන්විය සඳහා වෙනත් පුදේශැකට සංකුමතාය වීම වැඳුකි ඇත.

මෙහිදි විශේෂයෙන් සඳහාන් කළ යුතු දෙශක් නම් මෙම වෘත්තිය හැරුණවේ විදේශ රැකියා ප්‍රජාවේ වැදගත්කමින් දෙවන පිටත වෘත්තිය බවට පත්වී නිවිමය. මෙම ප්‍රජාවේ කාන්තාවන් විශාල පිරිසක් ගැහ සේවකාවන් ලෙස කටයුතු කිරීම සඳහා මැදුපෙරදි සහ වෙනත් රටවලට සංකුමතාය වේ ඇත. මෙයට ප්‍රධාන හේතුව ඔවුන් සඳහා විකල්ප රැකියා පුදේශැයේ තොවීමය. ගැහ සේවකාවන් ලෙස විදේශගත වීම එක් අනකින් පිඩිත කුවලට අයත් කාන්තාවන් කුල, ගැනීය සහ පුමරිර පිඩිනයන්ගෙන් තාවකාලිකව හෝ මේම සඳහා ගත් උත්සාහයක් ලෙසද සැලකිය හැකිය (Gamburd 2000).

කිහිපා කුලයේ පහත් තත්ත්වයට හේතුව විවාදයට තුළු ද ඇත. ඔවුන්ගේ වෘත්තිය කිළිටි එකක් ලෙස සැලකිය තොගැක. එයට විභා මෙහිලා බලපා ඇත්තේ ඔවුන් තොදුෂුණු ගෝට්‍රික ලස්ඡන සහිත පිරිසක් ලෙස සැලකීමය.

මෙම ප්‍රජාවේ අධ්‍යාපන මට්ටම ඉනා ප්‍රහාල තත්ත්වයක පවතී. අපොස සාමාන්‍ය පෙළ දක්වා හෝ ඊට ඉහළ මට්ටමකට අධ්‍යාපනය බවා සිරින්නේ මූල්‍ය වැකිහිටි ප්‍රහාලනයන් 6% කට අඩු සංඛ්‍යාවකි. මෙම ප්‍රජාවේ දෙම්විටියන් නම දුරටත්ට අධ්‍යාපනය බොම්මට වැඩි උනන්දුවක් දක්වන්නේ නැත. මේ ගැන විමසු විට ඔවුන් ප්‍රකාශ කළද් “අපේ දුරටත්ට මොන අධ්‍යාපනයක්ද?” තොදුට ඉගෙන ගත්තා කියලා ඒ අයට ආත්සුවේ රෝසා ලැබෙනවද?” යන්නය. දෙම්විටියන් වැඩි උනන්දුවක් දක්වායේ තම දුරටත්ට කුඩා කාලයේ සිටම “දැක්තේ සවිය” බව ගැනීමට උද්වී කිරීමය.

පුදේශයේ පාසැල්වලට හේතාවල ලුම්න් ඇතුළත් කිරීමේ දූෂ්කරණ පවත්නා අතර ඔවුන් එම පාසැල්වලට ඇතුළත් වූ පසු සෙසු ලමයින්ගේ සහ ගුරුවරුන්ගේ වේශීය ගැරහිලවලට සහ කොන් කිරීමට ලක්වන බව වැඩිදුනාගේ මතය විය.

වග අංක 3.5

හේතාවල ගමේ වැඩිහිටි ජ්‍යෙෂ්ඨ ආධ්‍යාපන මට්ටම අනුව (2007)

ආධ්‍යාපන මට්ටම	ප්‍රමාණය	ප්‍රතිශය
පාසැල් තොරිය	21	10.1
05 වන ගුෂ්කිය සමත්	91	44.0
08 වන ගුෂ්කිය සමත්	80	38.6
අපොස සා.පෙළ	11	5.3
අපොස උ.පෙළ	4	2.0
මුළු	207	100.0

හේතාවල ගමේ කියාත්මක මට්ටමේ පවතින කිසිදු ප්‍රජා සංවිධානයක් නොවේය. කඩා ක්ර්මාභ්‍ය දෙපාර්තමේන්තුව මගින් හතු ක්ර්මාභ්‍ය ගෙය නියුතෝත්තන් සංවිධානගත කිරීමට විටත් වට උත්සාහ කළද, වේශීය පාර්ශවයන් අතර ඇති වූ මතහේද නිසා එම උත්සාහය අනුහරු දමන ලදී. අනෙක් අතට මෙම ගමේ අය අවට ගම්වල ඇති සමාද්‍ය සම්කිරීම් වැනි දිලිංග අය සඳහා වූ සංවිධානවලට බඳවා ගැනීමට යම් කිසි විරැදුෂ්කාවයක් එම ගම්වලින් ඉදිරිපත් වී ඇත. කින්නර කුලයේ අය අන්තර් කළ ව්‍යාහවලට මැලිකමක් දක්වන. එවැනි ව්‍යාහ සිදු වූ වට වෙනත් කුලවල අය කින්නර කුලයට අනුබද්ධ වීමක් සිදු විය.

ප්‍රජාවේ ඉස්මතු වී ඇති එක් ප්‍රධාන ප්‍රශ්නයක් වූයේ වැඩිහිටි පිරිමින්ගේ බ්ලන්කමයි. මෙය එක් අතකින් ඔවුන් පිටස්තර සමාජයෙන් කොන්වීමේ ප්‍රතිච්‍යුතයක් ලෙසන් තවත් අතකින් ඔවුන් සැහැන පිරිසකගේ හාර්යාවන් විදේශගත වීම නිසා ඇති වූ පාල්ව සහ ගැහිය ප්‍රශ්න නිසා උත්සන්න වී ඇති බවක් පෙනේ.

මෙම ගම 1980 ගණන්වල එවකට සිටී රුපය විසින් කියාත්මක කළ ගම්වලට වැඩිසටහනට ඇතුළත් වූ ගමකි. මේ යටතේ නිවාස සහ පොදු පහසුකම් වැඩිදියුණු කිරීමක් සිදු විය. ගමේ නම වූ “හේතාවල” යන්න “කුලසිරිගම” යනුවෙන් වෙනස් කරන ලදී. කෙසේ නමත් ප්‍රජාවේ අයට වැඩි ගුරුත්වයක් ලබා දෙනැයි අප්‍රේක්ෂා කළ මෙම අලුත් නම පිටස්තර අය හෝ ගමේ පදිංචිකරුවන් විසින් උපයෝගී කරගන්නා බවක් පෙනී ගියේ නැති.

කුරුගල ගම: සිංහල සමාජයේ වඩාත්ම පිසිත කුලයේ අත්දුකීම්

කුරුගල මහනුවර දිස්ත්‍රික්කයේ උඩිනුවර කොට්ඨාගයට අයත් රෝඩ් ගම්මානයකි. ගමේ සමයේන් ජ්‍යෙෂ්ඨ ආධ්‍යාපන වූ 570 දෙනාම රෝඩ් කුලයට අයත් හෝ රෝඩ් කුලයේ අයෙකු සමග ව්‍යාහ වූ අයයි. 1911 දී රෝඩ් කුලය ගැන කළ සංගණනයකදී නැඹුනාගත්

රෝඩ් ගම්මලාන 48 න් එකකින් කුරුගල ගම (සියියම් අංක 02 බලන්න). රෝඩ් කුලයේ ජ්‍යෙෂ්ඨ සාමාජිකයෙන් භාදුග්චන පරිදි (Weeratunga, 1988) මෙම ගමද ගුබිබැසුමක්, එහම තදබිඳුය සහිත පිළිත ජ්‍යෙෂ්ඨ සාමාජිකයක් ලෙස සැලකේ. ප්‍රජාවන් වැඩි පිරිස රෝඩ් කුලයේ පාරම්පරික වෘත්තීයක් ලෙස සැලකෙන සහ්ව සම්වලින් නිමවන බෙර නිපුද්වීමේ නියෝගී සිටිනි. ගමේ පවුල් කිහිපයක් පැදුරු කළාල සහ වෙනත් භාණ්ඩ ඇත්ත ප්‍රදේශවලට ගෙන ගොස් අමුවී කිරීම තුළින් සැහෙන දහවනුන් බවට පත්වී ඇත. මෙම පවුල් කිහිපය සහනුව ලෙරි නැතරක්, වෘත්ත තහනක් සහ තුළිව් පහක් නිවේ. මෙම පවුල් දහවන් වී ඇත්තේ සිංහල කුල කුමයේ පහත්ම කුලය ලෙස සැලකෙන මෙම කුලයේ අයට නිතු ඇතැම අවස්ථා, එහම දුර බිජැර ප්‍රදේශවලට ගොස් යම් දේ දේ අමුවී කිරීම, උපකුම්ඛිල ලෙස දියුණු කර ගනිමින් බව පෙනේ. මේ කුලයට අයත් නිගරැවට ලක් වූ රැකිය, එහම සිගා කිසීම, කසාල ගොධනය, මළ මෙහි පිළිබඳ කටයුතු කිරීම, මළ සහන් ඉවත් කිරීම, කොණ්ඩාවලින් භවරි සකස් කිරීම හෝ ජ්‍යෙෂ්ඨ වෘත්තී දේ ප්‍රජාවේ එකිනෙක හෝ දැනට කරන නොලැබේ.

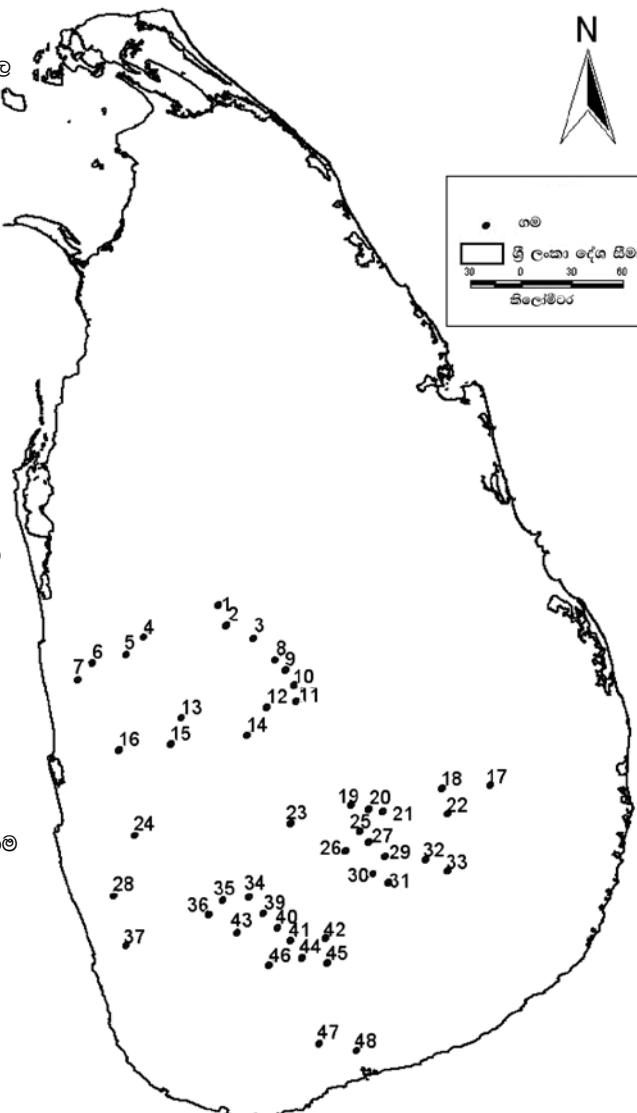
රෝඩ් කුලයේ ප්‍රහවද පිළිබඳ අයි විවිධ ජාතිකතාවලන් එක් අතැතින් රජ පවුලට අයි සම්බන්ධයක් ද අනෙක් අතින් මිනිමස් කිහිපය පිළිබඳ අපකිරීමින් ඉතිහාසයක්ද ප්‍රකාශ වේ (උප ගුණීම් 02 බලන්න). මෙම කුලය ගැරහිමට ලක්කරන ඉහළ කුල මොවුන් කුරුලේන්, ලේඛනුන් සහ විදුල්න් වැනි අභිස්ථා සඟනුන් ආහාර ලෙස ගන්නා බව පවසනි. කෙසේ නමුත් කුරුගල ගම්චාසිනු මෙම වෝදුනා සම්පූර්ණයෙන් පැනියෙෂ්ප කරති.

ව්‍යුත්තානයේදී කුරුගල ගම බාහිර සමාජය සමග ව්‍යවාකාරයන් සම්බන්ධය. කෙසේ නමුත් මොවුන් අදවිත් යම් යම් සමාජ කොන් කිරීම්වලට ලක්වේ. අධ්‍යාපනය මෙවත්තේ එක් කෙශ්ටුයකි. ගමේ පාසලන් අධ්‍යාපනය ලුබන්නේ පස්වන ග්‍රැන්ථය තෙක් පමණි. ගම අවට ඇති පාසල් කුරුගල ගමේ දුරුවන්ට විවෘත වී ඇති නමුද ඔවුන් තවමන් යම් කොන් කිරීම්වලට ලක්වේ . පුදේශයේ දේශපාලන නායකයෙකුගේ නිර්දේශයක් මත ආවට ඇති පාසල් මෙම ගමේ ලුමයින් එම පාසල්වලට බිඳවා ගත යුතුය. අවම ප්‍රහැසුකම් ඇති එක් පාසලකට ගමේ දුරුවන් සැහැන පිරිසක් යති. නමුත් සෞං කුලවලට අයන් දුරුවන් කුරුගල දුරුවන් සමග මිශ්‍ර වන්නේ හෝ මිතරට වන්නේ කළුතරකිනි.

මෙම තත්ත්වය යිටෙන් ගැමීම් අධ්‍යාපනය සාධාරණය අවම මුට්ටමක පවතී. ගැමී ගාහු ලුලිකයන්ගේන් 7.5% ක් අකුරු කියවේමට නොහැකි අයයි. ගැමී එකදු පුද්ගලයෙකු හෝ අපොස් උ.පෙල මට්ටමට වඩා අධ්‍යාපනය බඩා නොමැත. කෙසේ නමුත් මැතිදු දිනවත් වූ පවුල්වල ප්‍රමාද මහනුවර උසස් පාසාල්වල අධ්‍යාපනය බඩති. ගැමී රෑපයේ රැකියා කරන පුද්ගලයන් සිටින්ගේ අභාවයේයි. ඉන් ඕනිපදෙනෙකු යෝජාල් කමිකරුවන් හෝ කාස්ට්‍රොල කමිකරුවන් ලෙස රැකියා බඩා ගෙන ඇති. අධ්‍යාපනය අතින් ඇති අවස්ථා විටල නිසා මෙම ගැමී ඇතැම් පිරිස් ව්‍යාපාරක කටයුතුවලට සහ විදේශ රට්ටුව ගාහු සේවයට යොමු වී ඇත.

සිතියම් අංක 02: ශ්‍රී ලංකාවේ රෝඩ් ගම්මානවල වනප්‍රේමය 1911

- 1 මාවැලිය
- 2 ගනේගොඩ
- 3 කහවෙල
- 4 සියලුම කඩ්ටල
- 5 ලේඛුරුගම
- 6 පනාවේල්ද
- 7 දිගනවෙල
- 8 පිරුවෙල
- 9 කලුප්පිටිය
- 10 කොස්කොට්ටි
- 11 ආම්පරිය
- 12 උඩුගල්පිටිය
- 13 භූනවෙල
- 14 බුරුගල
- 15 හමුදුනව
- 16 මිගස්පිටිය
- 17 ගල්මුල්ල
- 18 බුමාරපිටිය
- 19 ත්‍යාපනාව
- 20 මස්පහ්නාගම
- 21 කොරුනතොට
- 22 කදුවිහ්න
- 23 වටගොඩ
- 24 කොස්ගම
- 25 පිටදෙනිය
- 26 කටගොඩ
- 27 දිවිනොට්ටෙල
- 28 කුලාපිටිය
- 29 අන්ගලපිටිය
- 30 මට්ටපුණියාගම
- 31 කඩ්ලවෙලගම
- 32 උඩවර
- 33 උඩගම
- 34 ගල්බොඩ
- 35 මල්වල
- 36 වර්ණියගොඩ
- 37 තමුපිටිය
- 39 දිකුපිටිගොඩ
- 40 විල්ලන්න
- 41 මොරතොට
- 42 දිගාදුර
- 43 වතුපිටිය



විවාහය ගැන සලකන විට බොහෝ විවාහ සිදු වී ඇත්තේ ගම තුළ නැතහැත් රෝඩ් කුලයට අයිත් වෙනත් ගම් සමගය. කොසේ නමුත් දුර බැහැර වෙළඳුමට යන කුරුගල ඇතැම් පිරිමිත් වෙනත් කුලවල කාභ්‍යාචාරීන් සමග ප්‍රේම සම්බන්ධිතා ඇති කරගෙන පැසුව විවාහ වී ඇත. එවැනි පිරින්දුවරු එක් අයෙකු ගොවී කුලයෙන් ද දෙදෙනෙක බත්ගම කුලයෙන් ද, තවත් දෙදෙනෙක අවිනිශ්චිත කුල පැසුවම්වලින් ද පැමිණා ඇත. ඔවුන් සමඟ දෙනාගේම පාහේ මුල් ගම් සමග ඇති සම්බන්ධය බොහෝ දුරට ඩිං වැට් ඇත. සෙසු පිශින ගම්වල ලෙන්ම මේ ගමේ තරුණා පරුම්පරාව තම කුල තත්ත්වය හේලුවන නම් වෙනුවට නැවත් පන්නයේ නම් බඩා ගැන ඇත. කුරුගල වැසියන් බොහෝ දෙනා බොද්ධයෝ වෙති. එයේ නමුත් මොවුන් ප්‍රදේශයේ පන්සල් සමග ඇත්තේ ගැටුල සහගත සම්බන්ධයකි. යාබද ගම්වල ඇති පන්සල් සියල්ල ඉහළ කුලවල තිස්සූන්ගෙන් සමන්විතය. මුහුණු අවමගුල් කටයුතු සඳහා කුරුගල ගමේ තිවාසිවලට නොපැමිණාති. මේ නිසා අවමගුල්වලදී ඇත ප්‍රදේශවල සිට මහ සංස්කෘති යැනෙන ඒමට ගම්වැසියන්ට සිදු වී ඇත. එමෙන්ම අවට ගම්වල ඇති ඇතැම් පන්සල්වල ඉඩකිරීම කටයුතුවලට පවතා කුරුගල පොහොසත් ව්‍යුහාරිකයන් දායක වී ඇති නමුත් එම පන්සල්වල දහම් පාසැල්වලට ගමේ දරුවන් තවමත් භාර ගෙන්නේ නැත. මේ කරුණු සඳහා ගමේ ප්‍රවුත් හතරක් කිතු දැඟම වැළඳුගෙන ඇත.

කුරුගල වැසියන් අවට ගම්වල වැසියන් සමග ඇති සමාජ ඇසුර සිමා සහිතය. විවාහ උත්සව, අවමගුල් යනාදියට පිටස්හර ගම්වැසියන් සහභාගී වන්නේ කුලතුරුකිනි. මෙම ගම තුළ සහ අවට ප්‍රදේශයේ ශිෂ් සමාජ වෙනසක් සිදුවෙමින් පවත්නා නමුත් කුලය මත සිදුවන සමාජ කොන් කිරීම යම් තරුණකට හෝ තවදුරටත් සිදුවන බව පෙනේ.

අවසාන වශයෙන් සිංහල කුල කුමයේ අස්ථ්‍රේකියන්වය තහවුරු වී නැති නමුත් පාර්ශ්වීක වශයෙන් වර්ප්පසාද නොලත් පිරිස් රාජියක් සිටිනි. එබඳ කුලවල අය අතර ඉඩම්වලට ඇති අධිතිය සිමින වේ. දරුදෙනාව ඉහළ මට්ටමක පවතී. ඉහළ නැගිමට ඇති අවස්ථා සිමිතය. රාජ්‍ය තන්ත්‍රය සමග ඇති සම්බන්ධය දුර්වලය. පාලිය ප්‍රාග්‍ය වැනි මූලික අවශ්‍යතාවන් කුලය තිසා මුහුන්ට ඇතිරි නැති නමුත් රාජ්‍යයන් සංස්කෘති “නිදහස් අධ්‍යාපනය” යම් තරුණකට ඔවුන්ගෙන් ඇතිරි ඇත. යටත් විජිත යුගයයේ සිට පන්තරට කුල ඇතුළු මැද මට්ටමේ කුල අධ්‍යාපනය, වෘත්තීන් භා ව්‍යුහාර හරහා සමාජයේ ඉහළ නැගිමට සමන් වූ බව නොරහසකි (Roberts 1984, Kulasekere 1984, Kannangara 1993). කොසේ නමුත් බොහෝ යෝවා කුල සහ පිශින කුල එබඳ ඉහළ නැගිමේ අවස්ථාවලින් ව්‍යුහ බඩා ගැනීමට අසමත් වී ඇත.

මෙම අධ්‍යාපනයෙන් පැහැදිලි වූයේ සිංහල සමාජයේ කොන්වීමට ලක් වූ කුල සංඛ්‍යාවෙන් කුඩා, තුළෝලිය වශයෙන් විසිරුතු, සංවිධානමය වශයෙන් දුර්වල භා දේශපාලන වශයෙන් ඒකරුය තොටු පිරිසක් වන බවය. “පිශින” කොටසට අයිත් වන්නේ සිංහල ජ්‍යෙෂ්ඨතායෙන් 1% කට අඩු පිරිසකි. සෙසු යෝවා කුලද මෙයට එක්

කළ විට ජ්‍යෙෂ්ඨ ප්‍රතිගණය 30% ක් පමණ වේ යැයි අනුමාන කළ හැක. කොයේ නමුත් සමාජ ප්‍රතිපත්ති සම්පාදනයේදී සහ සූඩියා නිවැරදි වැඩිසටහන්වලදී මෙම පිරිස් කෙරෙහි විශේෂ අවධානයක් යොමු වන්නේ හැත. අනෙක් අතට මෙවැනි කුල පසුබිම්වලට අයත් අසාහනයට පත් තරඟා පිරිස් 1970 ගණන්වල සහ 1980 ගණන්වල ජ්‍යෙෂ්ඨ ප්‍රතිගණයේ පෙරමුණ වටා ඒකරුයි වී විශේෂාංක අරගලයක් කෙරෙහි යොමු වූ බව අප විසින් අමතක නොකළ යුතුය (Moore 1993, Chandraprema 1991, Jiggins 1974). ඇතැම් නිරිස්පෘශනයන් විශේෂයෙන්ම සිංහල සමාජය තුළ කුලය අනාවයට පත්වෙමින් අභායි කළුපනා කරන නමුත් ආනුහාවික නොරහුරු වීමසන විට යථාර්ථය වඩා සංකීර්ණ බව පෙනේ.

භතරවන පර්විපේදය

ගුද්ධයෙන් විනාශ වූ යාපන සමාජයේ කුල-පාදක කොන් කිරීම්

පර්විසේන් නහ්ගේස්
කාලිංග ටයුබිර් සිල්වා

පසුබෑම

වාර්තාගත ඉතිහාසය පුරාම කළය යාපන සමාජයේ වැදගත් සමාජ සංවිධාන මූලධීමයක් විය. යාපනයේ කළ කුමය යම් යම් කරුණු අතින් සිංහල කළ කුමයට සමානය. සිංහලයෙන් අතර ගොවීගම කළයට ලක් ඇති තත්ත්වයට සමානව ඉඩීම් නිම වෙළුලාල කළයට ලාංකික දෙමුල ජ්‍යෙෂ්ඨ අතර ප්‍රමුඛස්ථානයක් ලැබේ ඇත. මධ්‍යම තත්ත්ව අයන් කරය් වැනි කළ සිංහල සමාජයේ කරාව වැනි කළවලට සමානය. එමෙන්ම නිත්‍ය පාර්ශ්වරික සේවා පැවරුණු කළ මගින් ප්‍රමුඛ කළයට විවිධ සේවා සැපයීම අනිවාර්ය විය.

යාපන කළ කුමයෙහි විශේෂත්වය වූයේ ප්‍රවිත්ත්වය සහ කිල්ල පිළිබඳ අදහස් දෙනීනික නින්ද භාවිතයන් සහ සමාජ ආර්ථික බුදුවලිය කෙරෙනි සාප්‍ර බලපෑමක් සිදු කිරීමය. ඉඩීම් නිම වෙළුලාල කළයට බොහෝ නින්ද ආගමික පිළිවෙත් සහ ප්‍රජා ස්ථාන කෙරෙනි අධිපතිවාදී පාලනයක් නිම විය. එමෙන්ම ගුම්ක කළයන් දාසයන් මෙන්ම අපවේනු ඇගුද්ධ පිරිස් ලෙස භාජනාගුණ ලැබේනු. මේ මගින් ප්‍රමුඛ කළයට කාෂි ආර්ථිකය තුළ, ප්‍රද ප්‍රජා පද්ධතිය තුළ සහ සමාජය තුළ බලවත් ස්ථානයක් නිම විය. අගෙන්ක් අතට වර්පණයාද අතිම් කුළුහියන් අවාසිද්‍යායක වහාල් තත්ත්වයක පසු විය. යටත් විෂිත අවධියේදී ඉදිරිපත් වූ අධ්‍යාපන, රෝගිය සහ ඉහළ නැගීමේ අවස්ථා සියල්ල වෙළුලාල පවුල් සිය වාසියට හරවා ගත් බැවින් මෙම අවධියේදී කළ කුමය වඩාත් තහවුරු වීමක් සහ කළ විෂමතා වඩාත් නිවු වීමක් සිදු විය (Pfaffenberger 1982, 1990). යටත් විෂිත ගුගයට අයන් යාපන සමාජය පිළිබඳ පනපොත බොහෝමයක් වෙළුලාල කතුවරුන් එසේන් නැර්හම් වෙළුලාල අය විසින් දැනුවත් කළ යුරෝපීය කතුවරුන් විසින් ර්විත කාති විය. එබවින් එම මිශ් ලේඛනවල කළ පිළිඵානයන්ගේ උෂ්ණකර්තා ගැන සඳහන් වූයේ වර්ල වශයෙනි.

කළ කුමයට එරෙහි මුල් විරෝධිතා යාපන අර්ධද්වීපයේ ඉස්මතු වූයේ 1920 දැඟකයේදීය.¹¹ කළ පිළිනයට ලක් වූ අය ඔවුන් කෙරෙහි වූ විවිධ සම්බාධකවලට එරෙහිව පෙළ ගැසීම කුමයෙන් සිදු විය. එම විරෝධිතා විවිධාකාර විය. එනම් ආගමික, දේශපාලන සහ සිව්ල් සමාජ යනාදි අංගවලිනි. මෙම විරෝධිතා මැඩලිමට වෙළුලාල නායකයන් ප්‍රචණ්ඩකාරී තුවෙශ්‍යායන් උපයෝගි කරගන්හා. පිළින කුලවලට මෙම අර්ගලවලින් ඔවුන්ගේ සමහර ඉල්ලීම් දිනා ගත හැකි විය. නමුන් ස්වකිය ජනනාව අතර ආහ්සන්තර මත්සේද ඉවත්තා ජාතියක් ලෙස එක්සත් කරනු වස් දෙමළ ජාතික ව්‍යාපාරය බිජි විම නිසා 1960 ගණන් වනතුරුම කුල-පාදක අසාධාරණකම්වලට විරැද්ධිව පැවති සමාජ අර්ගලය යටුපත් වී සිංහල අධිපතිවාදී රාජ්‍යයන් සමස්ත දෙමළ ජනයාට සිදු වූ අකවුතුකම්වලට එරෙහිව දෙමළ ජනය ඒකරිය කොට සංවිධානගත කිරීම සිදු විය. පෙනෙන්කිරීම් (1990) විසින් දෙමළ ජාතික ව්‍යාපාරය ‘ආරක්ෂාකාරී ජාතික ව්‍යාපාරයක්’ (Defensive Nationalism) ලෙස හඳුන්වූයේ, පිළින කුලවලින් කුමයෙන් නැගී ආ උද්ධේශ්‍යතා ව්‍යාපාර යටුපත් කොට සිංහල අධිපතිවාදී රාජ්‍යයට එරෙහි අර්ගලයක් බවට එය පරිවර්තනය කිරීම නිසාය. ප්‍රධාන වශයෙන් මෙම ආරක්ෂාකාරී ජාතික ව්‍යාපාරය ද පාර්ලිමේන්තු දේශපාලන රාමුව තුළ වෙළුලාල කුලයේ නායකත්වය විසින් නිර්මිතනය කොට සංවිධානගත වූ අතර යාපන සමාජය තුළ ඒ වන විටන් විවිධ ස්වර්ජප්‍රයන් පැවති කුල-පාදක ගැටුම් අඩුපතා කිරීමට මේ මගින් ඔවුන්ට හැකි විය. දෙමළ සටන්කාම් කන්ඩ්ඩායම්වල උච්ච අවස්ථාව ලෙසින් දෙමළ ජාතික ව්‍යාපාරයේ පෙරමුණු බලමුව්ව වූ දෙමළ කොට සංවිධානය බිජි විමත් සමග මෙම තන්වය කුමයෙන් වෙනස් විය. බොහෝදුරට, මෙම තන්වය යාපන සමාජයේ වෙළුලාල අධිපතිවාදයේ බිඳ වැරීමට හේතුකාරක වූ නමුත්, උද්ගත වූ තන්වයන් දෙමළ ජනයාගේ වර්පසාද තොවත් කුල කන්ඩ්ඩායම්වල සිදුවන අපුක්තින් පිළිබඳ කොස් ප්‍රතිචාර දැක්වූයේද යන්න තවදුටත් විශ්‍රා කළ යුතු කාරණයකි. දෙමළ කොට සංවිධානය කුල විමුක්තිය සඳහා නොව ජාතික විමුක්තිය සඳහා කැප වූ ව්‍යාපාරයකි. සංවිධානයේ නායකත්වය වෙළුලාල නොවන කුලයකින් නියෝජනය වූ නමුත්, එම නායකත්වය කුල-පාදක අපුක්තින්ට එරෙහිව ප්‍රසිද්ධියේද සටන් කිරීමට හෝ කුලය ගැන සඳහන් කිරීමට පවතා අකමැති වූ බවක් පෙනේ.¹² LTTE යේ මෙම උපක්‍රමය මගින් සිදු වී ඇත්තේ සංඛ්‍යා සමාජ යටුර්පාය

-
11. විශේෂයෙන් සඳහන් කුල යුතු කරගතාක් නම් කුල විරෝධ දේශපාලන අර්ගල ඉඳුදියාවේ ආරක්ෂාමටත් ප්‍රමාද යාපනය තුළ එවතින අර්ගල මතුවීමය. කොස්වුත් යාපනයෙන් කුල විරෝධ අර්ගල සුවිශ්පී ඉල්කියක් කරා ඉදිරියට ගමන් තොකළ අතර ඊට හෝ හෝ වූ කරුණු මෙම පරිව්‍යේදයේ ඉදිරි කොටස්වලදී විග්‍රහ වනු ඇත.
 12. LTTE ක්‍රියාකාරකයන් නිරාම ප්‍රහා කුලවල් ව්‍යාපාරයක් ලෙස ඔවුන් ගැන සඳහන් කිරීම ප්‍රසිද්ධියේ කරත ලදී. 2002 යාපනය විශ්වවිද්‍යාලයේ පැවති සම්ම්ත්‍රාණයකට සහනාගිවුවන් ව්‍යාපාරය තුළ පෙන් කුලවල මුළු තිබිය හැකි බව ප්‍රකාශ කුල වට්, LTTE නිරවාදී ගිණුයක් ප්‍රවත්තිකාරී ලෙස එම ප්‍රකාශය ඉල්ලා ඇස් කර ගැනීනා ලෙස විය ඉදිරිපත් කුල ඇයට පැවසුවායිය. (මෙම අවස්ථාවට සහනාගි වූ ප්‍රමාද පෙන් ප්‍රසිද්ධියෙන් සමග කුල පොදුගලික අදහස් නුවමාරුවකි).

සගවාලිමක් මිස කළ අසමානතා අනෙකුසි වේමක් නොවේ. අනෙක් අතට කෙදිනක හෝ යාපන සමාජයේ යළි සාමය සේවාපින වූ විවෙක, පවත්නා රාජ්‍ය පාලනය කෙබඳ වුවත් කුමන දේශපාලන හා සමාජ න්‍යායන් ප්‍රසිද්ධියේ කියාත්මක වුවත් කුලය නැවත වනාවක් නැගි සිටිනු නොඅනුමානය.

මෙම සංකීර්ණ වානාවර්ණය යෙතේ යාපන සමාජයේ පවතින කළ-පාදක වෙනස්කම් කිරීම්වල ස්වභාවය හා ප්‍රමාණය විශ්‍රාඛ කරනු වස්, යාපන සමාජයේ කළ ව්‍යුහය පිළිබඳ විශ්‍රාශනයකින් ආරම්භ වී, යුද්ධිය හේතුවෙන් වර්ප්පසාද නොවන් කළ කන්ෂායම්වල තත්ත්වය, අවනෑන් වූ ජනය සහ උතුරු පළාත් දෙමළ ජනය කෙරෙන් LTTE යේ බලපෑම පරිජා කිරීම දක්වා මෙම පරිවිෂ්දය ඉදිරියට විකාශනය වනු ඇත. යාපන සමාජයේ කළ-පාදක වෙනස්කම් කිරීමේ ගැටුව පිළිබඳ සෞයා බැඳුමේදී පවතින ආර්ථික තත්ත්වය හේතුවෙන් පිළිත ජන කොටස් අතර කිසිදු මානව විඟ අධ්‍යයනයක් කිරීමේ නොහැකියාව දත්ත එක්රේස් කිරීමේදී අප මුහුණ දුන් ප්‍රධානම ගැටුවයි. ගිෂුගාමී සෙක්තු අධ්‍යයන සහ පවතින දුන්ත ආශ්‍යන් මෙම විශ්‍රාශනය කිරීමට මෙනිදී උත්සාහ දුරා ඇත.

යාපන සමාජයේ කුල සංස්කිරීම්

යාපනයේ කළ කුමය තුළ සුවිශ්‍රාශනා කිහිපයක් දැකිය හැකිය. මුළුන්ම අප ප්‍රභාදේශීලි අවබෝධ කරගත යුත්තේ, දැකුණු ඉන්දියාවේ කළ කුමයට වඩා තරමක් වෙනස් ස්වර්ශපයක් යාපනයේ කළ දුරාවලිය තුළ දැක ගත හැකි බවයි. ඉන්දියානු කළ කුමයේ අනුපිළිවෙළ තුළ ඉහළින්ම සිටින්නේ බ්‍රාහ්මණ ව්‍යාය වන නමුත් යාපන සමාජයේ කළ දුරාවලිය තුළ ඉහළින්ම සිටින්නේ වෙළ්ලාල කුලයයි. වෙළ්ලාලවරුන් විසින් සිය කොළඹ්වල පුද පූජා පිළිවෙන් ඉඳේ කිරීමට ඉන්දියාවන් බ්‍රාහ්මණයන් ගෙන්වා ගුණ ලැබේනි. වෙළ්ලාලවරුන් විසින් බ්‍රාහ්මණයන්ට කොළඹ්වල රැකියාව බො දුන් අතර, බ්‍රාහ්මණයේ වෙළ්ලාල ඉඩම් නිමයන් වෙනුවෙන් දේවය කළහ. යාපනයේදී බ්‍රාහ්මණ කුලය වෙළ්ලාල කුලයට සාපේෂ්චව තරමක් පහළ මට්ටමකින් සඳහන දේ (Pfaffenberger 1982).

යාපන සමාජයේ 'කළ අභ්‍යන්තර කුල' සංකල්පයක් පැවතුණි. වෙනත් වචනවලින් කිවහාන්, එකම කළ කන්ෂායම තුළ වුවද දුරාවලිගත පිළිවෙළක් තිබුණි. සැම කුලයක් තුළම දුරාවලිගත උප කළ අන්තර්ගත විය. උදාහරණයක් ලෙස, වෙළ්ලාල කුලය තුළ සමාජ තත්ත්වය අතින් එකිනෙකට වෙනස් අභ්‍යන්තරයක්, මධ්‍යපළ්ල, තනකාර්, උල්ලුර් වෙට්ටිමාර්, වෙමිපු ඒඩා වෙළ්ලාලන් යහාදී වූ උප කුල කිහිපයක් විය. කරයේ කුලය තුළ තම්ලර්, මුක්කවර් යන උප බෙදීම හඳුනා ගත හැකිය. පළ්ලුර් කුලය තුළ මරම්මරිහාල්, පෙරැස්ප්‍රකට්ටිහාල්, වර්කන්දිපළ්ලුර් යන උප කුල දැක ගැනීමට පුළුවන. සයිඩන් කාසි වෙට්ටි (Simon Casie Chetti 1934) ශ්‍රී ලංකික දෙමළ කළ කුමය තුළ උප බෙදීම ද අන්තර්ගත වූ වට කළ 65

கன் அடிக வதா வின டெம்ம குல பிலிவிட இனு விசின் ரவித 'Caste, Customs, Manners and Literature of the Tamils' ரூஞ்பெயே சுதான் கோர ஆத. உப குல கிடை வீம திசு குல சும்புவீ அவு விமக் சிடு விய ஹகிய (Sivathamby 2005). செவிவி (1974a, 1974b) சுதா பானங்கள்க்கு (1982) கே அடிசயநவல்டி யூபந சமாஜயே பூதான குல 20 க் ஹடாநாகந ஆத. சீவு நாம வெல்லால, மூந்மன, சிஸ்வ குரக்கல், பந்மியாம, சிப்பாவார, கேவீகார, நரிவார, கரங்க, வந்நர், நவுர், கொல்லார், நாரிவுவர், கடகிலார், கந்நார், குக்குவார் (குக்குவார்), முக்குவர், வந்நர், அமிபரிவர், பல்லர், பர்க்கர் யா குல வீ. மேல் குல கந்மியாம, குவந்கே சுமிப்புதாய்க வந்தீந் ஹ இவுந்கே 'அடிமேடி-குவிமேடி' (காஹச்சு சேவுக ஹ வகால்ஹாவு) நந்வய அனுவ விரு அங்க 4.1 க் டக்கேவீ.¹³

தீ லாகாவீ யேசு பூதேவில மேத்த யூபந சமாஜயேட் தீ குலவுல பந்நாகந புமாநு பிலிவிட தீவர்டி நோர்நார் சேகு கேதிம டுதீகர்ய. உச்சம் குலய வதா வெல்லால குலய யூபந அர்஦்஦ேவீபயே முதி பந்நாகநாயைந் 50% க் பமன வதா மாநவ வங்க விடுக்காய்க் கேடுகேனா (Kenneth David and Michael Banks) விசின் 20 வதா சியவேச் மூட ஹாயேடி குல பர்க்கேஷனவலிந் ஹலிடிரவி கோர ஆத. அங்குக் குல கந் வீ, கரங்க 10% க் ஹ, கேவீகார் 7% க் ஹ, பல்லர் 9% க் ஹ, நாலுர் 9% க் ஹ, அங்குக் குல 13 ம கந் குல அர்஦்஦ேவீபயே முதி பந்நாகநாயைந் 3% க் வதீ ஒக்மீவா நோயந விவ ஗ந்நாய கோர ஆத.

வீவிவி (1973a, 1973b, 1974a, 1974b), பானங்கள்க்கு (1982, 1990), அர்மதிநாயகமி (1979, 2000) சுதா சிவுநமிவி (2005) வதா வியநுந யூபந சமாஜயே குல வர்கிகர்நாய பிலிவிட விவி஦ அகாரயைந் விருந கோர ஆத. உதாநார்ந லேச செவிவி (1973: 36) யூபநயே குல,

1. உங்க குல (High Caste),
2. நோட குல (Good Caste),
3. பங்க குல (Low Caste)

லேச புதேங்க நநகவ வர்க கோர ஆத. சிவுநமிவி விசின்

1. உங்க குல (High Caste),
2. அதர் மாட குல (Non-High Caste / Intermediate Caste),
3. குவிமேடிஹல் குல (Domestic Servants)

லேச குல புதேங்க நநகக் டக்கேவா ஆத.

13 தீ லாகாவீ நநாகநகிர் குல சுமா பிலிவிட விசீநர் கிரிமேடி McGilvray (2008) விசின் கந்முவைன், ரெடி யேக்குந அக ஹ வெர்க்கர்வன் உங்க குலவுல நிலவீவேல விண்க ஗ாஹச்சு வககிம டுர்ந ஗ாகநீ சீவு குல (அடிமேடி) லேச ஹடாநாகந ஆத. மேல் குல, குலய நோக்கு டாச்சு மத சேவுக்காயகங்க சேவுக சுபந டு மூதிந்நந்கே குலய வதா குலவுலிந் விவநக் வீ.

වගු අංක 4.1

යාපන සම්පූර්ණ කුල

	දෙමුල නාමය	සාම්පූර්ණයකින් වහන්තිය	අඩුමෙමේ-කුඩාමෙමයි තත්ත්වය
උ ප ග ග ග ග ග ග ග	පිර්‍යමන් (Brahmin)	කොට්ටේල බ්‍රාහ්මණ ප්‍රාජකවරු	-
	සයිව කුරුක්කල් (Saiva Priest)	කොට්ටේල බ්‍රාහ්මණ තොවන ප්‍රාජකවරු	-
	වෙළ්ලාල	ඉඩම් නීම් / ගොවී	-
	පත්චාරම්	කොට්ටේල අන්දුද්ධිකරුවන්	-
	සිජ්පාවාරී	කොට්ටේල ප්‍රතිමා නෙලීම	-
	කොට්ටේල්	ගැහයෝ සේවකයන්	අඩුමෙමයි
	නටිටාර්	රත්කරුවන්	කුඩාමෙමයි
	කරය්	ගැහුරු මුහුදු මසුන් මැරම	-
	නව්‍ය	වඩු කර්මාන්තය	කුඩාමෙමයි
	කොල්ල්	කම්මල්කරුවන්	කුඩාමෙමයි
	නටිටුව්	මංගල ඇවස්ථාවල සංගීතය සැපයීම	-
	කයිකුලාර්	විවිම	-
	සායේයාර්	හෙල් නිෂ්පාදනය	-
	කුකුවර් / කුයවර්	මැරේ භාණ්ඩ නිෂ්පාදනය	කුඩාමෙමයි
	මුක්කුවර්	කළපුවේ මසුන් මැරම	-
	වත්තන්	රෝදී යෝදුම	කුඩාමෙමයි
ප ග ග ග ග ග ග	අම්පරිට්	කොන්ඩ කැපීම	කුඩාමෙමයි
	පල්ල්	නිනාස කම්කරු	අඩුමෙමයි
	නලවර්	නිනාස කම්කරු	අඩුමෙමයි
	පරය්	බෙර වාදකයන්	කුඩාමෙමයි

යොමුවේ අනුව ඉහළ කුල ගණයට වෙළ්ලාල, බ්‍රාහ්මණ, සයිව කුරුක්කල්, කොට්ටේල සහ සයිව වෙටිට යන කුල අයන් වන නමුන්, සිවනම්බිගේ (2005: 10) වර්ගීකරණය තුළ වෙළ්ලාල සහ බ්‍රාහ්මණ කුල පමණක් උසස් කුල ගණයට වැඩේ. යාපන කුල දුරාවලියේ කැපී පෙනෙන වෙනසක් ලෙස ‘කුඩාමෙමයිහාල’ සහ ‘අඩුමෙමයිහාල’ අතර වෙනස දුක්වීය හැකිය. විවිධ උග්‍රහුන් විවිධ නිර්ණායක ඔස්සේ මෙම ‘කුඩාමෙමයිහාල’ සහ ‘අඩුමෙමයිහාල’ යන කුල වර්ගීකරණය කොට ඇත. උග්‍රහරණයක් ලෙස සිවනම්බි පෙන්වා දුන් පරිදි ලන්දේසි ආන්ත්‍රික නක්සේරුව අනුව කොට්ටේල්, නලවර්, පල්ල්,

සාහ්‍යාර් සහ සේවකයා යන කුල ‘කුඩාමෙදිහල’ කුල ගණයට අයන් වේ. අනෙක් අනට බේවිඩි (1973b) සහ පැගෙන්බේගේ (1982) ගේ විශ්‍යායට අනුව කොළඹයේ, පල්ලෝ, නලවර් යන කුල ‘අඩ්‍යෙමෙදිහල’ ගණයට අයන් වන අතර තට්ටාර්, නවර්, කොළඳාර්, කුකුවර්, අම්පරිට්, පරුයර් වැනි අනෙකුත් කුල ‘කුඩාමෙදිහල’ කාන්ඩායට අයන් වේ. මේ නා සමානව යාපන කුල තුළයේ ස්ථාප්‍රාග්‍යීය නා අස්ථ්‍යාග්‍රහණය කුල අතර වෙනස පිළිබඳ විමසා බැලිය හැකියි. වග අංක 4.1 අනුව අම්පරිට්, පල්ලෝ, නලවර් සහ පරුයර් යන කුල අස්ථ්‍යාග්‍රහණය සටනට ගැනෙන කුල කන්ඩායම් වේ. වන්නර් (රේඛි සේනාන අය) කාලය ස්ථාප්‍රාග්‍යීය ගණයේ ලා සැලකුවේ සාම්ප්‍රදායකිව ඔවුන්ට කොළඳාර්වලට ඇතුළු වීමට ඉඩ ලබුණු නිසාවනි. බැහ්ක්ගේ විශ්‍යායට අනුව වන්නර්වර් ස්ථාප්‍රාග්‍යීය ගණයේ ලා සැලකු හෙයින් ඔවුන්ට කොළඳාර්වලට ඇතුළු වීමට ඉඩ ලබුණු ඇතර කොන්ඩා කාපන (අම්පරිට්) අයට කොළඳාර්වලට ඇතුළු වීමට ඉඩ නොලබුන් ඔවුන් අස්ථ්‍යාග්‍රහණය ගණයේ ලා සැලකු හෙයින්. යාපනයේ ජනනාව විසින් නිසාකිව හදුනාගත් පරිදි මෙම කුමය සාමාන්‍ය දැකුණු ඉන්දියානු රටාවට වෙනස්ය. වර්තමාන යාපන සමාජයේ අස්ථ්‍යාග්‍රහණය්වය නොපවතින බව සාමාන්‍ය අදහසකි. යාපනයේ වර්තමාන තත්ත්වය අනුව ‘අස්ථ්‍යාග්‍රහණය්වය’ යන නැග්‍රම දුර්වල එමෙන්ම බොහෝදුරට දෙමු ජනය අතර ප්‍රායෝගිකව ක්‍රියාත්මක නොවන ආයතනයක්ය යන මතයට එකත වීමට අපට සිදුවේ.

පුද්ධිය හේතුවෙන් පසුගිය දැකෙ කිහිපය තුළ යාපන සමාජයේ කුල තුළයේ බොහෝ වෙනස්කම් සිද විය. විශාල ජනගහනයක් අවතැන් විය. කුලය පිළිබඳ විවෘත සක්‍රාන්ති කිරීමට විරැදුවා LTTE යෙන් තහාටි පැනවිති.¹⁴ මේ කාලය තුළීම මිනිසුන්ගේ සමාජ ආර්ථික සංස්කෘතික පිවිතය තුළ එක් අංශයකින් හෝ වෙනත් ආකාරයකින් කුලය ක්‍රියාත්මක වන බවක් ද දිස්වේ.

අස්ථ්‍යාග්‍රහණය්වය පිළිබඳ මතවාද සහ විනි ක්‍රියාකාරිත්වය

ශ්‍රී ලංකික දෙමළ ජනය අතර අස්ථ්‍යාග්‍රහණය්වය යන්න ආගමිකව තහවුරු වූවකි. යාපන කුල තුළයේ පහළම ස්ථාරය, වන්නර් (රේඛි සේනාන අය), අම්පරිට් (කොන්ඩා කාපන අය), පල්ලෝ (කුලී ගුම්කයන්), නලවර් (නල් රා මදින අය), පරුයර් (මල බෙර ගසන) යන කුල පහකින් සංඛ්‍යාව ‘ප්‍රමාණය’ වර්තන්ගෙන් සමන්වීන විය. මේ කුල අතරින් අවසානයට සංඛ්‍යාව වූ කුල තනතර යාපන සමාජය තුළ පාර්මිපරිකව අස්ථ්‍යාග්‍රහණය ගණයෙන් ලා සැලකෙන කුල වේ (Raghavan 1953, 1957). බැහ්ක් (1957) සහ බේවිඩි (1974) ගේ අධ්‍යායනවලට අනුව මෙම පිළින කුල මුළු යාපන ජනගහනයෙන් 18% ක් පමණ වේ. රසුනාදන් (2004: 22-23) විසින් 1950 ගණන්වලදී

14 LTTE ය විසින් දැකි ආකාරයකින් මෙම තහනම ක්‍රියාත්මක කොට නැත. කුල විපමාකාවයන් අවම කිරීමට විවෘත කාලාගැනීම අවම කිරීමට මුළුකාන්වය ලැබේනි. මෙම මතය යාපන සමාජයේ මැඟාකාලා යොත්තා අධ්‍යායන අත්දැකීම ඇති දියුණුප්‍රති සහ බැගිරිනි විසින් ද තහවුරු කොට ඇත.

ඉහළ කුලවල ප්‍රහුත් විසින් පංචම්පර්යන්ට පනවා නිඩු වාරෝමය නහාවි විසින්තරක් ලැයිස්තුගත කොට ඇත.¹⁵ එම තහනවි පහන දැක්වේ.

1. පිරිමින් උඩුකය තොටීය යුතුය.
2. 'වේටිරිය' අදියුමේදී වළුලකර මට්ටමට පහතින් තොටීවෙන ආකාරයට එය අදිය යුතුය.
3. පිරිමින් උරහිසේ සාලුවක් තොපැලදිය යුතුය.
4. ගැහැණුන් උඩුකය තොටීය යුතුය.
5. ඔවුන් උත්සව පැටැහැවෙමුදී හෝ ගේකය පළ කිරීමට හෝ කිසිදු සංගිනා භාණ්ඩයක් උපයෝගී කර තොගත යුතුය.
6. ඔවුන් මංගල හෝ අවමංගල අවස්ථාවකදී කිසිදු සංගිනා භාණ්ඩයක් වාදුනය තොකළ යුතුය.
7. ඔවුන් ඉහළ කුලවල අයට අයත් දිය පොකුණු භාවිතා තොකළ යුතුය.
8. ඔවුන් කුඩා පාවතිව තොකළ යුතුය.
9. ඔවුන් පාවහන් තොපැලදිය යුතුය.
10. ඔවුන් අධ්‍යාපනය තොලැබිය යුතුය.
11. ඉහළ කුලවලට අයත් කිසිදු දෙවියෙකුට ඔවුන්ගේ කේවිල්වල උපහාර තොකළ යුතුය.
12. ඔවුන් ඉහළ කුලවල කේවිල්වලට අයනුම තොටීය යුතුය.
13. ඔවුන්ට තේ කඩවලට අයනුම වෙමට තොහැකිය.
14. ඔවුන්ට පොදු පිංචලින් ජලය බඩා ගැනීම තහනම් විය.
15. ඔවුන්ට බසිසිකල්, කාස් ධාවනය කිරීමට හෝ ඒවායේ ගමන් කිරීමට තහනම්ය.
16. ඔවුන්ට බසයක වාඩි වී ගමන් කිරීමට තහනම් ය.
17. ඔවුන්ගේ ලමයි ප්‍රාසාද්වලට බදුවාගත් පසු ආසනයක වාඩි වී අධ්‍යාපනය ලැබීම තහනම් විය.

යාපනයේ පංචම්පර්යන්ට එරෙහිව පනවා නිඩු මෙම තහනවිවලට පිවිතයේ හැම අංගයක්ම අභ්‍යන්තර විය. අදිය යුතු අඡලුම් ගැන මෙන්ම මූලක අවශ්‍යතා වන

15 McGilvray (2008) විසින් අක්කරෝදිපත්තු කුලපය කොර්ඩ කොට්ඨාසි නැගෙහිර කොට්ඨාසි ප්‍රවතින කුල තුළය විළිබඳව විසිනාත්මක විශේෂණයක් සපයයි. සන්දේර් (ඇ මදින්න), වන්න්ර් (රේද් යෝදාන අය), අම්පරිට් (කරුණවෘත්) භා වක්කිලයාර් (ඉංග්‍රීසානු සම්භවයක් ඇති කසළ ගේධිකානි) වැනි ප්‍රහුත කුල පිළිබඳ විමුක්මට ලත් කළයේ. McGilvray නේ මෙම මානව ව්‍යාපෘතිය තුළ ප්‍රාදාක කොන් කිරීම විළිබඳව සිම්න අවධානයක් යොමු වී ඇත.

පානිය ජලය බව ගැනීමේ සහ පොදු සේවා බව ගැනීම සම්බන්ධවද තහංචි පහතා නිඩුණි. වෙනත් විශේෂ අවස්ථාවන්හිදී ද කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම් ඇති විය. උදාහරණයක් ලෙස යාපනයේ අවමගුල් අවස්ථාවකිදී ගැහැතුන් විකිනෙකා වැළඳගෙන භඩන සිරිනක් නිඩුතාද. මෙවතින් මොහොතකිදී පවා පහළ කුලවල කාන්තාවන්ට ඉහළ කුලවල කාන්තාවන් සමග එකතු වීමට අවසර නොලැබේනා. ඉහළ කුලයේ තිවෙසක අවමගුල් අවස්ථාවකිදී පහළ කුලවල ගැහැතුන්ට හැඳීම සඳහා වෙනම සේවා වෙන් කොට දී නිඩුණි. මේ වහ විට අස්ථ්‍රීකාන්තයට එරෙහි සමාජ අර්ගල හේතුවන් ඉහත ලැයිස්තුගත තහංචිවලින් බොහෝමයක් ඇහැසු වී ඇත.

යාපන සමාජයේ අස්ථ්‍රෝගනීයත්වයට විරෝධව නැගෙනු ඇරුණු

මෙම සම්බාධකවලට එරෙහිව පාවම්පරුන්ගේ විරෝධීනා 1920 ගණන්වල සිටු ආරම්භ විය. 1927 දී පිශිවූ පිඩිත දෙමළ කමිකරුවන්ගේ සංවිධානය (Forum for Depressed Class Tamil Labourers) පාවම්පරුන්ගේ පැහැඩු නහංව්වලට එරෙහිව සහිත් කිරීමට යොදා ගත් පළමු සංවිධානගත ප්‍රවේශය විය. 1928 දී මෙම සහාව විසින් පාසල්වලදී පාවම්පරු දුරුවන් මුහුණ දෙන කළ-පාදක වෙනස්කම් කිරීම්වලට එරෙහිව ‘පාසල්’ තුළ ප්‍රමිත්ව ආසන පැහැවීම සහ ආහාර පාන ගැනීම ඇතින් සමානත්වය ඇති කිරීම සඳහා වූ අර්ගලය’ (Equality in Seating and Equality in Eating) දියත් කරන ලදී. අවුරුදු දෙකක පමණ කාලයක් තුළ දුරු දුෂ්කර ප්‍රයත්නයන්ගේ ප්‍රතිඵලයක් ලෙස, එත්යේ පාසල්වල පහළ කුවෙල ලුම්න්ට බිම වාසි විම වෙනුවට ඉහළ කුවෙල ලුම්න්ට මෙන් බංකුවල වාසිවීමට ඉඩ බො දෙන අත් පනත් හිකුන් විය. මේ අනු පනත් සම්මන විම සමගම, ඉහළ කුවෙල හින්දුන් මේ සඳහා පැලිගත්තේ හට නිනිරිත ක්‍රියාත්මක කළ පාසල් 15 ක් ප්‍රාථමික දම්මිති. 1930 දී ඉහළ කුවෙල දේශපාලන ප්‍රහාන් සමාන ආසන පැහැවීමේ පිළිවෙළ ඉවත් කරන ලෙස ඉල්ලමින් පාසල් බලධාරීන්ට පෙන්සම් යැවු නමුත් මත වූ ප්‍රවනානාව ආපසු භාරුවීමට විම උපකම සාර්ථක නොවිය.

1931 බොනමෝර් ව්‍යවස්ථාව යටතේ ස්ථ්‍යව්‍යන ජන්ද බලය හැඳුවා දුන් විට, වෙළුලාල කළය නියෝජනය කළ ප්‍රමුඛ දේශපාලන නායකයන් වූ එස්. නයිසුන් වරප්පයාද තොලත් කළ කන්ස්ථාධම්වලට ජන්ද බලය ප්‍රභානය කිරීමට එරෙහිව හඩු නැගුහා. සෑර්ව ජන ජන්ද බලය හේතුවෙන් වැරදි පුද්ගලයන් අතට බලය ලැබීම වු ප්‍රමුඛව බොහෝ පිරිසක් පහළ කළවලට ජන්ද බලය ලැබීමේ අයිතිය අනිම කිරීම පිණිස ස්වකිය ජන්ද නිම්කම අත්හරිත්තනට පත්ව සුදුනම් වුහ. වෙළුලාල නායකයන්ගේ ඉල්ලීම් පසොකළා සෑර්ව්‍යන ජන්ද බලය ස්ථාපිත කළ විට, ඉහළ කුල රෝ එරෙහිව පල ගන්තේ පාච්චම්වරුන්ට තවදුරටත් දැඩි තහංචි පනවීම්. 1943 දී 'දෙනුරු ලංකාවේ සුළුනට දෙමුල මහා සඟාව' (Nothern Sri Lakan Minority Tamil Mahasaba) වැනි සංවිධාන බෙහි වීමට මෙවත් පාච්චම්වරුන්ට එරෙහිව සිද

වූ අසාධාරණකම් මුළ ඩිජ වූ බව කිව යුතුය. මෙම සංචාරය විසින් පහළ කුලවල පිරිස් වෙනුවන් ව්‍යවස්ථාවන්ම වෙන් කළ සුවිශේෂ වර්ප්පකාද බවා ගැනීම ඇතුළු පිසින කුලවල නිමිකම් දිනා ගැනීමට අරගල රෝසක් දියන් කරන ලදී.

ආර්ථික, දේශපාලනමය, දාම්පිට්වාදීමය වකයෙන් යාපන සංමාජය තුළ ඒ වනවිට මුළු බැස ගෙන නිඩු වෙළුලාල අධිපත්‍යය බිඳ දුමා පාවත්මේවරුන්ට ස්වතිකය අධිතිවාසිකම් තහවුරු කර ගැනීම එනරම් පහසු කාර්යයක් නොවේය. 1950 වන විට පංචම්මේවරුන්ගෙන් බොහෝමයක් ඉහළ කුලවල සාම්ප්‍රදායක නායකන්වයට ගැනී වූ දෙමළ කොරුසයට ප්‍රතිපත්තව මතු වූ නම්ල් අරසු ප්‍රකාශය (Tamil Arasu Party) වටා එක්ස්ත්‍රාක් වූහ. 1957 දී ‘සංමාජ අසාධාරණ වැළඳක්වීමේ පනත’ (Prevention of Social Disabilities Act) සම්මත කර ගැනීමට නම්ල් අරසු ප්‍රකාශයේ සහයෝගය නොමැදු ලබුණි. 1958 ඔක්තෝම්බර් මාසයදී සුළුනාර දෙමළ සහාව විසින් නම්ල් අරසු ප්‍රකාශයේ සහයෝගය ඇතිව ‘තේ කඩවලට ඇතුළු වීමේ අරගලය’ දියන් කෙරිණි. නොවැම්බර් මාසය වන විට ඇතැම් මුස්ම්ලි තේ කඩවලට ඇතුළු වීමට උඩකඩ ලබාම දක්වා මෙම අරගලය සාර්ථක වූ අතර, කාලානුරූපීව පසු කාලයදී අනෙකුත් බොහෝමයක් තේ කඩවලට ඇතුළු වීමට පාවත්මේවරුන්ට ඉඩ අවකාශ සඟලසුණි.

ශ්‍රී ලංකා කොමිෂනිස්ට් ප්‍රකාශයේ සහයෝගය ඇතිව 1968 දී පාවත්මේවරුන් විසින් ‘කොළඹ්වලට ඇතුළු වීම සඳහා වූ අරගලය’ දියන් කරන ලදී (Vegujanan & Ravana 2007). මේ සංයිද්ධිය තුළින් නම්ල් අරසු ප්‍රකාශය සහ පාවත්මේවරුන් අතර මතභේදකාරී තත්ත්වයක් උද්දේශ වූයේ, නම්ල් අරසු ප්‍රකාශයේ ඉහළ කුලවල නායකයන් බොහෝමයක් මෙම කොළඹ්වලට ඇතුළු වීමේ අරගලයට එරෙහි ඉහළ කුලවල ප්‍රතිච්චා සාහසික මුහුණුවරක් ගත් අතර, දෙපාර්ශවය තුළින් ඇති වූ ප්‍රවන්ඩිකාරීන්වය කොළඹල කිරීම්, දේපළ ගිනි තැබීම් සහ මිනිස් සාහන සිදු කිරීම දක්වා වර්ධනය විය. පැනෙක්බාග්‍රයේ (1990) තැක්කයට අනුව නම්, දෙමළ ප්‍රජාව තුළ වූ කුලය නමැති පිළිවාස තුරුන් කිරීමේ අරමුණින් ‘දෙමළ ජාතික ව්‍යාපාරය’ කුමයෙන් ‘ජාතිකාකාරී ජාතික ව්‍යාපාරයක්’ බවට පත් වූ අතර, මේ කාලය තුළදීම සිංහල අධිපතිවාදී රාජ්‍ය තුළින් දෙමළ ජ්‍යෙෂ්ඨ එම්ල වූ විශාල තත්ත්ව ද මෙයට දායක විය. කොළඹ්වලට ඇතුළු වීමේ අරගලයේ අපේක්ෂිත ප්‍රතිච්ච එම්ලයින්ම ඉටු නොවූ බව අරගලයට ඉක්කීම් ඇතිව තත්ත්වයෙන් පැහැදිලි වේ. මාවිදුදුපුරුම වැනි ප්‍රධාන නින්ද කොළඹ් ආගමික වාරිතා වාරිතා ඉටු කිරීමට පිටත මළවට පමණක් ඇතුළු වීමට පාවත්මේවරුන්ට අවස්ථාව උඩ කර දීන් නමුත්, ඇතුළු මළව තවදුරටත් පාවත්මේවරුන්ට තහනම් පුද්ගලයක් විය. එම ස්ථානයන්ට පහත් කුලවල අයගේ පැමිණිම කොළඹ්වල පාරිභුද්ධිත්වයට නානිකරය යන විශ්වාසය කුලීන තීන්දුන් අතර විය.

පාවත්මේවරුන්ට එරෙහිව පැහැදු වාර්තාමය තහනවී බොහෝමයක් කුමයෙන් ජ්‍යෙෂ්ඨ වූයේ නමන්ට සිදුවන අයුක්කීන්ට එරෙහිව පාවත්මේවරුන් තුළ වූ පෙළගැසීම්,

රජයේ හා සිවිල් සමාජයේ මැදිහත් වීම මෙන්ම අධ්‍යාපනයේ දියුණුව ඇතුළු හේතු සාධක ගණනාවක බලපෑමෙනි. 1980 ගණන්වල සිට LTTE ය කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම් තහනම් කළ අතර, ඒ තුළින් විශේෂයෙන්ම LTTE ව්‍යාපාරය තුළ කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම් තුර්න් කර දමන ලදී.

1980 ගණන්වල සිට උතුරා නැගෙනහිර පුද්ගලවල දේශීගත වූ සිවිල් පුද්ධිය පොලුවේ දෙමළ කුල කුමය කෙරෙහින්, විශේෂයෙන්ම කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම් කෙරෙහින් විවිධාකාර බලපෑම් ඇති කළ සිද්ධියක් විය. පළමුව, දෙමළ සටන්කාම්න් නායකත්වය දැන් අර්ගල සහ සියලුම උච්චියන් ඉහැකි කොටගෙන රජය විසින් සිදු කළ දේශපාලනමය හා යුධිමය ක්‍රියාලාර්ග හේතුවෙන් කුලය නොසළකා හරිම්න් දුට්ධියන් ලෙස එක්සත් විය සුතුය යන ඩාරිම දෙමළ ජනකාරු මහය තුළට කා වැදුණි (Danial and Thangaraj 1994). දෙවනුව, යාපනයේ සිට වන්තිය දක්වා පා ගමන්න් ගිය අවනැන් වූ විශාල ජනකාය අතර සිටි විවිධ කුලවල ජනකාට මෙවැනි හඳුසි අවස්ථාවන්වලදී එකට එකතු විමටන් අනෙක්නා වශයෙන් එකට සටනු සිරීමටන් සිදු විය. මේ තිසා පැවති අඛ්‍යඩකාරී තත්ත්වයට අනුකූලව අස්ථ්‍රේගියන්වය හෝ කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම් ඉදිරියට ගෙන යාම අසිරු විය (Hoole et. al. 1990).

තෙවනුව, මැද මට්ටමේ කුලවල නායකත්වයන් බහි වූ LTTE සංවිධානය ත්‍යාගක්වාදී ක්‍රියාලුමයන් තුළින් යාපනයේ සම්ප්‍රායකික වෙළ්ලාල දේශපාලන නායකත්වය තුර්න් කර දැමීමට උත්සුක විය. ඒ සමගම ඉහළ කුලයේ සහ ඉහළ පන්තියේ වෙළ්ලාල පවුල් බොහෝමයක් යාපනයෙන් පිටත පුද්ග කරා සංකුමණය වීම වර්ධනය විය. මෙම සංකුමණ තිසා යාපන සමාජය තුළ දේශපාලන, සමාජය ගුන්ත්වයක් දිස්ත්‍රික් අතර පෙර මෙන් පිඩිනයන් කෙරෙහි ස්වකිය බලය යළි තහවුරු කර ගැනීමට වෙළ්ලාලවරුන්ට නොහැකි විය. අවසාන වශයෙන් LTTE සංවිධානය බහි විමෙදු එහි නායකයන් වැඩි පිරිසක් පහළ කුවවලින් හේතු අන්තර්මධ්‍යම කුලවලින් පැමිණි අතර එම සංවිධානය සිය පුහුණුවේම් සහ සංවිධානගත වීම තුළදී කුලය නොසළකා හරින ලදී. මෙවතින් තත්ත්වයන් සහ කුලයට එරෙහිව පැන නැගුණු අර්ගල හේතුවෙන් සමාජය තුළ කුල මිරාවලිය බල රිනින අවබෝග වූ ආයතනයක් වී ඇතැයි කිව හැක. කෙසේ වුවත් මේ තත්ත්වයන් සැබා ලෙසම කුලය යන සංකල්පය මිනිසුන්ගේ සින් සහන් තුළින් මකා දැමීමට ඉවහල් වූයේද යන්න පිළිබඳ සාක්ෂි විරෝධ. විවාහය, වාර්තා වාර්තා, නින්දු ආගම වැනි තින්න සමාජ සංස්ථා තුළ කුලය තවදුරටත් ක්‍රියාත්මක වන බවක් පෙනි යයි. යාපන සමාජයේ වර්තමාන තත්ත්වය අනුව කුලය පිළිබඳ ආනුහාවික පර්යේෂණයක් සිදු කිරීම මහන් දූෂ්කර කාර්යයකි. හේතුව, කුලය පිළිබඳව දේශපාලනිකවම නිශ්චිතවාවක් පැවතින් සහ සමාජ දේශපාලන පිඩිනයන් හේතුවෙන් කුලය යන්න සංගේර්වීමට මිනිසුන් උත්සාහ කිරීමය. යාපනයේ ප්‍රධාන අධ්‍යාපනික ආයතනය වන යාපන විශ්ව විද්‍යාලය යාපන සමාජයේ කුලය පිළිබඳ කුමත ආකාරයේ හේ ප්‍රේයෝග්‍යනයක් වුව අයදේශීලිමත් කරන සුළ පුරිස්ථිරයක්

අනුගමනය කරන බව පෙනේ. කුලය ප්‍රතිකෙෂ්ප කරන කුලය නොසලකා හර්හ මෙම නව පුවත්තාවය දෙමළ ජාතික ව්‍යාපාරයට අධ්‍යාරකයෙක් ලෙසින් යොදා ගනු ලැබේ. පූභ පැදැනියේ උගතුන් සූඩ පිරිසකගේ මෙහෙයුමේන්, විශ්වවිද්‍යාලයට කාර්ය මණ්ඩලය බිඳවා ගැනීමේදී ‘කුලය’ වැදගත් සාධකයක් ලෙස සලකා බිලන බවට මෙම ආයතනයට වෝද්‍යාවක්ද එල්ල වි තිබේ (යාපන විශ්වවිද්‍යාලයේ උගතුන් පිරිසක් සමග කළ පොදුගලික අදහස් භූවමාරුවකින් ලබා ගත් තොරතුරු).

දෙමළ කොට්ඨාසයේ සමාජ පසුබීම

දෙමළ කොට්ඨාසයේ සමාජ පසුබීම පිළිබඳ තොරතුරු සොයා ගත හැකිකේ අල්ප වශයෙනි. මයිකල් රෝබරිස් (2005) ට අනුව LTTE යේ ආරම්භක මුල් දැන කිහිපය තුළ එය ‘කරයේ නායකත්වයන් සහ කරයේ ආධිපත්‍යයන් යුතු කන්ඩ්බාමක්’ (A Karaiyar-led and dominated group) විය. උමා මහෝෂ්වරන් (වෙළුලාල කුලයේ අයයි) ව්‍යාපාරයේ ඉහළ නිලයකට උසස් වූ වට්, ප්‍රභාකරන් සහ ඔහු අතර අති වූ නියුතු පොදුගලික ගැටුම් හේතුවෙන් ඔහුට LTTE ය හරු යාමට සිදු විය. 1980 මැද භාගයේදී පොන්නම්‍රා, කඩ්දිස්, යෝගී සහ රහිත හැරුණුවේ සාපේෂ්ඨව LTTE යේ නායකයන් අතර වෙළුලාල කුලයේ අය විරුද විය. ප්‍රභාකරන්, මහත්තාය, කිටටු (1993 දී මිය ගියේය.), වාර්ලස් ඇත්තෙනි (1982 දී මිය ගියේය.), වික්ටර් (1988 දී මිය ගියේය.), කුමාරප්පා (1987 දී මිය ගියේය.), බෙබෑ සුඛමනියම සහ සුසේයි යන පිරිස කරයේ කුලයට අයන් බව අනුමාන කළ හැකිය (Roberts 2005). පාරම්පරිකව කරයේවටර ගැඹුර මහුදේ මස්න් මැරිමේ වෘත්තියට සම්බන්ධ කුලයකි. මහන් ඔවුන්ගේ ජනතානි තුළින් හෙළුවන පරිදි ඇතා අතිතයේ සිටම ඔවුන් රත්න ගුර හේවායන් වන අතර මුහුදු නායකයන් ලෙස කටයුතු කොට ඇත. කරයේ කුලයේ අය “සාමාන්‍යයන් එචිතර පිරිසක්” ලෙස පුකටිය.

ප්‍රභාකරන් ඇතුළු දෙමළ කොට්ඨාසයේ පුමු බ පෙළේ නායකයන් බොහෝමයක් VVT යන නමින්ද හඳුන්වන වැළැවිනුරේදී පුද්ගලයෙන් පැමිණා ඇත. උතුරු මහුද තිරයේ පිශිරේ දිවර ගේමාන රායිකින් යුතු VVT පුද්ගලයේ කරයේ කුලයට වැදගත් ස්ථානයක් නිමි විය. නිමි විරෝධ ආයතන අපහයන කටයුතුවලදී ඉන්දියාව, ශ්‍රී ලංකාව සහ ගිනිකොනා දිග අසියාව යා කරන මධ්‍යස්ථානය වන්නේ මෙම පුද්ගලයයි. බහු ආගමික පරිසරයක් ඇති මෙම පැලාතේ තැන හින්දුන් සහ කතෝලිකයන් පිටත් වේ.

LTTE සංවිධානය ආරම්භයේදී එහි නායකත්වයට පත් වූයේ පහළ මධ්‍යම පාන්තික පසුබීමකින් පැමිණා පිරිසක් බව හෙළි වේ. ද්වීනාජා හැකියාව ඇති බවගිර උරුටුවට හැකිගැසීමට සමන් වෙළුලාල කුලයේ ප්‍රභාකරන් සමග සංසන්දුනය කරන වට මෙම ප්‍රභාකරන් පාන්තික පිරිස් සූද කරපටි රැකියා අප්පේකා කළන් ඔවුන් බොහෝවිට අධ්‍යාපනය ලැබුවේ දෙමළ භාජාවෙති. ප්‍රභාකරන්ගේ පියා අවසානයේ

දිස්ත්‍රික්ක ඉඩම් නිලධාරියෙකු බවට පත්වූ නමත් මුදලි ලිපිකරුවෙකු වූ අතර පත්ති පසුබීම අතින් ඔහු මධ්‍යම පත්තියට ඇතුළත් කළ හැකිය. කරයේ කුලයේ පහළ සමාජ ස්තරයකින් පැමිණි 'මහත්තාය' වැනි පිරිස් ආර්ථික තත්ත්වයෙන් ද පහළ මට්ටමක සිට බව හෝම් වේ. සංචිතානයේ නියෝජ්‍ය නායක තනතුර දක්වා ඉහළම නැගි තම්ල් සේව්ම (2007 ගුවන් හමුව ප්‍රහාරවලින් මිය ගියේය) අම්පවිට් කුලය වැනි පිළින කුලයකට අයත් කෙනෙකට සංචිතානයේ ඉහළම තෘප්‍රයට හැකි වූ බවට උඩාහරණයි..

LTTE ය කිසිම විටෙක කිසිදු කුල ආකෘතියකින් තම සංචිතානය හඳුන්වා නොදීමට මෙන්ම දි ලංකාවේ දෙමළ ජන විරෝධ තුළ විශාලතම කුල කන්ස්ඩායම වූ වෙළුලාල කුලය අමනාප කර නොගැනීමටත් පුවේගම්කාරී විය. එසේම එම සංචිතානය මධ්‍යම පත්තිය, පහළ මධ්‍යම පත්තිය සහ කමිකරු පත්තිය යන ස්තර තුනට අයත්, වෙළුලවරුන්ගේ සහයෝගයක් නොමැතිව දෙමළ කතා කරන සිසුලම ජනතාවගේ එකම නියෝජිතය ලෙසට ඉදිරිපත් වීමට ඉඩකඩික් නොවිය. තවදුරටත් විශ්‍රාශ කුල විට, සංචිතානය තුළ සැලකිය යුතු ත්‍රිස්තියාති නියෝජනයක් පවතින බව Schalk (1997) වාර්තා කරයි. මුළු දි ලාංකික දෙමළ ත්‍රිස්තියාති ජනයාගෙන් 90% ක් පමණු වන කහෝලික අයගෙන් බහුතරය කරයේ ප්‍රජාවට අයත් වන බව පෙනේ. විශේෂයෙන්ම මත්තාරම් පුද්ගලය කාපී පෙනෙන කහෝලික ආගමිකයන් සංඛ්‍යාවක් පිළින්වන පුද්ගලයකි. වාල්ස් ඇත්තාති, වික්ටර් සහ සුසේයි ඇතුළු මුළු කාලින නායකයන් සැහැන පිරිස්ක් කහෝලික වූ අතර, දුව්ච පුද්ගලවල පිහිටි කහෝලික පළුල් සහ ප්‍රාන්ස්ත්තන්ත්‍ර පළුල් රීලාම සංක්ල්පයට ඇතුළුවතා දක්වීමින් ඇතැම් විට ව්‍යාහා රීට ත්‍රියාකාර සහයෝගය බ්‍රා දෙන්නේ මෙම පසුබීම අනුවය.

මෙනිදී සඳහන් කුල යුතු තවත් වැදුගන් කාරණයක් නම්, යාපන සමාජයේ අධිපතිවාදී කුලය වූ වෙළුලාල කුලයෙන් බැහැර කුලයකින් LTTE යේ නායකත්වය බිජි විමයි. කෙසේවත්ද LTTE ය කුලය පුයෝජනයට ගනීමින් ස්වකිය දේශපාලන ගමනාන්තය කරා යාමට උත්සාහ නොකළේය. දෙමළ සමාජය බෙදා වෙන් කරන සාධකයක් ලෙස කුලය හඳුනාගන් LTTE ය, දි ලංකාවේ සිංහල අධිපතිවාදී රාජ්‍යයෙන් තිදුහස් වී වෙනම රාජ්‍යයක් ලෙස ඒකරුයි වීම තම ඒකායන අරමුණ ලෙස සළකයි. දෙමළ සමාජයේ කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම්වලට එරෙහිව හැරණු විටෝධනා LTTEයේ නායක පැනුය තුළට කිසිම විටෙක ඇතුළත් වුයේ නැත. සමහර අවස්ථාවල දෙමළ රීලාම් රාජ්‍ය බිජි කරගැනීමේ මහඟ ඉලක්කය වෙනතකට හරවන අනවශ්‍ය බාධකයක් ලෙස LTTE ය විසින් කුලය හඳුනා ගෙන ඇත. LTTE සහනද්ධි බලකායේ ඉහළ තනතුරු ඇතුළු LTTE යේ නායකත්වය කුල පසුබීම වැනි පටු සාධකයන්ට වඩා එම සංචිතානයේ ප්‍රතිපත්ති සහ පුද්ගලයන්ගේ හැකියාවන් මත නිර්ණය වූයේ යැයි කිව හැකිය. LTTE යේ යුද සුසාන භූම්වල පවා කුල කුමයට පටහැනිව, කුල පසුබීම

හොසලකා හැර සිය ව්‍යාපාරය වෙනුවෙන් දිවි පිදු විරෝධී උදෙසා එක තැන ස්මාරක තැනවේමෙන් මේ කරුණ පැහැදිලි වේ. වාස්තාගත තොරුටරුවලට අනුව, කළ කුමය අනිඛවා සහ්නට හිනාමතා දුරන ලද උත්සාහයන් සේ පෙනෙන අන්තර්-කුල විවාහ රාජියක් සංවිධානය තුළ සිදු වී ඇත.¹⁶ කොශේවුවන් LTTE ය විසින් පංචම්වරුන්ගේ තන්වය නාග සිව්වීමට හෝ කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම්වලට එරෙහිව ඔවුන් සංවිධානගත කිරීමට හෝ කිසිදු උත්සාහයක් දරා තොමත (Ravikumar 2005). කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම්වලට එරෙහිව පොදු තහනමක් පැනවුවා විනා, LTTE ය කුලයට එරෙහිව පූඩලව විම තහනම තියාන්මක කළේ හෝ විම තහනම බලාන්මක කළේ නැත. ජාතිකවාදී සහ්නද්ධ රීඛම් ව්‍යාපාරය විසින් යාපන සමාජයේ දැවැන්ත සමාජ විමුක්ති ව්‍යාපාරයක් බවට පත් වෙමින් තිබූ දැනින්¹⁷ අරගලය හිහැක කරවිය. කාන්තා විමුක්තියට දෙමළ කොට් ව්‍යාපාරය දායක වුයේද යන්න ගැනද මිට සමාන විග්‍රහයක් ඉදිරිපත් වී ඇත. සහ්නද්ධ අරගලයට දෙමළ කාන්තාවන් විශාල ප්‍රමාණයක් දායක වෙමෙන් LTTE ය කාන්තා විමුක්තියට ඉඩ සැබුවුවේ ඇයි පෙන්වීමට ඇතැම් පාඨ්‍යිකයෙන් ඉදිරිපත් වී ඇත. නමුත් රුධිකා ක්මාරස්වාමි වැනි අය පෙන්වා දි ඇතැන් කාන්තාවන් මරාගෙන මැරෙන බේම්බිකාරියන් විම කාන්තා විමුක්තිය සඹයන මාර්ග යක් තොට කාන්තාව ස්වයං තිරුණ ගැනීමේ හැකියාව නැති මතවාදී සහ ගාර්ඩක වහලුන් බවට පත්කිරීමක් බවය. (Ann 1994, Coomaraswamy 1997, Schalk 1992).

ශුද්ධිය, අවනැක් වූ ජනය සහ කුලය

මෙතකාලීනව යාපනය සමාජයේ සිදු වූ සමාජ වෙනස්වීම්වලට යුද්ධිය හා ඒ සම්බන්ධ විපර්යා තුදින් බලපා ඇත. ඡුද්ධිය නිසා අවනැක් වූ ජනය යාපනයේ සිට ලංකාවේ වෙනත් පුද්ගලවලට මහා පරිමාතායෙන් සංකුමතාය වූ අනර, අති විශාල ජනකායක් නිතිමය හෝ නිති විරෝධී ලෙස වෙද්‍යයන්ට සංකුමතාය වූහ (Daniel and Thangaraj

16 LTTE පාලන පුද්ගලයක් තුළ සිදු කළ මානව විශාල අධ්‍යයනයන් අනුරූප එකකදී Trawick (1999) සඳහන් කළ පරිදි.

“...LTTE ය දෙමළ සමාජය සිහාල පිළිනයන්ගේ නිදහස් කර ගැනීමට වඩා ඔවුන්ගේ භූමිකාව ප්‍රත්‍යා කිරීමට උත්සාහ දැරයි. LTTE යේ සහායයන් ප්‍රවීත පරිදි සිවිල් ඡුද්ධිය දෙමළ සමාජයට ‘තොද මාශයයකි.’ ඔවුන් පවසන ආකාරයට කුලපාදක කොත් කිරීම්, කාන්තාවන්ට සිදුවන තාධින පිඩින යානැද උගු ගැවු රාජියක් දෙමළ සමාජයේ ඇති අතර LTTE ය විසින් නායකාත්වය දෙන විප්ලවය තුළින් මෙම ගැවු තුරුන් කළ හැකිය. . . . සමාජමය සමානාන්ත්‍රණ ප්‍රතිපත්ති විසින් LTTE සොල්ඛවුවන් පාලනය කරුණ බෙදි. මේ තුළින් නිලය හා කුලය අනර සම්බන්ධියන් තොමති බව අගවති. ඡුද්ධිගලයෙක මිය යහ තුරු ඔහුගේ/ ඇයගේ නිලය හෙළිදුරුවූ තොකෙලට්. මෙමෙන්ම ක්‍රියාකාර අරගලයට එක් වී පුරුෂයන්ගේ නිදහස් වන ලෙස කාන්තාවන්ට දුන්වා ඇත” (Trawick 1999: 141).

17 මෙමින් සඳහන් කළ සුදු දෙයක් නම් ඉහළියාවේ හාවතා වන දැනින් නමැති පදය යාපන සමාජයේ කොත් වූ කුල ගැඳින්වීම සඳහනා පර්යාශීයකයන් විසින් හෝ අදාළ කුලවල සමාජයන් විසින් යොදා ගැනීන් නැති බවයි. එව් සමාජ අර්ථකින් යාපනයේ හාවතා වන පදයක් නම් ‘පංචම්’ දන්නයි.

1994, Fuglerud 1999). කුමයෙන් වැඩි වූ ගැටුම්, රේලාම් මෙහෙයුම් i (1983-1987), රේලාම් මෙහෙයුම් ii (1989-1993), රේලාම් මෙහෙයුම් iii (1993-2002) සහ දැනට ක්‍රියාත්මක වන රේලාම් මෙහෙයුම් iv (2006 ආරම්භ විය) හේතුවෙන් සිදු වූ අවතැන් වීම උතුරු පළාතේ ජනගහනයේ ප්‍රමාණයට සහ ව්‍යාප්තියට දැක්ව බලපෑම් කළ සාධක විය. අවතැන් වූ ජනය වෙනුවෙන් පිහිටුව IDP (Internally Displaced People) කළවුරු තුළදී විවිධ කුල පසුබීම්වල ජනයට එකට එකට කටයුතු කිරීමට සිදු විය. 1980 ගණන්වල සිට යුද්ධිය ව්‍යාප්ත වීම නිසා දිස් ලක්ෂයකට අයිත් ජනතාවක් උතුරු යාපනය ඇතුළු විවිධ ප්‍රදේශ භාර ගියන. විවිධ කුල පසුබීම්වලට අයන් ජනය මෙම සංකුමත්වලට අනුව යාපනය භාර ගිය නමුත්, වෙළ්වල කුලයේ වැඩි පිරිසක් අර්ධදේශීයයෙන් එහාට විශිෂ්ට ගිය තම සම්බන්ධතා පාලයෙන් භාජි නරම් දුරට ප්‍රයෝග්‍ය ගැනීම් කොළඹට සහ වේද්‍යයක්ට සංකුමත්වය විහ (Siddartan 2003). වෙළ්වලවුරුන්ගේ සංකුමතා, මවුන්ගේ ඉඩම් වෙනත් කුලවල අයට මිලදී ගැනීමට භාකියාව ලැබේම, LTTE ය විසින් කුලයට එරෙහිව ප්‍රහවා නිඩු තහංචි යන සාධක නිසා යාපනයේ කුල තුමසේ වූ පිඩිකාරී ස්වභාවය තුමයෙන් දුර්වල විය. එසේ වුවත්, මෙම මැනකාලීන ප්‍රවත්තානා නිසා වෙළ්වල භා පහළ කුල අතර නිඩු සමාජ පර්තරය, කුල-පාදක කොන් කිරීම් නිසා වශයෙන්ම විශාකි ගිය බවට සාක්ෂි භාමු නොවේ. සිහළ සහ ඉන්දියානු දෙමළ ප්‍රජාවන් තුළ මෙන්ම මැත කාලිනව යාපන සමාජය තුළ කුලය සැරගවුතු සමාජ සංස්ථාවක් බවට පත් වී ඇත.

යාපන සමාජයේ අභ්‍යන්තර අවතැන්වුවන් සහ කුල-පාදක කොන් කිරීම්

80 දශකයේ ආරම්භ වූ යුද්ධිය සහ 2004 වසරේ දෙසැම්බර් මස සිදු වූ සූනාම් ව්‍යසනය නිසා යාපන අර්ධදේශීයයේ විශාල පිරිසක් අවතැන් විය. කුලය, පන්තිය සහ ස්ථීර පුරුෂ්ඨාවය නොසුකා සියලුම ජනය මෙම ව්‍යසනයන්ට ගොඳුරු විහ (Silva 2001). 1981 ව්‍යුහයෙන් පසු පරීපුර්ණ ජන සංගණනයක් නොපැවතන්වීම හේතු කොට ගෙන යාපන අර්ධදේශීයයේ වර්තමාන ජනගහනයේ ප්‍රමාණය සහ සංයුතිය පිළිබඳ තිබැරදී දැන් ලබා ගැනීමට අපහසු වී ඇත. අර්ධදේශීයයේ මළ සිවිල් ජනගහනය 2006 දී 300,000 සිට 500,000 ත් අතර වන බව ගණනය කොට ඇත.¹⁸ මේ ගණනය කිරීමටවින් කැපී පෙනෙන ප්‍රමාණයක් (ගණනය කළ මුළු ජනගහනයට අනුව 1/3 සිට 1/5 ක්) සූඛකාධන මධ්‍යස්ථානවල හෝ මුළු යානුයන්, යුතින් සමග පිටත් වන අභ්‍යන්තර අවතැන්වූ ජනයා බව කිව යුතුය (වග අංක 4.2 බලපෑන්).

¹⁸ යුද්ධිය ව්‍යාප්ත වීමත් සමග ජනගහනයේ තියම ප්‍රමාණය දැන ගැනීමේ අරමුණින් උතුරු භා නැගෙනහිර ප්‍රදේශවල මූල ජනගහනය ගණනය කිරීමට රුපය විසින් විවිධ ප්‍රයන්තයන් දරා ඇත. මෙම උතුසාහයන් LTTE ය විසින් උපකුම්දීම් ලෙස ව්‍යාප්ත කළේ තියම ජනගහනය සැරැත්මවය. ඇහැක් ඇට මානුෂික අරමුණු උදෙසා යැයි කියම්න් ජනගහනයේ මූල එකතුව අනිගයෙක්කියෙන් දැක්වීමට ප්‍රදේශවල පරිපාලන නිලධාරීන්ලේ නැමිරුවක් නොවේ.

වගු අංක 4.2

ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාග අනුව 2007-10-31 වන විට යාපනය

දිස්ත්‍රික්කයේ සිටි අභ්‍යන්තර අවබැහුවූ ජන සංඛ්‍යාව

	සුඩ්සාධන මධ්‍යස්ථානවල සිටින අවතැනෝවන්			මූලයන් සහ යොතින් සමඟ සිටින අවතැනෝවන්			මුළු විකෘති	
DS වසම	සුඩ්සාධන මධ්‍යස්ථාන	පවුල් සංඛ්‍යාව	මුළු ජනගහනය	පවුල් සංඛ්‍යාව	මුළු ජනගහනය	පවුල් සංඛ්‍යාව	මුළු ජනගහනය	
වේල්ල්	0	0	0	58	181	58	181	
වෙළුනයි	0	0	0	500	1,383	500	1,383	
කඩිස්	0	0	0	1,913	5,754	1,913	5,754	
කර්මීන්ගේ	0	0	0	410	1,464	510	1,464	
යාපනය	2	115	412	1,684	6,290	1,799	6,702	
නලුව්	2	15	52	3,417	12,242	3,432	12,294	
සන්දේශලේ	11	226	846	1,927	7,226	2,153	8,072	
චාන්කෝත්	11	381	1,365	1,485	5,057	1,866	6,422	
දැනුවිල්	15	517	1,960	2,841	10,176	3,358	12,136	
හෙබල්පාලයි	11	527	1,910	1,430	5,192	1,957	7,102	
කොශප්	5	244	1,001	2,997	9,430	3,241	10,431	
චාවක්විලේරි	4	17	58	5,194	18,390	5,211	18,448	
කරුලවසිඩි	6	120	463	1,392	5,173	1,512	5,636	
පොඩින්ට්	11	590	2,122	3,206	11,291	3,796	13,413	
මරුත්තුක්කෝත්	3	268	980	425	1,507	693	2,487	
මුළු	81	3,020	11,169	28,879	100,756	31,899	111,925	

මුලාක්‍ය: යාපනය දිස්ත්‍රික් ලේකම් කාර්යාලය (2007)

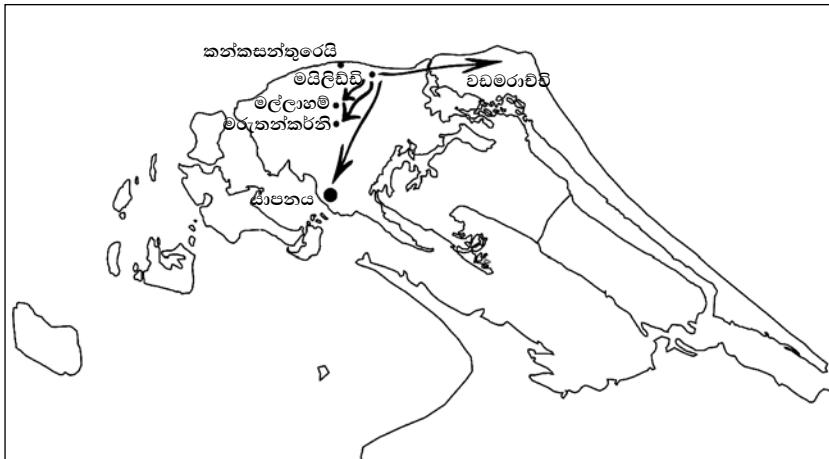
මෙහි ප්‍රතිඵලය සුදුකිරීම්කේදී අවතැන් වී සිටින ජනයාගෙන් බහුතරයක් (100,756) මූද්‍යන් හෝ ගුවන් සමග පිවත් විය. අනෙක් පිරිස (11,169) රුපය විසින් නඩත්තු කරන සුබසාධන මධ්‍යස්ථානවල පිවත් විය. අවතැන් වූ ජනයාට ස්වේච්ඡ ගම් බෙමු කරා යැලි පැමිණිමට තොහැකි වී ඇත්තේ මේ ස්ථානවල පවත්නා ආරක්ෂක තත්ත්වය හෝ සිදු කෙරෙන යුදීමය කියාදාමයන් හේතුවෙනි. රුපයේ ආරක්ෂක භමුදාව විසින් මේ ස්ථාන අධි ආරක්ෂක කළුප බිවට පත්කර තිබුම තිසා එම ප්‍රදේශවලින් අවතැන් වූ අයට තම ජන්ම තුම්වලට ආපසු යැමට තොහැකි වී ඇත. පොදුවේ ගත් කළ සුබසාධන මධ්‍යස්ථානවල පදිංචි ජනය සිමින සම්පත් නිම, සමාජ සම්බන්ධතා ජාලය අනින් සහ ඉහළ නැගිමේ ඉඩකිඩි අනින් දුර්වල ජන කොට්ඨාගයක් වන අතර එහිසාම අවතැන් කළවුරුවල දිගෝම යදි සිටීමට සිදු වූ අයයි. අවතැන්වුවත් අනින් කළවුරුවල යදි සිටින පිරිස වූ කම් සිමිත සම්පත් ඇති උග් දිලින්දන් වන අතර, සිමින සම්පත් සහ සිමින සමාජ සම්බන්ධතා හේතුවන් මෙන්ම සිමින ප්‍රස්ථාවන්

නිසා සිය තත්ත්වය යළි ගොඩනගා ගැනීමට ඔවුන්ට තොහැකි වී ඇත. 2007.10.31 වන වට් යාපනයේ අවතැන්වුවන් වෙනුවන් මූල් සුබසාධන මධ්‍යස්ථාන (කඳවුරු) සංඛ්‍යාව 81 ක් විය. යාපනයේ සියලුම අවතැන්වුවන්ගේ කුල පසුබීම පිළිබඳ නිවැරදි දත්ත බව ගැනීම ප්‍රතිඵලියා ප්‍රතිඵලියා අනුව IDP කඳවුරු තුළ පාමතර් අයගේ අධි ප්‍රතිඵලියා ප්‍රතිඵලියා බව හෙළි විය. මේ තුළින් ප්‍රතාදැලි වන එක් කරුණතාක් නම්, කුල හේදයෙන් තොරව සියලු ජනය යුද්ධියට සහ සුනාමියට ගොඳුරු වූ තමුන් යාපනය දිස්ත්‍රික්කයේ මූල් ජනගහනයෙන් සුළුතරය වූ පංචමර්වරුන් දිගුකාලීන කඳවුරුගත ජනගහනයෙන් බහුතරය වන වට්. IDP කඳවුරු ජනගහනයෙන් 75% ක් ලමුන්, කාන්තාවන් සහ වැඩිනිවියන් විය. ඒයේම, මෙම සුබසාධන මධ්‍යස්ථානවල පිළින් වූ ජනයාට විවිධ ආකාරයේ සමාජ, ආර්ථික, පිළින ගැටුවලට මූහුණාදීමට සිද විය. දකුණු අසියාවේ මෙවැනි ව්‍යසනකාරී අවස්ථාවන්හිදී ඉස්මතු වන තත්ත්වයක් නම් කුල දුරාවලියේ පහළම ස්ථානයේ සිටින පිරිස් බහුල වශයෙන් ව්‍යසනවල නිහා ගොඳුරු බවට පත් විය (Gill 2007).

සිතියම් අංක 03: යාපනය දිස්ත්‍රික්කයේ තෝරා ගත් අධ්‍යාත්මක පුද්ගල



සිතියම් අංක 04: 1990 වන වට මසිලුව් පුද්ගලයේ සිදු වූ අවතැන් වීම්



මල්ලාහම් පුද්ගලයේ කුල සංයුතිය

දී ලංකාවේ සංගත්තාවලදී කුලය තිබු සාධකයක් ලෙසින් තොසලකාන නිසා මෙත්ම LTTE පාලන පුද්ගලවල කුලය තහනම් විෂයයක් වන හෙයින්, පසුගිය දෑක දෙක තුනක කාලයක් නිස්සේ යාපන සමාජයේ සිදු වූ ජන විතැන් වීම් නිසා ඒ ඒ කුල කන්ත්වායම්වල සංයුතිය කොරනි වූ බලපෑම් පිළිබඳ නිස්විත දූෂ්ත ඉදිරිපත් කිරීමට අපහසුය. මෙම පර්‍යේශනය තුළදී අවතැන් වූ ජනයට මුළුකත්වය දෙමින් මල්ලාහම් පුද්ගලයේ සමස්ත කුල සංයුතිය පිළිබඳ මුළුක තොරතුරු රෝස් කරන ලදී.

මල්ලාහම් පුද්ගලයේ ඉහළම කුලය වන වෙළුවල කුලය ජනගහනයෙන් 31%ක් පමණු වන අතර, වන්නර්, අම්පරිට්, පල්ලර්, නලවර් සහ පරුයර් යන කුලවලින් සමන්විත පංචමවරු ජනගහනයෙන් බහුතරය (58.3%) වන බව පෙනේ. මෙම පහාල කුල අතරින් කුල වැශිකරණයේ කාසේ පෙනෙන කුල බවට පත්වුයේ නැවතර් (26.6%) සහ පල්ලර් (28.5%) යන පිරිස්ය. මල්ලාහම් පුද්ගලයේ ඒ ඒ කුල පිළිබඳව වෙන වෙනම සාකා බලන වට වෙළුවලවරු පුද්ගලයේ ජනගහනයෙන් බහුතරයක් (31%) වේ. 1950 ගණන්වලදී යාපන අර්ධීවිපාය තුළ මුළු ජනගහනයෙන් 50% කටත් වඩා වෙළුවලවරෙන් සිටි බව මෙහිදී අප මතක තබා ගෙ යුතුය (Banks 1960: 67).

මෙම පුද්ගලයේ කුල 11 ක් ඇත. ඒවා නම්, වෙළුවල, පිරාමනර්, පන්ත්වාරම්, කොට්ටෙයර්, තවර්, නටුවුවර්, වන්නර්, අම්පරිට්, පල්ලර්, නලවර් සහ පරුයර් යන කුල වේ. මෙම කුල අතරින් වෙළුවල සහ බ්‍රාහ්මණ කුල "ඉහළ කුල" ගණයේ ලා සාලකිනි. කොට්ටෙයර්, පන්ත්වාරම්, තවර්, නටුවුවර් යන කුල "මධ්‍යම" හෝ "අන්තර්මධ්‍යය

කුල” ලෙස සැලකිණි. වන්නර්, අම්පරිටර්, පල්ලෝර්, නලවර් සහ පරයර් යන කුල පහළ කුල ලෙස සැලකිණි. උච්ච භාෂාවේ මෙම කුල පහ සාමූහිකව හැඳුනුවෙන් “ප්‍රංච්‍රම්ප්” යන නමිනි.

වග අංක 4.3

මල්ලාහම් පුද්ගලයේ කුල සංයුතිය (2005)

දෙමළ නාමය	ඉංග්‍රීසි නාමය	සාම්ප්‍රදායික රුකියාව	ඡනගහනය (%)
වේල්ලාල සිරුමනයර් } ඉහළ කුල	- Brahmin	දූඩ්ම නිමි, ගොඩී පූජකවරු	31.0 0.3
පත්බාරම් කොළුයර් } තව් නවීවර් } මැද කුල	Garland maker - Carpenter Muscian	කොළේ උද්ධිකරු ගොහ සේවක ව්‍යු ක්‍රේමන්තය මංගල අවස්ථාවල සංගිතය සැපයීම	1.2 4.0 5.0 0.2
වන්නර් අම්පරිටර් } පල්ලෝර් } නලවර් ¹⁹ } පරයර් }	Dhoby Barber - -	රෝද සේදීම කොන්ඩා කැපීම කාලීකාමීක තමිකරු, රා මැදීම රා මැදීම බෙර වාදනය	2.0 1.0 28.5 26.6 0.2
එකතුව			100.0

මුළානුය: සේෂ්‍ර සටහන්, දෙසාම්බර් 2005.

මයිලටිට්, උරුන්, ව්‍යාචිලන්, කහ්කස්න්තුල් සහ ආනෙකුත් පෙදෙස්වල පුද්ධයෙන් අවනැන් වූ විශාල ජන සංඛ්‍යාවක්ද, යාපන අර්ධීපිපයේ අධි ආරක්ෂිත ක්‍රාප නිසා ස්වකිය නිෂ්ප්‍ර මිමි අනිමි වූ (සිනියම් අංක 03 සහ 04 බලන්න.) පිරස්ද මල්ලාහම් පුද්ගලයේ සුඛසාධන මධ්‍යස්ථානවල පිවත්වෙනි. ඔවුනු කොනු නිෂ්පාදන මධ්‍යස්ථානය, නිද්වාන් සුඛසාධන මධ්‍යස්ථානය, කොනාපුලම් සුඛසාධන මධ්‍යස්ථානය සහ උරානි සුඛසාධන මධ්‍යස්ථානයන්ගේ පිහිටි වෙති. කොනු නිෂ්පාදන මධ්‍යස්ථානය මල්ලාහම් දකුණු පුද්ගලයේ පිහිටා ඇත. නිද්වාන් සුඛසාධන මධ්‍යස්ථානය මල්ලාහම් පුද්ගලයේ ප්‍රධාන සුඛසාධන මධ්‍යස්ථානය වේ. කොනාපුලම් සහ උරානි සුඛසාධන මධ්‍යස්ථාන මල්ලාහම් පුද්ගලයේ උතුරින් පිහිටා ඇත. වග අංක 4.4 හි දැක්වෙන පරිදි, මෙම IDP කළුවරු හතර තුළම මුළු ජනගහනය ප්‍රංච්‍රම්ප් පිරිසට අයන් නවර් සහ පල්ලෝර් කුලවලින් සම්බන්ධී විය.

19 මල්ලාහම් පුද්ගලයේ අවනැන් කදවුරුවල පිවත් වූයේ නලවර් සහ පල්ලෝර් කුලවලට අයන් ජනක විය. ඔවුන් මයිලටිට්, උරුන්, ව්‍යාචිලන්, කහ්කස්න්තුල් වැනි පුද්ගලවලින් අවනැනුවෙන් වේ. මෙම පුද්ග අධි ආරක්ෂිත ක්‍රාපයට අයන් පුද්ග වේ.

වග අංක 4.4

2007.10.31 වන විට මල්ලාහම් පුදේශයේ සුබසාධන මධ්‍යස්ථාන තුළ අවතැන් වූ
ප්‍රනගන ව්‍යාප්තිය (කුලය අනුව)

සුබසාධන මධ්‍යස්ථානයේ නම	කුල සංයුතිය	පවුල් සංඛ්‍යාව	ර්තුගණය
කොනු නිෂ්පාදන මධ්‍යස්ථානය	නලවර් සහ පල්ල්වර්	16	71
නිද්‍වාන් සුබසාධන මධ්‍යස්ථානය	නලවර්	79	274
දාරුන් සුබසාධන මධ්‍යස්ථානය	නලවර්	30	114
කොළඹප්‍රාලම සුබසාධන මධ්‍යස්ථානය	නලවර්	122	415
එශ්චතුව		247	874

මූලාශ්‍රය: සෞද්‍ය සටහන, දෙසැම්බර් 2005.

අවතැන්වුවන් සහ කුල අන්තර්තාවය

ලංකා රජය සහ LTTE ය අතර සාම සාකච්ඡා ආරම්භ වී වසර භතරක් පමණ ගත වූ පසු, සුබසාධන මධ්‍යස්ථානවල ඉතිරිව සිටි අවතැන් වූ ජනය අතර පාවමල් කාණ්ඩයට අයත් අය (විශේෂයෙන් නලවර් සහ පල්ල්වර් කුලවල) අධි නියෝගනයක් නිව්ම මෙම අධ්‍යාපනයේදී අවධානයට ලක් වූ ප්‍රධාන ගැටුවක් විය. යාපනයේ පිටත වූ සියලුම ජනය කුලය, පන්ති පසුබිම්වලින් තොරව යුදුදෙයෙන් පිඩාවට පත් වූයේ නම්, සංඛ්‍යාත්මකව විශාලම කුලය වූ වෙළුලාල කුලය අභිබෝධීකව වර්ප්‍යාද නොලත් අනෙකුත් කුල කන්ස්ථායම් විශාල වශයෙන් අවතැන් කළවුරුවල දිගටම සිටින පිරිස් බවට පත් වූයේ කෙසේද?

2006 වන විට ප්‍රවා යාපනයේ මෙහෙම අනෙකුත් බොහෝ සුබසාධන මධ්‍යස්ථානවල යැදි සිටින අවතැන් වූ ජනයාගේ වැඩි දෙනා පාවමල් කුල පසුබිම්න් පැවත එන බව අධ්‍යාපනයේදී හෙළි විය. යාපනයේ පිසින කුල ලෙස සැලකෙන නලවර් (රා මදින්නො), පල්ල්වර් (කාමිකාර්මික කමිකරු), පරුයර් (බෙර වාදක) යන කුලවල පිරිස් විශාල වශයෙන් යැදි සිටිනුයේ IDP කළවුරු තුළය. ඉහත දැක්වූ ආකාරයට මල්ලාහම් පුදේශයේ සුබසාධන මධ්‍යස්ථාන භතර තුළම යැදි සිටි අවතැන් වූ ජනය නලවර් සහ පල්ල්වර් කුලවලට අයත් පිරිස් වේ. යාපනයේ විවිධ සුබසාධන මධ්‍යස්ථාන තුළ දිගටම යැදි සිටින පිරිස් ගැන විමයන විට, පාවමල් පසුබිම්න් බැහැර කුලවල සැහැන පිරිසක් පිටත වන එක් සුබසාධන මධ්‍යස්ථානයක් පමණක් අපට භමුවිය. ඒ නැගෙනහිර ව්‍යාපාරවලි පුදේශයේ පිහිටා ඇති කට්ටිල්වලම් සුබසාධන මධ්‍යස්ථානයයි. මෙහි පදිංචිකරුවන් සියලු දෙනාම පාහේ කරුයර් (දිවර) කුලයෙන් පැමිණි අයයි. කට්ටිල්වලම් මධ්‍යස්ථානයේ සිටි සැලකිය යුතු පිරිසක්, බහුතර දිවර ප්‍රජාවක් වෙසෙන වෙර්ප්‍යායන් පුදේශවල සුභාමියට ගොදුරු වී අවතැන් වූ පිරිසක් බව සොය ගත හැකි විය.

IDP කළවුරු තුළ ඉතිරි වූ ජනයාගෙන් බහුතරය පංචමල් අය වීමට බලපෑ තේතු සාධක නිනිපයක් ඇත.

1. සාම්ප්‍රදායයිකව පහළ කුලවල ජනයාට එනරම් ඉඩම් ප්‍රමාණයක් හිමි නොවූ අතර පාරම්පරිකව ඔවුන්ට උරුම වූයේ සූජ ඉඩම් ප්‍රමාණයකි. එම නිසා වරක් අවතැන් වූ පසු ඔවුන් සැබේන්ම ඉඩම් අමිත් පිරිසක් වූ නිසා ර්‍යය විසින් උදි කළ IDP කළවුරු වෙත යාම හැර ඔවුන්ට වෙනත් විකල්පයක් නොවිය. මෙයේ අවතැන් වූ විශාල පිරිසක්ගේ ගම්බම් තුළ තුළ ලංකා අර්ක්‍යක හමුදා විසින් අධි ආර්ක්‍යක කළාප පිහිටුවා ඇති නිසා ස්විකිය නිෂ්ප බම් වෙත ආපසු යශමට ඔවුන්ට නොහැකි වී ඇත.
2. වාර්තාගත නොරුතු අනුව, අවතැන් වූ අස්ථ්‍රෝගනිය පසුබිමක් ඇති ජනයාට ස්විකිය ප්‍රජාවන්ට පිටස්තරව ඇත්තේ සීමින සමාජ සම්බන්ධතා ජාලයකි. ර්‍යයේ සහනාධාර මත යැපෙන මෙම පිරිසට සුබසාධන මධ්‍යස්ථානවලින් පිටතට ගියහොත් උද්‍යුත කිරීමට කිසිවකු නොමැත.
3. මෙම ජනයාගෙන් බොහෝ පිරිසකට අලුතින් ඉඩම් මිලදී ගැනීමට හෝ තමන්ගේම තිවෙසක් තහා ගැනීමට ප්‍රමාණවත් සම්පත් නොමැත.
4. ඔවුන් සහව ප්‍රමාණවත් මුදුලක් තිබුණු, ඉඩම් හිමි ඉහළ කුලවල අය මොවුන්ට තම ඉඩම් අලෝවී කිරීමට අකමැතිය. හේතුව, මේ වන තුරුන් කුල-පාදක කොන් කිරීම නොකඩවා ත්‍රියාන්තක වන හෙයින් අනෙක් කුලවල ජනය පංචමල්වරු තමාගේ අස්ථ්‍රෝගියන් ලෙස පිළිගැනීමට මැලිකමක් දැක්වීමයි.
5. තම ආර්ක්‍යව ගැන සලකා හෝ ස්විකිය ප්‍රජාවන් තුළ ඇති අනෙක්හාස සහයෝගය නිසා IDP කළවුරු තුළදී හෝ ඉන් පිටතදී ඒ ඒ කුලවල ජනය ස්විකිය ප්‍රජාව සමග එකට පිටත වීමට වඩාත් කැමර්ත්තක් දැක්වන බව පෙනේ.

පුද්ධිය නිසා වෙළුලාල සහ අනෙකුත් ඉහළ කුලවල ජනයාද අවතැන් වූ බව මෙහිදී අමතක නොකළ යුතුය. නමුත් තිර්න්තරයෙන් ඔවුන් කොළඹට හෝ විදේශ රටවලට සංක්‍රමණය වූයේ තමන්ගේ අධ්‍යාපන, වෘත්තීමය සූජුකම් මෙන්ම සමාජ සම්බන්ධතා ජාලයද උපයෝගී කරගනිමිනි (Siddartan 2003, Fuglerud 1999, Daniel & Thangaraj 1994). යාපනය දිස්ත්‍රික්කයෙන් ඉතිරි වූ කිහිප දෙනාද අවම පෙනුමක් සහිත පොල්ගලිකන්වයට ඉඩකිඩී නොමැති IDP කළවුරු තුළ තැවතිමෙහේ අපකිරීමියක් බෙනවාට වඩා කළවුරුවලින් පිටත සිටින ඔවුන්ගේ නැම්තුරුන් සමග නැවතිමට වඩාත් කැමර්ත්ත වූහ.

සුඩාසාධන මධ්‍යස්ථානවල පදිංචි අවතැන්වුවන්ට විරෝධව සිදුවන කුල-පාදක කොළේ කිරීම්

අවතැන්වුවන් සාමාජිකයෙන් සාමාජිකය වගයෙන් සෙසු අයගේ කොන් කිරීමට ලක් වේ. අවට ප්‍රජාවන් හා ගැටෙමේදී අවතැන් වූ ජනය බොහෝමයකගේ 'අඩු කළ තත්ත්වය' ඔවුන්ගේ ආන්තික තත්ත්වය වඩාත් තහවුරු කරන ලදී. අපවාදුන්මක වවන ලෙස සැලකෙන 'මුහාම් මක්කල්/සන්ගාල්' (මුහාම් මතිසුන්) යන වවන අවතැන්වුවන් භැඳින්වීමට නිතර යෙදු වවන විය. මෙම වවනය තුළ (වාග් විද්‍යාත්මක අර්ථය කුමක් වුවත්) අපවාදුන්මක අර්ථ කිහිපයක් නිබේ. එහම 'අඩු කළය', 'දුෂ්පත්', 'අයහැපත්' වර්යාව', 'කළහකාර්' යනාදියයි.

අනිතයේ පැවති වෙනස්කම් කිරීම් හා සසදාන විට ව්‍යුත්මානයේ සමස්ත යාපන දිස්ත්‍රික්කය තුළ කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම්වල යම් යම් සියලුම වෙනස්කම් සිද වී ඇති බව පෙනේ. අනක් අනව, ව්‍යුත්මානයේ දැක ගත හැකි කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම් සම්පූර්ණයෙන්ම අලුත්ම සංසිද්ධීන් නොවේ. මෙවා පැරණි කුල මූලයන්ගෙන් ප්‍රහවය වී සම්පූර්ණයෙන්ම වෙනස් සාමාජ සන්දුර්හයන් තුළ අලුත් ආකෘතියකින් ඉදිරිපත් වුවා පමණි. IDP කළවුරා තුළ පදිංචි, 'මුක්කාම සන්ගල්' (කළවුරා ජනය) යන නම්න් සෙසු අයගේ කොන් වීමට ලක් වූ මෙම අවතැන් වූ ජනය යුද්ධියෙන් හෝ සුනාමියෙන් ව්‍යසනයට පත් වීමට අමතරව, උග් දැරදානාවය සහ බැඳුණු 'අය්පර්ගනියත්වය' තැනි මෙවුන්ගේ තත්ත්වය තවදුරටත් අන්ත අසර්ත්‍යාචාරයට පත්ව ඇත. ඔවුන්ට හින්ද කොළේවීමට ඇතුළු වීමට ඉහළ කුලවල හින්දුන් විසින් සම්බාධක පැම්තාවීම, ඉහළ කුලයේ ප්‍රවුල් සතු ලිංවලින් පානිය ප්‍රලය නොදුම සහ ඉඩම් වෙළෙඳපොල තුළ පාවත්ම්වරුන් මුහුණා දුන් විවිධ බාධා සහ කෙහෙහිලිකම් යාපන සමාජයේ තවදුරටත් පවත්නා කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම්වලට උඩාහරණ ලෙස දැක්වීය හැකිය.

හින්ද කොළේවීම කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම්

දානටමත් සාකච්ඡා කර ඇති පරිදි, යාපන සාමාජයේ කුලයට විරෝධ සාමාජ ව්‍යුතාර තුළ කොළේවීමට ඇතුළු වීමේ ව්‍යුතාරවලට දිග ඉතිහාසයක් ඇත. කොළේවීමට ඇතුළු වීමේ අරගල අතර වඩාත් ප්‍රසිද්ධ අරගලය සිද වූයේ මාවිද්දපුරම් කොළේවීම තුළය. මෙය කන්කසන්දුරින් දකුනාට සැනපුම් කිහිපයක් එහායින් පිහිටා ඇත. 1968 දී මෙම කොළේවීමට ඇතුළු වීමේ අරගලයට, කොමියුනිස්ට් පස්සය සමග පිළිත කුල පසුබිමත් පැම්ති විශාල ජනකායක් සහභාගි විය. එම කාල පරිවිශේදය තුළදී වෙළෙළාවලටහේ විසින් පානාය කළ අනෙකුත් ප්‍රධාන කළයීය සහ ප්‍රාදේශීය මට්ටමේ කොළේවීමට තම පුත් තුම් කොළේවීමට ඇතුළු වීමේ දේශපාලන අරගලය වෙතට ඇද දැම්මට කිසිවෙතක උවමනා නොවේ. බොහෝ අවස්ථාවන්හි නාමාත්‍රික ලෙස පමණක් කොළේවීමට ඇතුළු වීමට ප්‍රහා කුලවල අයට අවසර බො දී නිවුති.

නමුත් මෙම අරගලයෙන් සිම්හ සාර්ථකත්වයක් පමණක් අත් කර ගත් බව පෙනේ. සිවනම්බ (2005) විසින් කොච්චල්වලට ඇතුළු විමේ අරගලය තුළින් තුළ සංකේතමය සාර්ථකත්වයක් පමණක් ලැබුණා බව නිවැරදිව පෙන්වා දී ඇත.

එසේම මෙනිදී දැක්වීය යුතු වැදගත් කරුණාක් නම්, ගම්වල කොච්චල් මෙම කොච්චල්වලට ඇතුළු විමේ අරගලයට ගොඳුර තොටු බවය. වෝනමානයේදී පවා, ඉහළ කුලවලට අයන්, ඔවුන් විසින් පාලනය කළ ගම් මට්ටමේ කොච්චල්වලට ඇතුළු විමට පහළ කුලවල ජනයට ඉඩිකඩි නොමැත. මුදල උපයාගත් ඇතැම් කුල නින පිරිස් තමන්ගේම ආගමික පූජා ස්ථාන පිහිටුව නමුත් වය ඔවුන් සියලු දෙනාගේ ප්‍රශ්නය විසඳුමේ මගක් නොවිය. අඩු කුලවල ජනය පිහිටුව එබඳ කොච්චල්වල යේවයට තවමත් බ්‍රාහ්මණ කුලයේ ප්‍රශ්නයන් සහ නැවුවට් කුලයට අයන් නාදුශ්වරම්-නාවිල් වාදුකයන් බඳවා ගැනීමට අපහුසු. බ්‍රාහ්මණ කුලයේ පහන් ස්තරයකට අයන් ප්‍රශ්නයන් පමණක් මෙබඳ කොච්චල්වලට යේවය සපයනි.

මළේහම් ප්‍රංශීය පදනම්ව සිටි අවනැන් වූ ජනය නින්ද කොච්චල්වලට ඇතුළු විමේදී දුෂ්කරා රුසකට මුහුණ දුන්හ. වෙළේලා ඉඩිම් නිමයන්ගේ පාලනය යටතේ තිබූ නින්ද කොච්චල්වලදී ඔවුන්ට නිසි පිළිගැනීමක් නොලැබුණි. අනෙක් අනර පවතින ආරක්ෂා තත්ත්වය යටතේ ස්වකිය තිෂ බේම්වල පිශිරී නමන්ගේ කොච්චල්වලට යාමටද ඔවුන්ට අවස්ථාවක් නොලැබේ. මේ තත්ත්වය යටතේ තමන්ගේ ආගමික අවශ්‍යතා බොහෝදරට ගැහස්ත වාරිතාවලට පමණක් සීමා කිරීමට ඔවුන්ට සිදු වී ඇත.

බානිය ජලය සපය ගැනීමේදී සිදු වූ කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම්

යාපන අර්ධදීවිපයයේ ප්‍රධාන ස්වාහාවික ජල සම්පත් තුළත ජලයයි. සාමාන්‍යයන් යාපනයේ ඒ ඒ නිවස්වලට තමන්ට අයන් ප්‍රදාක් තිබේ. ඔවුන්ගේ දෙනික අවශ්‍යතා විශාල වශයෙන් සපුරා ගන්නේ මෙම ලිං වලිනි. පැවුන්වය සහ කිල්ල යන සංකල්ප ගත් විරි ජලය පවුනු වස්තුවක් දේ සැලකිනි. වන්නර් කුලය හැර අඩු කුලයේ ජනය (පාවමර්) සාම්ප්‍රදායිකව ආස්ථ්‍රෝගනිය ගනායේ ලා සැලකු අතර (David 1974a: 47, Banks 1960: 65), ඔවුන්ට ඉහළ කුලවල ලිංවලින් ජලය බ්‍රා ගැනීම සපුරා තහනම් වය. ඉහළ කුලවල නිවස්වල යේවය කළ අඩු කුලවල ජනයට ජලය සහ ආහාර බ්‍රා දීමට වෙනම කොප්ප සහ භාජන යොදා ගත් අතර ඒවා අනාගතයේ එවැනිම අඩු කුලයේ ප්‍රදාන්තයක් වෙනුවෙන් පාවිච්ච කිරීමට වෙන් කොට තබයි. ඔවුන්ට ඉහළ කුලයේ අයෙකු පාවිච්ච කළ බදනක ආහාර නොදෙයි. මෙම කිල්ල පිළිබඳ සංකල්පය තරමක් දුරට වෙනස්වීම්වලට බඳුන් වුවද යාපනයේ ඉහළ කුලයේ ඔවුන් අතරින් මෙවැනි පිඩා කිරීම් තවදුරටත් සිදු වන බව පෙනේ. මෙය සංකීර්ණ ව්‍යාකුල තත්ත්වයකි. සාමාන්‍යයන් අඩු කුලවල මිනිස්සු ඉහළ කුලයේ නිවස්වල ලිං කැනීම් සිදු කරයි. පළමුවෙන් ඔවුනු ජලය ස්පර්ශ කරමින් මහන්සියන් ගුමය වැය කොට අපිරිසිදු ජලය පිරිසිදු ජලය බවට පත් කරයි. එසේ කිරීමෙන් පසුව ඔවුන් විසින් සැකසු ලිංවලින් ඔවුන්ට ජලය බ්‍රා ගැනීමට ඉහළ කුල විසින් ඉඩ නොදෙනි.

සූඛසාධන මධ්‍යස්ථානවල පදිංචි පහළ කුලවල අනාරෝධින්ට පානිය ජලය අනින් දැකි දුෂ්කරතා අත් වේදීමට සිදු විය. ඒ ඒ සූඛසාධන මධ්‍යස්ථාන තුළ විශාල පවුල් සංඛ්‍යාවකට තම දෙශීක අවශ්‍යතා සඳහා නිඩුණේ කුඩා ප්‍රමාණයේ ලිං එකක් හෝ දෙකක් පමණි. උදුහරණ ලෙස මැල්වහම් ප්‍රදේශයේ නිද්‍යාන් සූඛසාධන මධ්‍යස්ථානයේ (නිද්‍යාන් මුකාම) පවුල් 79 ක් සඳහා නිඩුණේ කුඩා තුළ පිළිඳු පමණි. නමුත් මේ පොදු ලිං අවනැන්වූවහ්ගේ දෙශීක අවශ්‍යතා සපුරාලීමට ප්‍රමාණවත් තොවිය. එම නිසා කුලවුරු අවට පිටස්නර ගෙවල්වලින් ජලය බ්‍රා ගැනීමට ඔවුන්ට සිදු විය. අවට සිනිර ලිං අයන් වුයේ ඉහළ කුලවල පවුල්වලටය. මෙම ඉහළ කුලවල ලිංවලින් ජලය බ්‍රා ගැනීමේදී ඔවුනු විවිධ ගැටුවලට මුහුණ දැන්හ. ඉහළ කුලවල ලිං නිශිකරුවෝ සාපුරුම ඔවුන්ට ජලය බ්‍රා ගැනීමට ඉඩ තොඳන්හ. ලිං නිශිකරුවන් වෙතින් ජලය බ්‍රාදෙන තුරු බ්‍රා සිටීමට අඩු කුලවල ජනයට සිදු විය. එම නිසා, අඩු කුලවල ජනය කුදුවුරු සම්පයේ සිටින ඉහළ කුලවල ජනයගේ අනුකම්පාව මත දිවී ගෙවන තන්වයට පත් වේ ඇත. ස්වයිං මුල් ජනම තුළ පැවති නිත්‍ය ලිං අතහැර කුදුවුරුවලට පැමිණ මවුන් මුහුණ දෙන මෙම තන්වයන් සමාජ අසාධාරණයේ අලත් පැනිකඩික් ලෙස භාදුනා ගත හැකිය.

ඉඩම් වෙළඳ පොල තුළ කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම්

ජන සහත්වය අධික යාපන අඩුදිංච්විපයන් සිමිත සම්පතක් වූ 'ඉඩම' වරිනා වන්කම අතර වඩාගත් වන්කමක් ලෙස සලකන ලදී. පුද්ගලයාගේ ධනවත්කම සහ තන්වය මෙන්හ මානය දුරිය මුහු සතු ඉඩකිම් ප්‍රමාණයයි. සාම්ප්‍රදායයිකව යාපනයේ ඉඩම් විශාල ප්‍රමාණයක නිශිකම වෙළ්ලාවරුන් සතු විය. යාපනයේ ඉහළ කුල පීවත් වන ගම්මාන තුළ හෝ ඒ අවට ඉඩම් සාමාන්‍යයන් පාවමර්වරුන්ට විකුණුවේ නැත. ඉහළ කුලයේ පුද්ගලයෙකට තමාගේ ඉඩමක් විකිනීමට අවශ්‍ය වූ විටෙක, මුහු පළමුවන්ට තමාගේ ගැනීමකට හෝ තමාගේ කුලයේම සම්ප මුහුයෙකට ඒ බව දන්වා එම ඉඩම මැලදී ගැනීමේ අවස්ථාව ඔහුගේම කුලයේ අයයෙකට උදා කර දෙයි. ඉඩකිම් විශාල ප්‍රමාණයක් ඉහළ කුලවල ජනයට හිමි වූ බැවින් පාවමර් ජනයට ඉඩමක් මැලදී ගැනීම සැබැස ලෙසම අති දුෂ්කර කටයුත්කා විය. යුද්ධය තේතුවන් සිදු වූ ජන සංකුමතා නිසා ඉඩම් හිමි රාජාවේ එනරම් වෙනසක් සිදු තොටු අතර අධි ආරක්ෂිත කළප පිශිව්වෙන් විශාල ඉඩම් ප්‍රමාණයක් තුළට සිටිල් වැසියන්ට ඇතුළු වීමටද තොහැකි විය.

මෙය මෙසේ වුවත්, පසුගිය දැරුණ තුන පුරා යාපනය ජනතාව පිටස්නර ප්‍රදේශයන්ට සංකුමතා වීම හේතුවන් යම් යම් වෙනස්වීම් සිදු වූ නිබේ. පාවමර් පසුබෑමට අයන් ඇතැම පවුල්වල සාමාජිකයන් සාම්බක ලෙස බවතිර රාවවලට සංකුමතාය විය. මෙම පවුල්වලට විදේශගත වූ තම ගැනීන්ගෙන් මුදල් ලබුණි. මෙම මුදල්වලින් ඔවුන්ට, කුල ප්‍රශ්න අමතක කොට අලත් පොහොසතුන්ට තම ඉඩම් විකිනීමට කැමැති, සිය නිපැවීම් අතහැර වෙනත් ප්‍රදේශවලට සංකුමතාය වූ ඉඩම්

හිමියෙන්ගෙන් බොහෝවේ එම ඉඩම්වල විරිහාකම අනිබවා යන මිළකට ඉඩම් මිලදී ගැනීමට භාකි වී ඇත. මෙම අඩු කුලවල ගැනුම්කරුවන්ට ඉහළ කුලයේ ඉඩම් මිලදී ගැනීමේදී වෙළඳ පොලේ පවත්නා මිල අනිබවා යන අමතර මුදුලක් ගෙවීමට සිදු වීම තුළින්ම ඉඩම් වෙළඳ පොල තුළ පවතින වෙනස්කම් කිරීමේ ලක්ෂණ විද්‍යාතාන වේ. අනෙක් අතට, IDP කුදාවුරුවල වාසය කරන බහුතරයක් දුෂ්චර්යා ප්‍රංශයේ ප්‍රංශයේ ව්‍යාපෘතියෙන් වන අතර, දුරදුනාවය සහ වර්ප්පයාද නොලත් කුල පසුබිම හෝතුවෙන් නමා සම්පයේ ඇති ඉඩම් වෙළඳ පොල තුළින් කිසි දිගෙක වාසි ප්‍රයෝගන බව ගැනීමට නොහැකි විය.

සාරාංශය

අවසාන වගයෙන්, ශ්‍රී ලංකාවේ වඩාත්ම තදබල ආකාරයේ අස්ථ්‍රපර්ගනීයන්වය සහ කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම යාපන සමාජයෙන් ව්‍යාප්තා වන බව කිව යුතුය. මෙම තත්ත්වය ආර්ථික ආධිපත්‍යය, ප්‍රවිත්ත්වය, දේශපාලන බලය යනාදිය යාපන සමාජයේ සංඛ්‍යාත්මකව විශාලම කුලය වන වෙළුලාල කුලය අත පැවතීම භා සාදුවම සම්බන්ධය. කුල කුමයට එරෙහි පහළ කුලවල විටර්ධිතා ව්‍යාපාර 1920 ගණුන්වලදී ආරම්භ විය. ජනයා අවතැන් ව්‍යුත්, පිට පුද්ගලික සංක්‍රමණය ව්‍යුත්, පොදුවේ ගත් ව්‍යුත් යුද්ධිය නිසා වූ සමාජමය බිඳ වැරිම් සහ LTTE ය විසින් පැහැඩු තහංචි කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම් සාරුකිය යුතු මට්ටමක් දුබල කිරීමට ඉහළ් වී තිබේ. කෙසේ ව්‍යවත් දිගුකාලීනව අවතැන් කුදාවුරු තුළ රැඳී සිටින කන්ඩායම් අතරත් අධික පිරිසක් ප්‍රංශම්වරු ව්‍යුත් සහ මෙම කුදාවුරු සම්පයේ ජීවත් වූ ඉහළ කුලවල ප්‍රජාවන්ගෙන් මුවන් විදි දැක් කරදර, බාධාවන් තුළින්, ඒ වනවිට ඇතිව තිබූ වෙනස්කම් සහ LTTE යෙන් පැහැඩු කුල තහනමුද නොසලකා කුල වෙනස්කම් කිරීම් තවදුරටත් ක්‍රියාත්මක වූ බව හෙළුවේ. මෙටැනි වෙනස්කම් කිරීම් තුළින් යුද්ධිය සහ ස්වාධාවික ව්‍යාපාරවලදී මෙන්ම සියලු හඳුනී අවස්ථාවන් හා ව්‍යාපාරයන්ට පහසුවන් ගොදුරා වන්නේ වර්ප්පයාද නොලත් කුල කන්ඩායම් බව තවදුරටත් පැහැදිලි වේ (Goonesekere 2001, Gill 2007). රාජ්‍ය සහ රාජ්‍ය නොවන යන දෙපාර්තමේන්තු අවත්ත්වුවන් සඳහා දියත් කළ වැසිසටහන් කුලය අමතක කොට කියාත්මක කළ නිසා පැවත්වන් යුද සහ පැවත්වන් සුනාම් සහ්දුර්හයන් තුළ කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම් නැවත නිස ඔසවා ඇතැයි කිවහැක. යාපන සමාජය තුළ කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම්වලට එරෙහි අරගල ව්‍යාපාරය සමාජ දේශපාලන වාතාවරණයට පසුබිම වී ඇත. දෙමළ ජාතික ව්‍යාපාරයේ සටන්කම් වැසිපිළිවෙළ තුළ කුලය යනු අනවශ්‍ය බෙදීම් ඇති කරන එමෙන්ම අපේක්ෂිත දෙමළ රාජ්‍යයේ දේශපාලන සමාජ එකියන්වයට බාධාවක් ලෙසින් හඳුනාගෙන් LTTE ය කුලය නිහාස කර දැමීමට විවිධ පියවර ගන්නේය. කෙසේවත් අවතැන්වුවන් සහ අවට ප්‍රජාවන් අතර සම්බන්ධිතාවලදී සිදු වූ යම් යම් කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම් වැළැක්වීමට හෝ හඳුනාගැනීමටවත් මෙම ප්‍රතිපත්තිවලට නොහැකි වී ඇත.

එනමුත් යාපන සමාජයෙන් කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම්වලට එරෙහි සංවිධානගත වෙත්දිනා සම්පූර්ණයෙන්ම තුරන් වේ අභාය කිව නොහැක. මෙත වසරවලද ක්‍රියාකාරී කුල සංවිධාන දෙකක් වූ 'සිහයි අභ්‍යන්තරපාලු සහ්ගම්' (කරුණවැම්හෝග් ව්‍යාපාරය), 'සාලාවයින් තොලිලාබර් වෙන්නිරා ආධ්‍යාත්මික සහ්ගම්' (රෙදි සේදුන්හෝග් ව්‍යාපාරය) යන ව්‍යාපාර අම්පාරට් (කරුණවැම්නා) සහ වන්නෝ (රෙදි සේදුන අය) කුලවලින් ඉස්මතු වූ සංවිධාන වේ. සමහරවිට LTTE යේ නිහඹ සහයෝගය සහ අනුමත කිරීම මත, මෙම සංවිධාන විසින් අම්පාරට්වර් සහ වන්නෝවර්හෝ වාරිතුයෙන් ලෙස තම සේවා සැපයීම සඳහා වෙළුලුවර්හෝග් නිවෙස්වලට යාම වැනි පහත් යැයි සම්මත වාරිතු සහ කුල ව්‍යවහාර තහනම් කරන ලදී. මෙම සංවිධානවල නිර්න්තර ප්‍රයත්නය වේ ඇත්තේ මෙම කුල-පාදක සේවා පිළිගත් මූල්‍ය ආකාරියක් සහිත වෘත්තීමය තත්ත්වය පත්කාට, කුල පදනමකින් තොරව ව්‍යාපාරික පදනමක් යටතේ මෙම සේවා පුද්ගලයන්ට සැපයීමටය. එසේම දුරාවලිගත වාරිතුමය ව්‍යවහාරයක් ලෙස තොට ව්‍යාපාරයක ස්වර්ථපායෙන්, පුද්ගලබුද්ධ තොටු සේවාවන් ලෙස මෙම සේවා වෙළුදුපොලට සැපයීම මුහුණ්ගේ අනිපාය විය. මෙම ක්‍රියාමාර්ග තුළින් කුල අසම්බනතා සැබෑ ලෙසම තුරන් වේ ඇත්ද යන්න තවදුරටත් විමසිය යුතු කරයෙකි. එසේ නමුත් ඉන් පෙනී යන්නේ, යුද්ධය නිසා හෝ LTTE ය කුලය තහනම් කළ නිසා හෝ පානිකත්ව හැරීම උත්සන්න වීම නිසා යාපන සමාජය තුළ කුලයට එරෙහි අරගල තවම අවසන් වේ නොමැති බවයි.

වන්මත් යාපන සමාජය තුළ දිරුනාවය, යුද්ධයෙන් ඇතිවන පීඩාකාරී බලපෑම්, පාරම්පරික අවාසිකායක තත්ත්වයේ සහ අස්ථ්‍රීකීයන්වය පිළිබඳ විශ්වාස සමග මුසුව යුද්ධය සහ සුනාමිය වැනි ව්‍යසනවල පීඩාකාරී බලපෑම නිවු කොට ඇති බව මෙහිදී හෙළි විය. කුලය වූ කම් පන්තිය, ජනවාරිකින්වය, ස්ව්‍යප්‍රාශ්ජනාවය යන සෙසු සාධක මෙන්ම පුද්ගලයන් මුහුණ දෙන අවසි සහ දූෂ්කරණාවන්ට බලපාන එක් සංකීර්ණ සාධකයක් පමණි. යුද්ධය හෝ සුනාමිය නිසා අවතැන් වූ ජනයා තුළ ක්‍රියාකාරී බලපෑම් ඇති කිරීමට ඉහත සාධක අතුරන් කුලය පමණක් මළු වේ යැයි කිව නොහැකිය. IDP කළුවරාවල දිග කාලයක් යුදි සිටි ජනයා මෙන්ම LTTE සංවිධානයට එක්වුවන් යුද්ධයේ පීඩාවන්ගේන් සහ සහ්නුද්ධ කන්ඩ්‍යාම්වලට බලෙන් බඳවාගැනීම්වලත් ගැලීම් පිටතට සංකුමණය වීමට හැකි වුයේ කාටද, වෙනත් සමාජ ආරක්ෂණයන් තොමැති හෙයින් සහ්නුද්ධ කන්ඩ්‍යාම්වල සම්බන්ධ වීමට සිදු වුයේ කාටද යන කාරණා ගැන සැලකීමේදී කුලය, පන්තිය සහ ඇතැම්විට ස්ත්‍රී-පුරුෂජනාවය යන සාධක බලපෑ ඇතැයි කිව හැකිය. විවිධ පාර්ශවයන් කුලය ව්‍යාපාර හාදානානාග න්නා නමුත් එමෙන්ම පානික නිභාසක් අරගලය, තුස්කවාදය මර්දනය වැනි මහා ව්‍යාධියන තුළ මෙන්ම සියලුම නිල විශ්‍යායන් තුළ කුලයට අවකාශයක් තොමැති නමුද, උතුලේ දිග හැරීම්න් ප්‍රත්‍යාග්‍ය සමාජ රාජ්‍යය සහනය වශයෙන්ම තේරුම් ගෙන හැකිකේ අනෙක විධ සමාජ අසාධාරණ, කොන් කිරීම් සහ ප්‍රවාන්ධිකාරීන්වයන් අතර ඇති සංකීර්ණ බලපෑම් නිවැරදිව සහ ආනුහවිකව තේරුම් ගැනීම තුළිනි.

පස්වන පරිවේශීදය

ශ්‍රී ලංකාවේ ඉන්දියානු වතු කම්කරුවන් අතර පවත්නා කුල-පාදක කොන් කිරීම්

ගණිතාලාං බාලපුහුදුරම්
පී.පී. සිවප්‍රකාශම්
ඒ.එස්. වන්දාබෝස්

මෙම පරිවේශීදයේදී ඉන්දියානු සම්භවයක් සහිත වතු කම්කරුවන් අතර ඇති කුල කුමය සාකච්ඡාවට බෙදා වේ. ඉන් අනතුරුව තෝරා ගත් වතු කිහිපයක සෙශේ අධ්‍යයන ඇසුරින් කුලය පදනම් වූ සමාජ කොන් කිරීම් ගැන විමසනු ලැබේ.

පසුබිම

ඉන්දිය වතු කම්කරුවන් අතර ඇති කුල කුමය එක් අතකින් දකුණු ඉන්දියානු කුල කුමයේ විකාශනයක් ලෙස සැලකිය හැකිය. අනෙක් අතට එම කුල කුමය වතු ආර්ථිකයේ අවශ්‍යතා අනුව අනුවර්තනය විමක් ලෙස විග්‍රහ කළ හැකිය. වතුකරුයේ පැදිංචි කම්කරුවන් බොහෝ දෙනෙක් දෙමළ බස කතා කරන හින්ද හක්කියාගේය. හින්ද ආගමානුකුල වූ කුල කුමයක් වතු කම්කරුවන් අතර තහවුරු වී ඇත. දකුණු ඉන්දියාවේ සිට මෙම කම්කරුවන්ගේ සංක්‍රමණ ආරම්භ වූයේ 1840 ගණන්වලදී යටත් විජිත කුමය යටතේ ලංකාවේ මධ්‍යම පුද්ගලික කොළඹ විගාව අරුණීමන් සමගය. එදා සිට අද දැක්වා වතු ආර්ථිකයේ විවිධ විපර්යාක සිදු විය. කෙසේ භාවුන් වතු කම්කරුවන්ගේ පිටත මට්ටම හෝ කුල සාධකයේ ක්‍රියාකාරීන්වය වෙනස් වී නොමැත (Jayaraman 1975, Peebles 2001). මේ අතර ගැමී සමාජය තුළ ප්‍රහවය වූ කුල කුමය වතු ආර්ථිකයට ගැලපෙන ලෙස අනුවර්තනය විමක් සිදුවී ඇත (De Silva 1982, Wesumperuma 1986, Muthulingam 1990).

වතු කම්කරුවන්ගේ ජනනාචනාවය 'ඉන්දියානු දෙමළු' ලෙස රාජ්‍ය මිශ්‍ර ලේඛනවල සහ වෙනත් වාර්තාවල දැක්වේ.²⁰ කෙසේ නමුත් විරෝධතානය වන වට්ට මොවුන්ගෙන් වැසි දෙනා තුළ ලංකාවේ උපන් අය වන නිසා සහ දැනට ඔවුන් ඉන්දියාව සමඟ ඇති සබඳතා සිම්ති නිසා 'ඉන්දියානු සම්භවයක් ඇති දෙමළු' (Tamil of Indian Origin) යෙහෙන වඩාත් යෝග වේ. 1981 සහ 2001 ජන සංගණන තුළ මෙම ජනවර්ගයේ විශාලත්වය නිවැරදි ලෙස ගණනය වේ තොමැත (Chandrabose 2003, Peebles 2001). මෙම ජන සංගණනවලදී ඉන්දියා සම්භවයක් සහිත ඇතැම් දෙමළ ජනය 'ඉන්දියානු දෙමළු' වෙනුවට 'වාකික දෙමළු' ලෙස නමන් හැඳුන්වා දී ඇත. විශේෂයෙන්ම පුරුවසිහාවය ලැබීමෙන් අනුරූප ලංකා සමාජය තුළ තම අධිනිවාසිකම් තහවුරු කරනු වස් 'ලංකා දෙමළු' ලෙස තම අනන්‍යනාවය ප්‍රකාශ කළදී ඇය සිතිය හැකිය.²¹ 2001 සංගණන වාර්තාව අනුව ඉන්දිය දෙමළ ජනගහනය මුළු තුළ ලංකා ජනගහනයෙන් 5% ක් පමණ විය. සේස් නමුත් සහන තත්ත්වය අනුව මෙම ජනගහනය මිලයන 1.3 ක් නැතහොත් සමස්ත ජනගහනයෙන් 6.4% ක් වෙනැසි සම්භරු කළේපනා කරති (Chandrabose 2003). ඉන්දියානු සම්භවය සහිත දෙමළ ජනගහනයෙන් 80% ක් වතුකරුයේ පිටත් වෙති. සෙසු අය කොළඹ, මහනුවර වැනි නගරවල ව්‍යාපාරික කටයුතු, තුළ වැඩි සහ සහිත්වා සම්භාස්ක කම්කරු වැනි වැත්තින්වල යෙදී සිටිති. සමස්ත ඉන්දිය දෙමළ ජනයාගෙන් 51.3% ක් නුවරඑළුය දිස්ත්‍රික්කයේදී, 18% ක් බඳුලේ දිස්ත්‍රික්කයේදී, 8.5% ක් මහනුවර දිස්ත්‍රික්කයේදී පදන්වා සිටිති.

19 වහ සියවසේ මුළු භාගයේ සිට දකුණු ඉන්දිය කම්කරුවන් ලෙව විවිධ ප්‍රදේශවල වතු ආර්ථිකයන්ට සංකුමතාය විය. තුළ ලංකාවේ වතුකරුයට දකුණු ඉන්දියාවේ විවිධ පෙදෙස්වලින් සංකුමතාය වූ බහුතරය දෙරුනාවයෙන් පෙන්වු පර්යන්²², පල්ලේන්²³ සහ වක්කිලියා²⁴ යන දැනිත් ගණයට අයන් කුවෙලින් පැමිණි අය වූහ (Wesumperuma 1986). සංකුමත්තිකයන්ගෙන් සූල් පිරිසක් මාරිටිය වේල්ලාලන්, රෝඩියියාර් සහ අගමුදියන් වැනි තරමක් උසස් කුවෙලට අයන් විය. තවත් සූල් පිරිසක් රේඛී සේදුන කුලය සහ කරනාවිම් යන විශේෂ සේවා සපයන කුවෙලට අයන් වූහ. වතු මිලයන් සහ ඔවුන්ගේ අතරමදියන් විසින් කම්කරුවන් ලෙස වඩාත් පිළිත කුවෙලට අයන් අය බඳවා ගැනීම අභ්‍යු සිද්ධියක් නොව, කම්කරු වැඩ සඳහා එකඟ අය වඩා

20 මෙම කණ්ඩායම හඳුන්වන අගෙනුක් නම් අනර 'වතු දෙමළු' හා 'මලයිසාහ මිසුන්' (වතුන්ටය ගෙන් වට් කුකරුයේ වෙශෙන ජනය) දැක්වය ගැනිය.

21 ඉන්දියානු සම්භවයක් ඇති දෙමළ ජනයට තුළ ලංකාවේ පුරුවසිහාවය බව දැන් පසු, ඔවුන්ගෙන් ඇතැම් අය තමන්ගේ තත්ත්වය වෙනස් කර ගැනීමට සූදුසුම මග ඇය සිනා 'තුළ ලංකා දෙමළු' ලෙස තමන්ව හඳුන්වා දී ඇත.

22 සමහර ලේඛනවල පර්යන් සහ පර්යන් ලෙසද යොදේ.

23 සමහර පල්ලේනවල පල්ලේ මෙයද යොදේ. මෙම ලේඛනයදී පල්ලේ ලෙස යොදාවමු.

24 සමහර මිටිවල හා සංවාදවලදී සක්කිලියාර් ලෙසද යොදේ. 'වක්කිලියාර්' යානෙහි අපවාදුත්මක ස්වර්පය අවම හෙසින් මෙම ලේඛනයදී එස් යොදා ඇත.

සුදුසු යැයි යන එවකට පැවති යටත් විෂිත මානයිකත්වය නිසා ඇතිවූ තත්ත්වයකි. එබැඳු කුලවල අය තම දුරිලාවය සහ කුල පිළිනයට ලක්වීම නිසා විදේශයන්ට සංක්‍රමණය වීමට වඩා කැමත්තෙන් ඉදිරිපත් වූ බව පෙනේ (Wickramasinghe 1995). වනු කම්කරුවන් බඳවා ගැනීමේදී සහ සේවයට යෙදීමේදී කුල සාධකය උපයෝගී කරන්නා ලදී. මෙය යටත් විෂිත අවධියේදී 'කුලය අලුතින් නීමානාය කිරීමක්' (Dirks 1997, 2000) ලෙස ද සැබුකිය නැකිය. පිළින කුලවල කම්කරුවන් හඳුනා ගැනීම සහ සේවයට බඳවා ගැනීම ඉහළ කුලවලින් තෝරා ගත් කංගානිවරු හත්තා සිදු වූ අතර පූජාව එම ගුම්කයන් වැඩි කණ්ඩායමටවලට යොදාගෙන ඔවුන්ගේ වැඩි අධික්ෂණය කිරීමද එම කංගානිවරු විසින්ම සිදු කරන ලදී. වනු ආර්ථිකය තුළ කම්කරුවන් සහ වනු පාලකයන් අතර සම්බන්ධය ඇති කරන පුරුෂක බවට පත්වුයේ බොහෝදුරට කුල පදනම අනුව තෝරාගන් මෙම කංගානිවරුය.²⁵

වනු ආර්ථිකය තුළ ප්‍රධාන කංගානිවරු සහ සේසු කංගානිවරු වැඩි දෙනා වෙළ්ලාන්ත් කුලයට අයන් විය. එපමණාක් නොව සිල්ලර කඩ තීමියන් සහ මුදල් ණයට දෙන්නත්ද ඉන්දිය වනු කම්කරු සමාජය තුළ ඉහළ කුලවලට අයන් විය. වනු කම්කරුවන්ගේ වැනිනිය සම්ති ව්‍යාපාරයට නායකත්වය දුන් පිරිස් අතරද, වෛද්‍ය පුජා සංවිධානවල තහතුරුවලට පත්වූ අය අතරද ඉහළ කුලවලට වැඩි නියෝජනයක් විය. මෙම වනු කම්කරු සමාජයේ මධ්‍යම තැකැටි අයන් ඇරුවන් බොහෝවේ අධ්‍යාපනය සඳහා යවන ලද්දේ වනුකරුයේ පාසැල්වලට වඩා සම්පූර්ණ නගරවල ඇති පාසැල්වලය. ඉහළ කුලවලට අයන් ඇතැම් පිරිස් කම්කරු ගෞනියට අයන් කුරි වැඩි කළ නමුත් වනු කුමය තුළ කුල මෙටිම සහ රැකිය ග්‍රේනිය අතර සම්පූර්ණයෙන් විය.

ඉන්දිය වනු කම්කරු ජනයාගන් 75% ක් පමණ පළ්ලන්, පරුයන් සහ වක්කිවියාර් යන පිළින කුලවලට අයන් විය. සම්ස්න ඉන්දිය වනු කම්කරු ජනයාගන් 40% ක් පමණු පරුයන් කුලයට අයන් විය. මහරැග්බ අනුව ඉන්දිය වනු කම්කරු ජනය කුල වුළුනය අතින් මුදුන නැති සමාජ පිර්මචියකට සමාජ විය (Mahroof 2000). ඉහළ කුලියන් සංඛ්‍යාත්මකව සුළුනරුයක් වූ නමුත් ඔවුන් මෙම මෙම පුජාව තුළ පුතු පිරිස් ලෙස කටයුතු කළහ. වනු පුජාවේ වාර්ෂික ආගමික පිළිවෙන්වලදී (විශේෂයන්ම තෝරා උන්සුවය වැනි), කාමන්කුත්ත වැනි සාමූහික නාට්‍යවලදී නායකත්වය දෙන ලද්දේ මෙම පුතු පිරිස් විසිනි. ආදි දුවිධියන් ලෙස භාළුනාගන් පරුයන්, පළ්ලන් සහ වක්කිවියාර් කුල ජන සංඛ්‍යාව අතින් විශාල වුවද සංවිධානය අතින් දුර්වල විය. ඔවුන් වන්නේ එදිහෙදා කානු කැපීම, දුල කැඩීම සහ කර්මාන්ත ගාලාවේ වැස්වලට යොමු වූ අතර වන්න තුළ තෝරා වනු අතර ඔවුන්ට අනෙක්ද සඩුනා පවත්වා ගැනීමට

25 වනු කම්කරුවා වනාති ජනවාරිකිවත්වය හා කුලය මගින් දාසභාවයට පත් වූ වහල් කම්කරුවකි. ඔවුන් එක් වත්තනින් තවත් එකකට ගෝ වනුවලන් ලංකාවේ වෙනත් ජ්‍යෙෂ්ඨවලට සංක්‍රමණය වීම සිමා වූ අතර, වනු ආර්ථික හා සමාජය තුළ ජනවාරිකිවත්වය, කුලය හා ස්‍රී පුරුෂ අනාප්‍රාවය අනුව ඔවුන්ගේ ගුම්කාව සහ වර්ප්පකාද තීරණය විය.

නිතු අවකාශය සිමිත විය. අනෙක් අතට ඉහළ කුලවලට අයන් පිරිස් සංඛ්‍යාවන් සිමිත වූ නමුත් ව්‍යාහ යනාදිය මගින් වත්ත් තුළත් වතු අනරත් එකිනෙකට සම්බන්ධ විය. එමෙන්ම ඉහළ කුලවල අය බොහෝවේ දැකුණු ඉන්දියාවේ මුල් ගම් සමගද නම සම්බන්ධය ඉදිරියට ගෙන ගියහ. මෙවත් තත්වයන් යටතේ වතු ප්‍රජාව තුළ ඉහළ කුල සහ පහළ කුල අනර විෂමතා සහ සමාජ ආර්ථික පර්තරය 1980 ගණන් වන තුරු පැහැදිලිව හදානාගෙන හැකි විය.

කෙසේ නමුත් 1960 ගණන්වල සිට ඉන්දියාව සහ ලංකාව අනර ඇති කර ගෙන වේද ගිවිසුම් යටතේ ඉන්දිය සම්බන්ධයක් සහිත ජනය සැපෙන පිරිස්ක් ආපසු ඉන්දියාවේ පදිංචියට ගියහ. ආපසු ඉන්දියාවේ පදිංචියට යැමට කාමැන්තේන් ඉදිරිපත් වූ වැඩි දෙනා ඉහළ කුලවලට අයන් අය වූහ. මෙම මහා පරිමාතා සංකුමතායන් නිස්සා ඉන්දිය සම්බන්ධයක් සහිත ලංකික ජනතාව අනර වූ කුල සංයුතිය ව්‍යාපෘති PPC කුලවලට වාසිදායක ලෙස වෙනස් විය. සමහර අයගේ ගණනය කිරීම්වලට අනුව ලංකාවේ ඉතිරි වූ ඉන්දිය සම්බන්ධය සහිත ජනගහනයන් 83% ක් පමණ පිළින කුල තතර අයන් වූහ (පි. පි. සිවප්‍රකාශම් මහතා සමග පැවැත්වූ සාකච්ඡාවකදී මහ විසින් ප්‍රකාශ කරන ලදී). මෙම තත්වය යටතේ කුල දුරාවලියේ පහත් ස්තරවලට අයන් අයගේ පිරිස් බලය ව්‍යාපෘතා වූ අනර මේ මගින් වැන්තිය සම්ති හා දේශපාලන පක්ෂ තුළ නායකත්වය ගෙන කටයුතු කළ කුලනයන්ට අනියෝග කිරීමට PPC කුලවලට වැඩි අවකාශයක් ලැබේ.

මෙහැදි සඳහන් කළ යුතු එක් දෙයක් නම් නිදහසින් පසු අවධියේදී වතු පර්පාලනයෙහි මුලික ව්‍යාපෘතායයක් සිදු වූ බවයි. 1970 ගණන්වලදී වතු ජනසතු කිරීමන් සමග කිංගානිවරු වටා සකස් වූ ගුරු සංවිධානයේ වෙනසක් සිදු විය. වතු පර්පාලනය, ජනවසම, ලිං ලංකා රාජ්‍ය වැවේලි සංස්ථාව සහ උඩිවසම වැනි රාජ්‍ය සංස්ථාවලට පැවරුණා. කළින් වතු පාලකයන් ලෙස සිටි බොහෝවේ යුරෝපීය සම්බන්ධයක් සහිත වතු පාලකයන් වෙනුවට සිංහල වතු පාලකයන් එම තනතුරුවලට පත්විය. 1973-76 කාලයේදී රටේ පැවති ආහාර නිගය වනුකරය කෙරෙහි විශේෂයන් බලපෑමෙය. ඊට අමතරව වනුකරයේ ජනවාරික සංඛ්‍යාද ක්‍රමයෙන් පර්පානියට පත්විය. 1977 සිට අවස්ථා කිහිපයකදී ඉන්දිය වතු කම්කරුවන් අන්තවාදී සිංහල දාම්රිකයන්ගේ පහරදීම්වලට තෙක්විය. මේ තත්වයන් යටතේ ඉන්දිය දෙමළ වතු කම්කරුවන් තම ආරක්ෂාව පතා ආපසු ඉන්දියාවට යාම වැඩි විය.

මෙයේ ඉන්දියාවට ආපසු සංකුමතාය වූ අයගෙන් බහුතරය මොටියි වෙළුවලන්, රේඛිඩියන්, අගමුදියන්, අම්බලකාරන්, භයිඳු, මුදලියාර් වැනි කුලින අය වූහ. වතු පදිංචිකරුවන්ගෙන් බහුතරය වූ PPC කුලවල අය සමග ඉහත සඳහන් කුලින පිරිස් යම් තරමකට දුරස්ථ වූ සංඛ්‍යාද සැවැත්වූහ. කුලින පිරිස් බහුතරය හැවත් ඉන්දියාවට සංකුමතාය වූ පසු ඉතිරිවූ කුලින පිරිස්වල තත්වය ව්‍යාපෘතා අනාරක්ෂිත විය. ඔවුන් බොහෝවේ වනුකරයේ කාර්යාල සේවකයන්ට සහ ව්‍යාපාරික පිරිස්වලට සිමා

විය. මේ තත්ත්වයන් යටතේ වනු සමාජය තුළ PPC කුලවල සාම්පූහික වැදගත්කම ව්‍යාපාර ඉස්මතු වී ඇත. විටනමානය වන විට කංගානිවරු ඉනළ කුලයට සිමා වී නැත. බොහෝ වනුවල අද වන විට කංගානිවරු වැඩිදෙන PPC කුලවල අයගේ න් සමන්විතය.

අවිනයේ පරායන්, පල්ලේන් සහ වක්කිලියා තුළ සාම්පූහික වැදගත්කම අධිකාපනයට සිමා විය.²⁶ දෙමාපියන්ගේ අඩු උන්දුව, දරුදානාවය සහ වනු පාසැල්වල ගුරුටුවරුගේ කුලහින දරුවන්ට කළ වෙනසකම සහයිය මෙයට බලපෑ සාක්ෂියෙය. වනු පාසැල් ජනසතු කිරීමෙන් අනුතුරුව, විශේෂයන්ම මෙම පාසැල්වල තත්ත්වය දියුණු කිරීම සඳහා “ස්වේච්ඡන් අන්තර්ජාතික සංව්‍යුත්ති ආයතනයයේ” (SIDA) ආධාර යටතේ සිදු කළ ව්‍යාපාර නිසා, වනුකරුයේ අධිකාපන කුමය ගණන්මක වශයෙන් දියුණු වී ඇත. රට අමතරව දේශපාලනය සහ ව්‍යාපාරික අංශවලින් ද PPC කුලවල උඩුකරු ව්‍යාපාර නැතුරුව සහිත පිරිස් යම් තරමකට වාසි ලබා ගෙන ඇත. කෙසේ නමුත් මෙම ප්‍රජාවේ දේශපාලන සහ ව්‍යාපාරය සම්ති නායකත්වය තවමත් යැදි පවත්නේ ප්‍රජාවේ ඉතිරි වී ඇති කුලින දේශපාලන පවුල් කිහිපයක් වටාය.

ස්ථානීය කළ තොහැන්කන් ස්ථානීය කළ හැක්කන් බවට පත්වීම: වනු ප්‍රජා කිහිපයක සිදු කළ මානව වංශ විද්‍යාත්මක පර්යේෂණ

තෝරා ගත් වනු කිහිපයක සිදු කළ මානවවිංච පර්යේෂණවල අරමුණ වූයේ වනුකරුයේ ඇති කුල අසාධාරණයන් සහ කුලහිනයන්ට එරෙහිව ඇති සමාජ කොන් කිරීම් හඳුනා ගැනීමය. මෙම අධිකාරියට ලක් වූ වනු නම්, වටවල පිනිට රෝසෙලා වත්ත, කඟවත්තේ පිනිට ඕනෑම වත්ත, භාවන්වල පිනිට රෝම්පල්ස්ට්ට්ට්ට්වේ වත්ත සහ මස්කෙලියේ පිනිට මෙවා වත්තයි. මෙම පර්වියේදීයේ කුලින් සඳහන් කළ විවිධ විපර්යාසයන් නිසා වනුකරු තුළ ඉන්දියාවේ ස්ථානීය කළ තොහැන් කුලවල අය ස්ථානීය කළ හැක්කන් වූයේ යැයි සිතිය හැකිය. වනුකරුට අයන් PPC කුල සඳහා දූලින් යන ව්‍යාපාර ඇතැම් විට භාවිත කළ නමුත්, එම ව්‍යාපාර වැඩි පිළිගැනීමක් වනුකරුයේ නැත. සමහරුන්ට අනුව දූලින් යන නම්න් ඉන්දිය සම්බන්ධ සහිත අයගෙන් කොටසක් වෙනම හඳුනා ගැනීම මෙම ජන ව්‍යාපාර තවදුරටත් දූලිවල වීමට සහ කොහැරීමට තේතුවිය හැකි කර්තාකි (පී.පී. සිවප්‍රකාශම සම්ග කළ සාකච්ඡාව). කුල තේදුයෙන් තොරව සමස්ත ජන ව්‍යාපාර ඒක්ස්ස්ත්ව කටයුතු කළ යුතුය යන්න බොහෝ ප්‍රජා නායකයන්ගේ මතය වී ඇත.

දහනට වනුකරුයේ සිටින අති බහුතරය PPC කුලවලට අයන් බැවිත් ඔවුන් සම්භාවය නින්ද කුල කුමයට අනුව අස්ථානීය ගණයට අයන් වේ. කෙසේ නමුත්, වනුකරුයේ බහුතරය කුල තත්ත්වය අතින් පහළම මට්ටමට අයන් වූ නිසා, වනුකරුයේ කමිකරු තුම සංව්‍යුතානය අනුව විවිධ කුලවලට අයන් අය සම්තලකරණයකට ලක්

26 වනු පාසැල් බොහෝමයක පත්ත ඇත්තේ අවවන ගුරුණියට පමණ. භාජා නිප්‍රජාතාවය (දෙමුල පමණුක්) සිමින වීම වැන කරුණු කිහිපයක් නිසා ඉහළ අධිකාපනයක් ලැබේමි හැකියාව සහ වනුවන් පිටස්නාර යිකිය සෙවීමට ඇති ඉඩ සිමා වී ඇත.

මිම නිසා සහ ලැයිම් නිවාසවල විවිධ කුලවල අය එකිනෙකා ආසන්නයේ පිටත්වීම නිසා වනුකරය තුළ ස්පර්ශ කළ නොහැකි බව අදහසක් ලෙස හෝ නාවිතයක් ලෙස පැඳපදියම් වූයේ නැත. වනුකරයේ කුල ආධිපත්‍යය සහ කුල විෂමතා වනු අර්ථීක තුළ ගෙබඩු තනතුරු මත බොහෝදුරට රඳා පැවතුණි. ඒ ඒ කුලවලට අයත් කොට්ඨේ ඒ ඒ කුලයේ පාලනයට අයන් වූ නමුත්, කුලය මත පානිය ජලය, සෞඛ්‍ය පහසුකම් වැනි දේ අනිම් වූයේ නැත. වනුකරය තුළ කුල කුමය සුවිශ්චේ අයුරින් ක්‍රියාත්මක විය. “වනු දෙමළ ජනයාගේ කුල කුමය තොකි, අර්ථීක සහ මානසික සාධක අතින් සුවිශ්චේ ස්වභාවයක් උසුලයි” යන්න මහරුගේගේ අදහසය (Mahroof 2000: 1).

වනුකරයේ කුල බුදුවලය මට්ටම් භතරකින් සමන්වීතය. එනම් කුඩානවර්, පල්ලන්, පරය් සහ වක්කිලියාර් වේ. අස්පර්ශනීයන්වය වෙනුවට ‘තොද කුල’ සහ ‘අඩු කුල’ පිළිබඳ අදහසක් පවතී. පල්ලන්, පරය් සහ වක්කිලියාර් දකුණු ඉන්දියාවේ සෙසු අය විසින් ස්පර්ශ කළ නොහැකි පිරිස් ලෙස නඳා ගත් නමුත්, ලංකාවේ වනුකරය තුළ එම අදහස පිළිගත් බවක් තොපෙන්.

මේ නත්වය රෝසෙලා වන්නේ කුල කුමය ඇපුරින් පෙන්වා දිය නැතිය.

වගු අංක 5.1

රෝසෙලා වන්නේ කුල සංයුතිය

කණ්ඩායම	පවුල් සංඛ්‍යාව	සාම්ප්‍රදායික කාර්යය (ඉන්දියාවේ)	වර්තමාන රැකියාව/වාර්තාව වගකීම (ශ්‍රී ලංකාවේ වනුවලේ)
කුඩානවර්	61 (30.3%)	ගොවිතැන	වනු කම්කරු/වෙළඳාම/ ගොවිතැන
පල්ලන්	49 (24.4%)	කුලී වැඩි	වනු කම්කරු/කොට්ඨේල් තැපු ගැසීම
පරයන්	24 (11.9%)	තප්පු ගැසීම/ කුලී වැඩි	වනු කම්කරු/කොට්ඨේල් හෝ වෙනත් අවස්ථාවල තැපු ගැසීම
වක්කිලියාර්	56 (27.9%)	වැවි අනු ගැම/ කසළ ගොඩනය	වනු කම්කරු/වැසිකිල යෝදීම
සිංහල	08 (4.0%)	-	-
මුස්ලිම්	03 (1.5%)	-	-
මුළු එකතුව	201 (100%)	-	-

මුළුග්: සෙනු සටහන්, 2007 මැයි.

මෙම වන්නේ කිසිවකු ඒ ඒ ගැහැන්නයේ කුල අන්තර්තාවය ප්‍රකාශ කිරීමට මැදි වය. කුලය ගැන ව්‍යවහාර කිනා කිරීම වනු සමාජයේ අපහසු කරුණාක් විය. වනු ප්‍රජාවේ කුල සංයුතිය ගැන විමසු විට නිලධාරීන් සහ ප්‍රජා නායකයින් නමුත් එය තොදාන්නා බව ප්‍රකාශ කළහ. අවසානයේ කුල සංයුතිය බ්‍රජ ගැනීමට හැකි වූයේ වයස 60 ඉක්මවූ කාන්තාවන් පස්දෙනෙකු සමග කළ සමුහ සාකච්ඡාවක් මගිනි.

මුළුවන් පස්දෙනාගේ දැනුම අනුව වන්තේ කළ සංයුතිය හඳුනා ගැනීමට හැකිවිය. බොහෝ අයට සේසු අයගේ කුලය සැදුන් කිරීමට නොහැකි විය. විශේෂයෙන්ම පිරිම් අය කුලය ගැන කනා කිරීමට අකැමති වූහ. කුලය ගැන යම් තරමකට හෝ කනා කිරීමට ඉදිරිපත් වූයේ තරමක් වයස්ගේ කාන්තාවන්ය.

5.1 වගව අනුව දකුණු ඉන්දියාවදී ඒ ඒ කුලයට, සාම්ප්‍රදායයිකව නිම් වූ කාර්යය වනුකරය තුළ සිදු කරන්නේ සිම්හ වගයෙන් බව පෙනේ. මෙයට හේතුව වනුකරය තුළ සැමදෙනාම තමන්ගේ කුල පසුබම කුමක් වුවන් වනු කම්කරුවන් බවට පරිවර්තනය වියය. සමහර අවස්ථාවලදී සාම්ප්‍රදායයික කුල මෙහෙවර වනුකරය තුළ ද්වීනික හෝ වාරිතානුකුල කාර්යයක් බවට පත් වී ඇත. එයින් තමන්ට ලැබෙන පහත් තත්ත්වය ගැන සලකා සමහර පුද්ගලයෝගී තමන්ගේ පාරම්පරික රැකියා ගැන කිමට ලැබූ වෙති. විශේෂයෙන්ම තරුණ පිරිස් කසළ ගෙධිනය, වැසිකිලි පිරිසිදු කිරීම වැනි කුල කුමයට අයන් පාරම්පරික රැකියා කිරීමට අක්‍රමත්නක් දක්වති. රෝසේලා වන්තේ රේඛි ආපිල්මේල, කොන්සිඩ් කැපීම, කසල ගෙධිනය වැනි කටයුතු කරනු ලබවේ ඒ ඒ කුලවලට අයන් ඇතැම් වැඩිනිවේයන් පමණි. ජනගහනය ගැන සලකන වේට මෙම වන්තේ ජනගහනයෙන් 64% ක් පමණ PPC කුලවලටද, 30% ක් කුඩායනව් මට්ටමටද අයන් විය. සේසු වනු භා සයදහ විට මේ වන්තේ කුඩායනව් මට්ටමට අයන් ජනගහනය සාපේශී වගයෙන් තරමක් ඉහළ මට්ටමක විය. කෙසේ නමුත් මෙම වන්තේ ප්‍රජාව තුළ සමාජ, ආර්ථික සහ දේශපාලන වගයෙන් ඉහළ මට්ටමක සිටි වැඩිදෙනා කුල කුමයේ ඉහළ මට්ටමට අයන් විය.

වග අංක 5.2

රෝසේලා වන්තේ කුල දිරුවලිය

කළයේ	උප කුල	කුඩා උප කුල
කුඩායනව්	වේල්ලාල, මොටිට වේල්ලාල, විනිනිය කුවුන්දේර්, මුත් එජා, අභ්‍යම්පනියාර්, පැසිවිච්, කෘලර්, මුද්‍රියාර්, උච්චයාර්, මුල්ප්‍රංඡ්, වැඩුව නායිදු, 1. ජන්ස්ඩාම් 2. වෙට්ටියාර් 3. මර්ට්‍යා, ඉදෑයාර්, අසාර්	1. කොට්ඨාසර් වූහ, කොන්ග වූහ, කොර්න් වූහ, සේලන්ගා වූහ 2. පෙර වෙට්ටිර්, කොළුවිට් වෙට්ටිර්, කුදිරිස් වෙට්ටිර්, වනිනිය වෙට්ටිර් 3. සෙම්ප්‍රනක්ක මර්ට්‍යා, තුවාල් මර්ට්‍යා, කන්කුවා මර්ට්‍යා, වන්කිකුඩ් මර්ට්‍යා, ලුජ්ජ් කරිට් මර්ට්‍යා, පුලක්ක මර්ට්‍යා
පල්ලන්	දෙයිවෙන්ද පල්ලන්, මෙකුර පල්ලන්, උරුම පල්ලන්, අම්මා පල්ලන්, ආය පල්ලන්, වෙලිකාටුට පල්ලන්	-
පරයාර්	ඡන්ගලන් පරයාර්, ශේල පරයාර්, ආර්කරුට පරයාර්, වැලුලුව පරයාර්	-
වක්කිලයාර්	අරුන්නෑන වක්කිලයාර්, රෙඩ්සි වන්කිලයාර්, නොට්ට වක්කිලයාර්, වූහ වක්කිලයාර්,	-

දේමල වතු කම්කරුවන් අතර කළ බෙදිමක් පමණක් නොව උප කළ බෙදිමක් ද ඇති බව මෙම අධ්‍යාපනයේදී හෙළි විය. වතු කම්කරුවන් අතර කළ තත්ත්වය ඇතින් මට්ටම් හතරක් ඇති බව කළින් සඳහන් කරන ලදී. එහෙම, කුඩානවර්, පල්ලර්, පරුයේ සහ වක්කිලියාර් වගයෙනි. මේ එක් එක් කුලය උප කළ කිහිපයකටත්, ඇතැම් අවස්ථාවලදී එක් උප කුලයක් දෙවන මට්ටම් උප කුලවලද බෙදි ඇති බව සොයා ගත හැකි විය (බලන්න 5.2 වගව). ඒ ඒ උප කුල අතරද බුරුවලි රිටාවක් ඇති බව සඳහන් කරන ලදී. එසේ නමුන් නමන්ගේ උප කුලය ගැන සඳහන් කරන වට සංම විටම එය තම කුලයට අයන් වඩාත්ම උසස් උප කුලය ලෙස බොහෝ අය සඳහන් කළහ. නමන්ගේ කුලය ගැන මෙන්ම උප කුලය ගැනද සාඩ්මිබරුයෙන් කරුණු ඉදිරිපත් කිරීමට මේ ගැන සඳහන් කළ වැකිනි කාජ්ඩාවන් උන්ද විය.

රෝසලා වන්තේ එක් කුඩානවර් මට්ටමට අයන් වැකිනි පූසර් (පූර්ක) කාජ්ඩාවකට අනුව, ඇයගේ මාපියන් තුළ අස්සර්ගැනීයන්වය පිළිබඳ අදහසක් විය. ඇයගේ මට ඇයට සඳහන් කොට තිබුන් කුලිනයන් කුලිනයන්ගේ ඇගේ ගැවුන වට, එසේ කිල්ලට ලක්වන ඉහළ කුලයේ අයට ගෝනුස්සන් ද්‍ර්ංචිත කරන බවයි. මෙය ඔවුන් කිල්ලට ලක් වීම සඳහා වූ දුඩුවමක් ලෙස සලකන ලදී. මෙය ඉන්දියාවේ මුළු ගිමුනාවල නිතර සිදුවන දෙයක් ලෙසද ඇය අසා තිබුණි.

මුළු යුගයේදී කුලිනයන්ට කොට්ඨේවල දේවරුප ඇති 'කරවරයි' නම් වූ කොටසට යාම තහනම් විය. එමෙන්ම ඔවුන්ට පූසර්වරු බවට පත් වීමද තහනමක් තිබුණි. ඇතැම් අවස්ථාවලදී කුඩානවර්වරු තම ගෙවල් තුළට PPC කුලවල අය පැමිණිම ගැන අකෘති වූහ. මෙම තත්ත්වයන් කුමයන් ලිඛිත් වී ඇත. නමුත් ඉහළ කුලවල අයට පහළ කුලවල ගෙවල්වලින් ආහාර පාන ගැනීම සහ විවාහ සිදු කර ගැනීමට ඇති බාධා යම් තර්මකට තවදුරටත් පවති.

දෙවි දේවනාවුන් කුල අනුව බෙදා වෙන් කිරීමට උන්සාහයක්ද වතුකරු ප්‍රජාව තුළ පවති. උදාහරණයක් ලෙස 'මාරිඡම්ලා' වතුකරයේ සංම කුලයකටම අයන් අයගේ පුද පූජාවලට ලක්වන දේවනාවයි. සමහරුන්ට අනුව ඇය කුඩානවර් කුලයට අයන්ය. එයට ගෝනුව ලෙස මුවන් දුනින්ගේ ඇයගේ තැපෑල් ඇති තිශ්කයන් සහ ඇය පැලද සිටින තාල මාලයන් ඒ බව ප්‍රකාශ වන බවයි. කාජ්ඩාවන් පළදින තාල මාලයන් ඔවුන්ගේ කුල අන්තර්භාවය ප්‍රකාශ වන බව වතු ප්‍රජාවන් තුළ විශ්වාස කරනු ලැබේ. කෙසේ නමුත් වක්කිලියාර් කුලයේ අය විශ්වාස කරන්නේ මාරි අම්මාන් තම කුලයට අයන් දේවනාවයක බවයි. ඔවුන්ට අනුව මාරි අම්මාන් දේවනාවය පළදින තාලය වක්කිලියාර් කුලයේ එක් උප කුලයකට අභාෂ තාල විශ්වාසක් බවයි. 'වැල් රාජ්' පල්ලර් අයගේ දේවියා ලෙස සැලකේ. 'මුරුනයිවිරන්' නමැති දේවියාගේ එක් බෙසවක් පල්ලන් කුලයන්ද තව බිසවක් වක්කිලියාර් කුලයන්ද ගෝරා ගේ නිසා ඔහු මේ දෙවිරසේම පුද පූජාවලට ලක් වේ. එසේම මෙම දෙවියා කුඩානවර් අයද වැඳුම් පිළිම් කරන දෙවියකු බව අප විසින් අමතක නොකළ යුතුය.

වනු කමිකරු සමාජය තුළ ඒ ඒ කුලයේ සූචිත්‍යෙන් ගෙනි ලක්ෂණ පිළිබඳ අදහසක් විය. පහත සඳහන් ජ්‍යෙ කටයුත් එය ප්‍රකාශ වේ.

- | | |
|------------------------------|-------------------------------------|
| කළුලනුක්කා පෝටෝරික්කා | - කළුන් අයට බලය නිබේ |
| වෙළුලනුක්කා පනවිරැක්කා | - වෙළුන් අයට මුදල් ඇත |
| කවින්දුනුක්කා සේරුක්කාකිරුකා | - කුවන්දුන් අයට නම්මු නාම ඇත |
| පළුලනුක්කා පලියරුක්කා | - පළුන්වරුන්ට පලිගැනීම පිළිට ඇත |
| පරියනුක්කා පරිවරුක්කා | - පරියන්වලට කිවී සින්දු නිබේ |
| වක්කිලියන් සන්දුධිරුක්කා | - වක්කිලියාට් අයට සන්ඩු සරුවල් නිබේ |

මුළුගුය: වෙමිපළුස්ටෝට් වන්නේ කොතු පරිභාෂණය

ඉහත ජ්‍යෙ කටයුත් හෙළි වනු ඒ ඒ කුලය ගැන පැවති, ආකෘතිය ප්‍රතිරූප හැරුණු විට තම කුලයේ විශේෂ හැකියාවන් සහ උරුමකම් ගැන ඒ ඒ කුලය තුළ අදහසක්ද විය. උදාහරණයක් ලෙස “කළුව අපේ ලේ තුළම ඇත” යන පරියන්වරුන්ගේ හැරීම සඳහන් කළ හැක (UNFPA 2007). තප්ප ගැසීම, ගායනය සහ කාමන්කුත්තු විනි ජ්‍යෙ නාටකවල රාජ්‍යම මෙම කළ කුසලතාවන්ට ඇතුළත් විය. එමෙන්ම කුඩායනව් අය බොහෝට්ටි තමන් වෙහෙස මහන්සි වී විධි කරන, අවංක, බුද්ධිමත්, සංවිධානාත්මක ගක්කිය ඇති අය ලෙස කළුපනා කරනි.

ඉන්දියාව සහ ලංකාව අතර සංකුමණ තුළින් ස්පර්ශ නොකළ හැක්කන් ස්පර්ශ කළ හැක්කන් වූ බව කළින් සඳහන් කරන ලදී. ලංකාවේ සිට ඉන්දියාවට ආපසු සංකුමණය වූ විට ඇතැම විට එයට ප්‍රතිවිරෝධ ප්‍රතිඵල ඇති විය. PPC කුලවල අය ඉන්දියාවට ආපසු ගිය විට ඔවුන් දුලින් අය ලෙස නිල වශයෙන් හදනා ගන්නා ලදී. උඩිරට ප්‍රදේශවලින් ඉන්දියාවට සංකුමණය වූවන්ගේ සංගමයේ ලේකම් වන්දුසේකරන්ට අනුව ඇතැම් සංකුමතිකයන්ට අලුතින් කළ පිඩිනයන්ට මුහුණා දීමට සිදු විය (Chandrasekeran 2006). ඉන්දියා ආගමනික නීති අනුව ඔවුන් තම කුලය ප්‍රකාශ කිරීම අනිවාර්යය විය. මෙනිදී ඔවුන්ට ඉන්දියා අස්පර්ශනීයන්වයට හැවත බඳුදී විමට සිදු විය. PPC කුලවලට අයන් ලංකාවේ වනු කමිකරුවන් ඉන්දු-ලංකා ගෙවුම් යටතේ හැවත ඉන්දියාවේ පදිංචියට යාමට අකාමති වූ මුම්ක කරුණාක් නම් ඔවුන්ට ඉන්දියා නින්ද කළ කුමය යටතේ ඇති විය හැකි අයහාත් බලපෑම් ගැන කිසියම් අවබෝධනයක් තිබුමය.

ව්‍යාපෘති නායෝදී කුලය ව්‍යාහා වැනි කටයුතුවලදී සලකා බැලන නමුන් කොසු කටයුතුවලදී බොහෝදුරට නොසළකා භරිනු ලැබේ. ‘නල්ල ජාති’ (හොඳ කුල) සහ ‘කිල් ජාති’ (පහත කුලය) අතර බෙදීම ව්‍යාහ වැනි කටයුතුවලදී පමණක් මුම්ක වශයෙන් වැදගත් වේ. කුඩායනව්වරු තමන් ගැන කිමෙදි ‘මයාත ජාති’ (උස්ස කුල) යන ව්‍යාහය ඇතැම විට යොදා ගෙනි. විශේෂයෙන්ම PPC කුලවල අය කුඩායනව්වරු ගැන සඳහන් කරන විට ‘හොඳ කුලය’ යන යොදා ගෙනි.

PPC කුලවල අය තමන් ගැන සඳහන් කිරීමේදී ‘කිල් ජාති’ (පහත්ම කුල) යන පදනම් වඩා ‘කුරකින්ඩි ජාති’ (අදු කුලය) යන පදනම් බහුලව යොදා ගනිති. කෙසේ නමුත් සාමාජික ව්‍යවහාරයේදී ‘ජාති’ (කුලය) යන පදනම් වඩා ‘ඇලුහ’ (මානව කත්ත්සායම්) යන පදනම් භාවිත කරති. එමෙන්ම ඒ ඒ කුලයේ නම සඳහන් කරනවාට වඩා ‘එංග අලුහල්’ (අපේ මිනිස්සූ) සහ ‘උංග අලුහල්’ (පිට මිනිස්සූ) යන පද යොදා ගනිති. මෙම යෙදුම් කුලය ගැන මෙන්ම ජන ව්‍යෝගය ගැන පැවසීමේදී ද යොදා ගනු ලැබේ. අනිතයේදී ව්‍යුහකරයේ කුල ගැටුම් ඇති විමට ප්‍රධාන ගෙනුවක් වූයේ කොට්ඨේල්වල පාලනය සඳහා වූ ගැටුමිය. නමුත් කොට්ඨේල් සහ කුලය අතර වූ සම්බන්ධය කුමයෙන් බිඳ වැටී ඇත. ඉහළ කුලවලට සිමා වූ කොට්ඨේල්වලට ඇතුළු විමට පහළ කුලවලට වූ බාධා කුමයෙන් ඉවත් වී ඇත. කෙසේ නමුත් PPC කුලවල අය වාචාල, කහලකාර, මහට ලොල් වූ පිරිසක් ලෙස ඉහළ කුලවල අය තුළ මුළු බැසු ගත් පිළි ගැනීමක් ඇත.

වතු කම්කරු සමාජයේ නායකත්වය පාරම්පරිකව නිම වූයේ කුඩානවත් මට්ටමට අයන් පවුල්වලය. මේ තත්ත්වය ඉම සංවිධානයේදී, කොට්ඨේල් පාලනයේදී සහ දේශපාලන කටයුතුවලදී දැක ගත හැකි වය. මෙම කුඩානවත් නායකත්වය ඔවුන්ගේ ජන සංඛ්‍යාව අඩු වීමත් සමඟ කුමයෙන් දුර්වල වී ඇත. කෙසේ නමුත් මොවුන්ගේ ප්‍රධාන දේශපාලන සංවිධානය වූ “ලංකා වතු කම්කරු සංගමය” තවමත් පාරම්පරික කුඩානවත් නායකත්වය යටතේ පවත්නා බව මෙනිදී සඳහන් කළ යුතුය.

වතු කම්කරු පවුල්වල පිරීම ලුම් සංඛ්‍යා පිරිසක් වෙළඳයාල් සහ ගොට්ඨේල්වල සේවය කිරීම සඳහා කොළඹට සංක්‍රමණය වී ඇත. ගැහැණු ලමඹි පිරිසක්ද ගෙවුල්ව වැඩිව සහ මැනක සිට ඇගල්ලීම් කමින්හල්වල සේවයට කොළඹ සහ වෙනත් නගරවලට සංක්‍රමණය වී ඇත. මෙම තත්ත්වය නිසා ඔවුන්ගේ කුල හැරීම දුර්වල වී ඇති අනර කුල අනර ප්‍රේම සම්බන්ධානා සහ ව්‍යාහ ද ව්‍යෝගය වී ඇත. මුදු මෙවති සබඳතාවලට ඔවුන්ගේ මුළු පවුල්වලන් විරෝධානා ඉදිරිපත් විය. නමුත් කුමයෙන් මෙවති ව්‍යාහවලට කිසියම් සමාජ පිළිගැනීමක් ලබේ ඇත.

වතු ප්‍රජාව තුළ කුලය සහ දිලිඳුකම අනර ඇති සම්බන්ධය පිළිබඳව මෙනිදී ව්‍යුහන ලදී. සමයේනයක් හැරියට සලකන විට කුඩානවත් අය සේසු කුලවල අයට වඩා ආර්ථික ගෙනිය අනින් ඉහළ මට්ටමක සිටියන. මෙය එක්තරා දුරකට මුළු ගුරුයේ සිට වතු ආර්ථිකය තුළ කුඩානවත් අයට නිමු වර්පුසාද නිසා ඇතිව තත්ත්වයක් ලෙස සැලකිය හැකිය. එට අමතරව ඔවුන් අනර මත්පැන් භාවිතය අඩු මට්ටමක පැවතිම, සහ්ව පාලනය සහ ගොවිතැන, සිල්ලර් වෙළඳාම, මුදුල් ණයට දීම වැනි වානිජ කටයුතුවල වැඩි වශයෙන් නියාලීම සහ වතු අර්ථිකයට අයන් කංගානි සහ එට උසස් තහනුරුවලට පන් වීම ඔවුන් PPC කුලවලට වඩා ඉදිරියෙන් සිටීමට බලපෑ සාධකයන්ය. එමෙන්ම ඔවුන්ගේ සමාජ සම්බන්ධානා ජාලය වඩා නොද මට්ටමක පැවතිම නිසා රැකිය අවස්ථා සිමිත ආන්තික ව්‍යුහවල සිට වඩා බාහදුයක

වතුවලට සංකුමණය වීමටද ඔවුන්ට වැඩි ඉඩකඩ නිම් විය (Silva 1990, De Silva 1989). කෙසේවූවද කළ තත්ත්වය සහ ආර්ථික ගක්තිය අතර සබඳතාවය වඩාත් සංකීර්ණ එකක් විය. ඇතැම් අවස්ථාවලදී විදේශ යෙකියා සහ ව්‍යාපාරික කටයුතු තරඟා ඉහළ නැගීම පිළි විය. ප්‍රතිඵලක් සිතින පිරිස්වලට ද හැකි විය.

අවසන් වශයෙන් කිව භැංක්කේ වතු ආර්ථිකයේ ඇති වූ විවිධ ව්‍යාපාර මස්සේ කළ කුමයද යම් ආකාරයන්ගෙන් විකාශනය වී ඇති බවයි. වතු ආර්ථිකයේ ආරම්භයේ සිට වතු හිමියන්, වතු පාලකයන්, වෘත්තීය සම්මි, දේශපාලන පක්ෂ සහ ප්‍රජාවන් විසින් විවිධ අරමුණ සඳහා කුලය උපයෝගී කරගන්නා ලදී. ඉන්දිය දෙමළ ව්‍යාපාරිකයන් තම ව්‍යාපාරවල අන් උදුවිවර සේවකයන් බඳවා ගැනීමේදී පවා කුලය සාලකිල්ලට ගත් බව පර්යේෂකයන් පෙන්වා දී ඇත (Hollup 1993, 1994; Jayaraman 1975). මෙවන් ‘කළ අව්‍යින්තතා’ (Jayaraman 1975) වනුකරුයේ දැක ගත භැකි වූ නමුන් වනුකරුය මස්සේ ‘ස්පර්ශ කිරීමට නොහැකි’ කළ ‘ස්පර්ශ කිරීමට හැකි’ කුලවලට පරිව්‍රතනය වූ අයුරු මෙම පරිවිශේෂයේදී හෙළු විය. මෙයට බලපෑ විවිධ කාරණා අතර වනුකරු තුළ ජනගහන බහුතරය PPC කුලවලට අයන් වීම, වතු ආර්ථිකය තුළ පන්තිමය සාධකවලට වැඩි වැදුගන්කමක් ලබාම, වතු ආර්ථිකය තුළ වෘත්තීය සම්මි මගින් කුලයේ ඇතැම් කාර්යයන් පවතා ගැනීම, විවිධ කුලවල අය අසන්න ලැයිකී කාමරුවල පදිංචි වීම සහ වනුකරුයේ ක්‍රියාත්මක වූ විවිධ ජන සංකුමණ සඳහන් කළ හැකිය. මිට අමතරව 1950 ගණනාවල සිට වනුකරුයේ පදිංචිව සිටි සියලු ඉන්දිය සම්භවයක් සිතින පිරිස් අතර පොදු ජනවාර්ගික අනන්‍යතාවයක් කුමයෙන් ව්‍යුහානය වූ අතර ඒ මගින් කුලයේ වැදුගන්කම අඩු වී ජනවාර්ගිකත්වයට වැඩි වැදුගන්කමක් නිම් විය. මැනක සිට ව්‍යුහානය වූ ‘මලයියාන’ අනන්‍යතාවය මගින් වතු කමිකරුවන් අතර අන්තර් බෙදිමිවලට දායක වන කළ හේදය යටපත් කොට භාෂාව, ඉතිහාසය, පොදු සංස්කෘතික උරුමය පදනම් වූ ජනවාර්ගික අනන්‍යතාවය කෙරෙනි වැඩි අවධානය යොමු වී ඇත (Balasundaram 2005, Brass 2001, 2005).

උතුවේ ඉස්මතු වූ දෙමළ පානික ව්‍යාපාරය තුළ මෙන්ම මලයියාන ව්‍යාපාරය තුළද කුලය වෙනුවට ජනවාර්ගික අනන්‍යතාවය ඉස්මතු කිරීමට උත්සාහයක් පවතී. මලයියාන ව්‍යාපාරය දේශපාලන වශයෙන් කුඩායනව් නායකත්වයට වඩාත් වාසිදායක යැයි සිනිය හැකිය. එයට හේතුව බහුතරය වූ PPC කුලවල අය සමග සිරස් සබඳතා ගොඩිනා ගැනීමට මෙම මතවාදය උදුවි විය හැකි නිසාය. අනෙක් අතට මෙම මතවාදය කළ පිඩිනයට ලක් වූ පිරිස්වලට තම අනන්‍යතාවය ජානික හැරීම ඔස්සේ අලුතින් කිරීමට ඉඩකඩ සබඳතාහිත යැයි සිනිය හැකිය. මැනක සිට ඇතැම් ප්‍රජා නායකයන් දිලිත් ව්‍යාපාරය වටා PPC කන්ඩායම් ඒකඟා කිරීමට උත්සාහ ගෙන ඇති නමුත්, එයට තවමත් ප්‍රධාන දේශපාලන ප්‍රවාහයට සම්බන්ධ වීමට නොහැකි වී ඇත.

සමස්තයක් ලෙස ඉන්දිය වහු කමිකරු ජනයා දී ලංකා සමාජයේ වඩාත්ම කොන් කිරීමට ලක් වූ සමාජ කොටසක් ලෙස සැලකිය නැතිය. වහුකරයේ කමිකරු යැකියාවලට සහ ඉන් පිටස්තර සමාජ කොන් වීමිවලට ලක් වූ ගෙහ සේවය වැනි යැකියාවලට සිමා වීමට එයින් වැඩි පිරිසකට සිදු වී ඇත. ඊට වඩා වැඩි වාසිච්‍රයක යැකිය බව ගැනීමට අවශ්‍ය අධ්‍යාපන සුදුසුකම්, දේශපාලන බලපෑම් සහ සමාජ ප්‍රාග්ධනය ඔවුන්ට අන්තර සීමිත වශයෙනි. ඔවුන්ගේ ආන්තික නත්වයට විවිධ පේරිභාසික, ජනවාර්ගික, පන්තිමය සහ කුල සාධක බලපා ඇත. ජනවාර්ගික, පන්ති, කුල සහ ස්ථීපුරුෂ සමාජ භාවය අතින් සමාජ දුරවලියේ පහත්ම මට්ටම්වලට අයන් පිරිස්වලට සමාජ ආර්ථික අවස්ථා පුළුල් කිරීම සහ ඔවුන්ගේ මූලික අයිතිවාසිකම් ඔවුන්ට බව දීම වහු අංශය හා සම්බන්ධ සමාජ ප්‍රතිපත්තිවලදී මුහුණ දීමට ඇති ප්‍රධාන අනියෝගයක් චේ.

හයවන පරිවිෂේෂය

නාගරික අස්ථ්‍යපර්ගනීයන්වය: මහනුවර නගරයේ කසල
ගෝධකයන්ගේ සහ සනිපාර්කුක සේවකයින්ගේ තත්වය

කාලිග රිජුබිර් සිල්වා
පරිවිෂේෂ තහ්මේස්
ඡ.ඩී. සිවප්‍රකාශම්

කුලය නාගරිකරණය සහ නැව්‍යකරණය සමඟ කුමයෙන් අනාවයට සහ ග්‍රාමීය ප්‍රජාවයක් ලෙස බොහෝවේ සලකනු ලැබේ. ශ්‍රී ලංකාවේ නාගරික ප්‍රජාව නොදියුණු බවේ සංකේරයක් ලෙස සලකා කුලය ගැන කතා කිරීමෙන් පටා වැඳුනි සිටී. මෙයට පර්ස්පර වූ සංසිද්ධියෙන් නම් නාගරික සනිපාර්කුක කමිකරුවන්ය. මෙම කමිකරු ප්‍රජාවන් බොහෝවේ ව්‍යුතාන් යටත් විෂිත අවධියේ මහ නගර සහා පිශිවිමෙන් අනතුරුව නාගරික කසල ගොධනය සහ වයසිකිලි පිරිසිදු කිරීම සඳහා දකුණු ඉන්දියාවන් කැඳවා ගෙන ආ අඛුණ කුවලට අයන් සංකුම්තික කමිකරුවන්ගේ ආරම්භ වය. මේ අනුව ප්‍රජාවය අතින් මෙම ප්‍රජාවන් එක් අතකින් පස්වන පරිවිෂේෂයේ විශ්‍රහ කළ වන කමිකරු ප්‍රජාවන්ට සමාන වේ. අනෙක් අතට මෙම සංසිද්ධිය ඩිජිතල් පෙන්වා දුන් යටත් විෂිත කුමය යටතේ 'කුලය ප්‍රතිනිර්මාණය වීම' (invention of caste) ක් ලෙස සැලකිය ඇකිය (Dirk 2001). අදාළ මහ නගර සහා මගින් මෙම සමාජ කොන් වීමට ලක් වූ ප්‍රජාවන් සඳහා වෙනම කමිකරු වාසස්ථාන පිශිවුවන ලදී. කාලයගේ ඇවාසමන් මෙම නාගරික ප්‍රජාවන් ජනවාරික (ඉන්දියානු දෙමළ), පන්තිමය සහ කුලමය (සක්කිලියාර්) වශයෙන් සෙසු නාගරික ජනයාගෙන් වෙන් වූ සහ කොන් වූ ප්‍රජාවන් බවට පරිවර්තනය වී ඇත. මෙම ප්‍රජාවන්හි පිටත් වන ජන සංඛ්‍යවන් ගැන නිවැරදි නොතුරු නොමැත. කෙසේ නමුත් ලංකාවේ ප්‍රධාන සහ මධ්‍යම පරිමාව නගර යෝජක මෙවැනි නාගරික සනිපාර්කුක ප්‍රජාවන් පිටත් වන බව නැඳුනා ගෙන ඇත. (බලන්න 05 වන සිනියම).²⁷

27 උඩ: ලෙස McGilvray (2008) විසින් තැගෙනිර ශ්‍රී ලංකාවේ අක්කරෝකිපත්තු පුද්ගලයේ සමඟ වක්කිලියාර් කසල ගොධකයන් මහ නගර සහාව මගින් යෝජිවා තියුණු කරවුවන් විව්‍යා කොට ඇත. මෙවත් පුද්ගලයට අශ්‍රාතින් ලද්දාවා දුන් අය වේ. McGilvray (2008) තීරණාමය කළ පරිදි "මෙවත් අක්කරෝකිපත්තු දෙමළ සමාජයේ අන්තර්ගත අන්තර්ගත තුළ තීමිකම් සහ තැපකාරුමය ආකාරියෙන් බැහැර පිරිසිඩී" (2008: 57). මෙම විශ්ලේෂණයේ ඉන්දියානු සංඛ්‍යවන්යේ ඇති නාගරික කමිකරුවන්ගේ ආත්තික තත්වය විහාග කිරීමෙන් වැඳුනි ඇත.

ශ්‍රී ලංකාවේ කොන් වූ නාගරික ප්‍රජාවන් පිළිබඳ පර්යේෂකයන්ගේ හෝ ප්‍රතිපත්ති සම්පූද්‍යකයන්ගේ අවධානය යොමු වූයේ විටල වශයෙනි. විසේ අවධානය යොමු වූයේද කුල ප්‍රජානයට වඩා ජනවාර්ගිකත්වය, නිවාස ප්‍රජානය, මත්දුවස්වලට පැබිබඳ වේ වැනි මෙම ප්‍රජාවන්හි බහුලව ව්‍යාප්ත වූ ප්‍රජාන කොරෝන් බව පෙනේ (Marga 1997, Silva & Atukorala 1996). ශ්‍රී ලංකාවේ දෙමළ කුල කුමය පිළිබඳ අධ්‍යාපනය කළ මහරුගේ (2000) ට අනුව, යාපනය, මධිකලපුව සහ වතු පද්ධතියට ආවෙණික වූ කුල කුමයන් මෙන්ම 'නාගරික කසළ ගොඩන ප්‍රජාවන්' අනර ඇති කුල කුමයද 'අනරුද කුල කුමයක්' ලෙස දක්වා ඇත. තවදුරටත් ඔහු ඒ පිළිබඳ මෙයේ විග්‍රහ කර ඇත.

"දෙමළ කුල කුමයේ අනරුද කුල කුමය ලංකාවේ පළාත් පාලන ආයතනවලට සම්බන්ධ කසළ ගොඩක කමිකරුවන් අනර තහවුරු වේ ඇත. සංඛ්‍යාත්මකව කුඩා ප්‍රජාවක් වූ මොවුන්ට අඩු වැටුපක් යටතේ දෙදිනිකව රාජකාරී කළ යුතු විය. ඔවුනු කොළඹ හා වෙනත් නගරවල මුළුක්කවාසින් අනර වාසයේළා සංඛ්‍යාගෙන පිටත් වෙති. කාලාගේ ඇවැසමෙන් ඔවුන් තමන්ගේ ඇඳුම් පැළඳුම් වෙනස් කොට, තමන්ගේ දුරුවන් පාසාල්වලට යවමින්, මහන මැසිම් වැනි ගාහ උපකරණ ප්‍රවාහන කරන බව පෙනේ (Mahroof 2000:43)."

වර්නමාන අධ්‍යාපනයේදී මහනුවර මහයියාව පුදේශයේ කුලය හා කුලය නිසා කොන් කිරීම්වලට ලක් වූ නාගරික ප්‍රජාවන්ට සිදුවන සමාජ අපහරණය හා සම්බන්ධ ප්‍රජාන පිළිබඳව වෙමසන ලදී. මෙහිදී ගෘහස්ථ සම්භාත්තා, තරුණීයන් සමග කළ සමුහ සාකච්ඡා යනාදි කඩිහම් මානව වංශ අධ්‍යාපන කුමලේද යොදා ගෙන්නා ලදී. මහයියාව පුදේශය ඉන්දියානු සම්භවයක් ඇති දෙමළ සහිපාර්ශක කමිකරු ප්‍රජාවන් වැඩි වශයෙන් පිටත් වන පුදේශ අනුරින් එකකි. 1920 ගණන්වලදී බ්‍රිතාන්තයන් විසින් මහනුවර මහ නගර සහා (KMC) පුදේශයේ බහුලව හාවිනා කළ 'පොට්ටි වැසිකිල්' පිරිසිදු කිරීමෙන්, වාත්‍යාප කටයුතු, සංඛ්‍යාරකයන්, උත්ස්ව අදිය නිසා අපිරිසිදු වන වේද දෙදිනිකව පිරිසිදු කිරීමෙන් කසළ ගොඩක වෘත්තීන් ස්ථාපිත කරන ලදී. කුමයන් මහයියාව මහනුවර මහ නගර සහාව හා නගරයේ අවධිමත් අංශයන් සමග විවිධාකාර සම්බන්ධිතා ඇති නගර අභ්‍යන්තර මුළුක්ක පුදේශයක් බවට පත් විය. 2007 වන වේ, 6400 ක ජනගහනයක් සිටි මහයියාව කොට්ඨාග මහනුවර නගරයේ නාගරික දුනින් විශාල වශයෙන් සිටි කොට්ඨාග ඇතුරින් එකක් ලෙස සකන ලදී.

මහයියාව මහනුවර නගරයේ අඩු ආදායම් බවන නාගරික ප්‍රජාවන් වැඩි වශයෙන් පිටත් වන කොට්ඨාගවලින් එකකි (මෙම ප්‍රජාවන්හි ව්‍යාප්තිය සිනියම් අංක 06 දක්වා ඇත). මහයියාව පුදේශය, මහයියාව MC සහ මහයියාව MT ලෙස කොටස් දෙකකට බෙදා ඇත. MC කළාපය මහනුවර මහ නගර සහාවේ රු කියාවල නියුත කමිකරුවන්ගේ ලැයිම් නිවාස සහ 1920 ගණන්වල ඉදි කළ ලැයිම් නිවාස ලබා ගැනීමට නොහැකි වූ KMC කමිකරුවන් පාරම්පරිකව ඉදි කළ අනවසර

ඉදිකිරීම්වලින් සමත්වීතය. මෙය ඉඩම් හෙක්ටයාර 2.43 ක පුද්ගලයක 4130 ක ජ්‍යෙෂ්ඨ සංඛ්‍යාවක් පිටත් වන අධික තදබඳයක් ඇතිව පිටත් වන ප්‍රජාවකි (හෙක්ටයාර එකකට 1700 ක ජ්‍යෙෂ්ඨ සංඛ්‍යාවක්). MT කොටස KMC කමිකරු පරීජ්‍යකවරු, සුළු පරිමාතා වෙළෙන්දූන් වැනි කණ්ඩායම් වෙනුවෙන් මහ නගර සභාව මගින් ඉදි කළ නිවාස සමූහයකින් යුත්තය. හෙක්ටයාර 1.82 ක වපසරුයකින් යුතු මෙම පුද්ගලයද මුළු ජ්‍යෙෂ්ඨහනය 2,290 ක් වන අධික තදබඳයකින් යුතු පුද්ගලයකි (හෙක්ටයාර එකකට 1,258 ක ජ්‍යෙෂ්ඨ සංඛ්‍යාවක්). නිවාස නත්වය හා සමාජ ආර්ථික නත්වය අතින් MC හා MT කළාප අනුර පැහැදිලි වෙනසක් ඇති බව MC කළාපය මහනුවර නගරයේ පහළම සමාජ ස්තරය නියෝජනය කිරීමෙන් පැහැදිලි වේ.

මහයියාව වසම නගරයේ පොදු සුසාන තුම්පය (මහයියාව සුසාන තුම්පය) මහනුවර වයසිකිලි අපද්‍රව්‍ය ගෙන යන තළ සහ කානු පද්ධතියට මෙන්ම සහ අපද්‍රව්‍ය බැහැර කරන ස්ට්‍රීනයකට සම්පත පිහිටා ඇත. නගරයේ සෙසු පදිංචිකරුවන්ගේ අදහස නම්, මේ සියල්ල පාර්සරික සහ වාරිනුමය පවිතුන්ව දූෂණයන් මෙන්ම මෙම ප්‍රජාවන්ගේ අන්තික තත්ත්වය විද්‍යා දක්වන මුලාශ්‍යන්ය. අනිතයේදී මෙම ස්ට්‍රීනය යාවකයන්ට සෙවනු දැන් සහ අයාල් යන සතුන් ලැගුම් ගත් ස්ට්‍රීනයක් විය. MC කළාපයේ සමහර ස්ට්‍රීනවලට පිවිසීමේ දූෂ්කරණ මතුව ඇත්තේ මෙම කමිකරු නිවාස කළුකර බැවුම් සහිත පුද්ගලයක තදබඳය සහිතව පිහිටා ඇති නිසාය.

ජනවාර්ගික හා ආගමික සංශ්‍යාතිය

මහයියාව ප්‍රජාව තුළ ජනවාර්ගික, ආගමික, කුලය සහ සමාජ පන්තිය යන එකිනෙකට සම්පූර්ණ අංශ තුළින් සමස්ත ප්‍රජාවේ ආන්තික තත්ත්වයන් දීර්ඝ කාලයක සිට ඔවුන් සමාජ අපහරණයට ලක් වූ ආකාරයන් පිළිබඳ වේ.

වග අංක 6.1

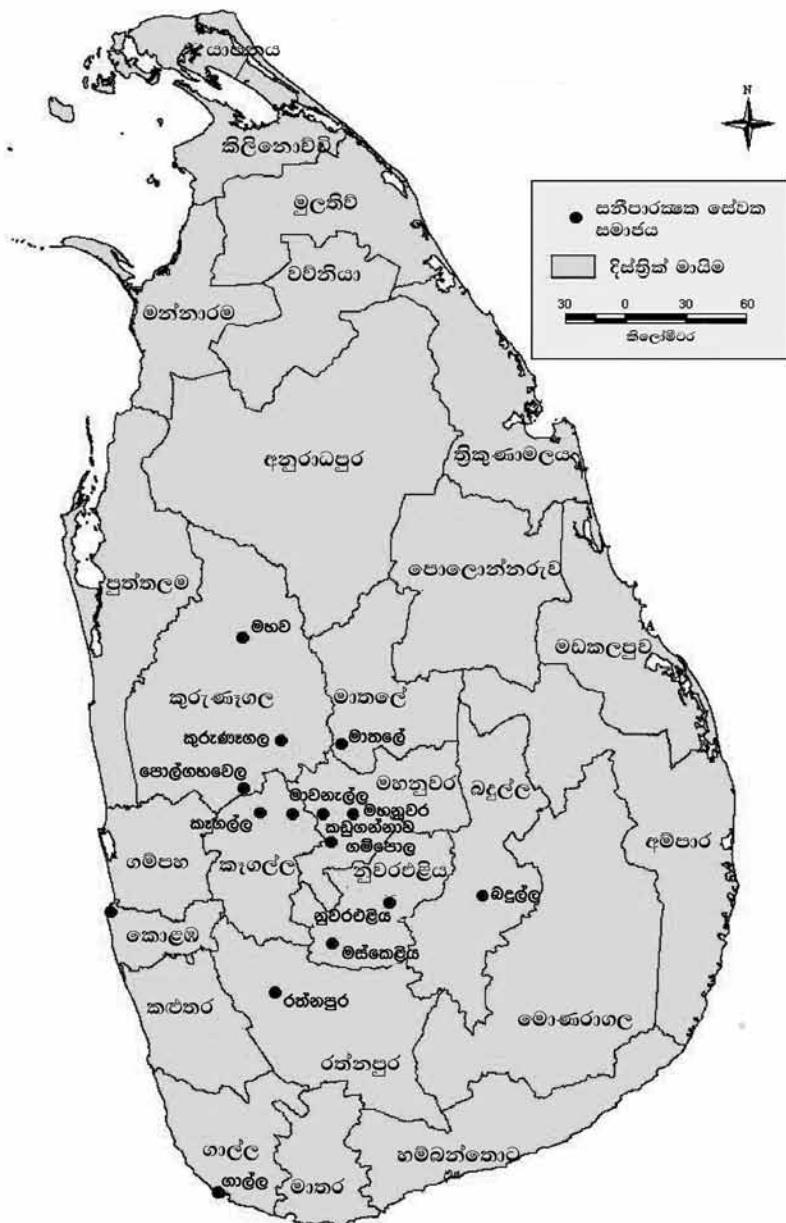
මහයියාව සහ මහනුවර නගරවල ජ්‍යෙෂ්ඨ අනුව
ගැහස්තවල ප්‍රතිගෙන ව්‍යාප්තිය

ජන වර්ගය	MC*	MT*	මහනුවර**
සිංහල	5.3	34.0	70.5
දෙමළු	93.5	21.7	13.7
මුස්ලිම්	1.2	42.3	13.5
වෙනත්	0	2.0	2.3
මුළු එකතුව	100.0	100.0	100.0

මුළුගු: * ගාහයේ සම්භාත්‍ය මත පදනම් වේ.

** 2001 ජ්‍යෙෂ්ඨ සංගණනය මත පදනම් වේ.

සිතියම් අංක 05: පහත් පාලන ආයතන සඳහන් නිවේදී ඇති සිතියාරජු කමිෂනු ජනවාස අයෙකු නගරවල වනප්‍රේරිය



ଯତ୍କଣେ ରେ ଗୋଟିଏବଳି ହିଁ ନ ଜୁଣିଥାଏ କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା



මහයිගිව MC කළුපයේ ඉන්දියානු දෙමළ බහුතරයක් සහ සිංහල, මූස්ලම් සූජ් සංඛ්‍යාවක්ද විය. අනෙක් අනට මහයිගිව MT කළුපය මූස්ලම්වරුන් බහුතරයක් හා සිංහල, දෙමළ ජනවර්ග ද පිළිබඳ වන ජනවාර්ගික විවිධත්වය සහිත පුද්ගලයකි. මෙම ජනාධිකිරීතා පුද්ගල දෙකකින් බහුතරය වූයේ දෙමළ කතා කරන ජනයා වීම විශේෂ දෙයකි. මෙම යාබද පුද්ගල දෙකකින් ජනවාර්ගික සංයුතිය ගත් විට, මහනුවර නගරයේ හා මුළු දී ලංකාවේම සිංහල ජන සංයුතියෙන් සපුරා වෙනස් විය. සෙසු පුද්ගලවල බහුතරය වූ සිංහල ජනයා වෙනුවට මහයිගිවේ බහුතරය දෙමළ කතා කරන ජනයා වේ. මහයිගිව MC පුද්ගලවේ සිටින සිංහල ජනයාද වර්ප්පසාද තොලන් කළ පසුබෑමකින් පැමිණි අය වීම විශේෂයෙන් සඳහන් කළ යුතු කරනුයි. මෙහි සිටින දෙමළ අය සමග විවාහ මගින් සම්බන්ධ වූ සහිපාර්ශක වෘත්තීයෙන් නියැලුමු එක් සිංහල පවුලක් සඳහන් කළේ තමන් රෝඩ් කුලයේ සම්බන්ධ බවය. මෙයින් පෙනී යන්නේ එක්තරා දුරකට ජනවාර්ගික බෙදිම පසෙකල කුල පදනම මහ සිංහල හා ඉන්දියානු දෙමළ ජනයා මෙහි ඒකතාගේ වී ඇති බවය.

ආගමික වශයෙන් ගත් විවිද සමාන රට්ටාවක් පවතින බව හෙළි වේ. ජන වාර්ගිකත්වයට අනුරූපීව බහුතරය වූ දෙමළ ජනයා හින්ද ආගමිකයන් වූ අනර, සිංහල අය බොද්ධයන් ද, මූස්ලම් අය ඉස්ලම් හක්කියෙන් ද විය. මහයිගිව MC කළුපයේ සැලකිය යුතු ක්‍රිස්තියානි ජනගහනයක් විය. ප්‍රංශුකාලයේ දෙමළ ජනයාගෙන් කොටසක් පසුකාලයේ ක්‍රිස්තියානි ආගමට හැරී ඇත. දකුණු ආයිගාවේ වර්ප්පසාද තොලන් ඇතැම් කළ කත්ත්වායම් හින්ද ආගමට අනුව ප්‍රවේශනව උරුම වන අවසි හා ඒ සමග පැමිණෙන දුෂ්චේර්වාදීමය තන්වයන්ගත් මිදුමේ උපක්‍රමයක් මෙස ක්‍රිස්තියානි ආගමට හැරී ඇති බව පෙනේ.

වග අංක 6.2

මහයිගිව සහ මහනුවර නගරවල ආගම අනුව ගැහස්ත ව්‍යුහප්තිය (%)

ආගම/පුද්ගල	MC*	MT*	මහනුවර නගරය**
බොද්ධ	5.9	34.0	66.9
හින්ද	82.8	20.6	10.9
ඉස්ලම්	1.8	42.3	14.9
ක්‍රිස්තියානි	9.5	3.1	7.3
වෙනත්	0	0	0
මුළු	100.0	100.0	100.0

මූලාශ්‍ර: * ගැහස්ත සම්ක්ෂණ මහ පදනම වේ.

** 2001 ජන සංගණනය මහ පදනම් වේ.

කුල පසුවීම

පනවාර්ගිකත්වය හා ආගම මෙත් තොට කුලය සම්බන්ධව මෙම ප්‍රජාවන් තුළ දැකි තිශ්වරින්දාවක් පවතී. කුලය පිළිබඳ ප්‍රශ්න කළ විට ඇතැම් ප්‍රජා නායකයන් සහ ප්‍රජා සමාජිකයෝ “මොකටද අපේ කුලය ගෙහි තොයන්හේ? ඒක ඉස්සර නිඩ් දෙයක්. දැන් ඒක එවිටර වැදගත් දෙයක් නෙමෙයි” ලෙස පිළිතුරු දුන්හ. විශේෂයෙන්ම උගත් තරුණයන් අතර කුලය ප්‍රතිසේෂප කිරීමේ ප්‍රවත්තනාවක් මතු වී ඇත. කොසේ නමුත් ප්‍රජා මට්ටමේ දේශපාලන කටයුතු සහ මහයිසාව ප්‍රජාව කොරේනි පිටස්තර නාගරික ජනය දුර්ත ආකෘත්‍යය කොරේනි කුලය තවමන් යම් තරමකට වැදගත් බව මෙම අධ්‍යාපනයේදී හෙළි විය.

1999 මහයිසාවේ දේශ්වය කළ නගර සංග්‍රහීම ගිල්පියෙක විසින් ප්‍රජාවේ විශේෂතා භාද්‍රතාගත නිඩ්නි.

“දකුණු ඉත්දියාවේ කුල කුමයෙන් ගේෂ වූ ඇතැම් ලක්ෂණ මහයිසාව ප්‍රජාව තුළ තවදුරටත් දක්නට ලැබේ. ප්‍රජාව තුළ, දේශපාලනයට සම්බන්ධ වීමෙන් දියුණු වූ දෙමළ පැහැ පිරිසක් දැක ගත හැකිය. තවත් දෙමළ පිරිසක් පහළ මට්ටමේ රැකියාවල නියාලීමට නැඹුරා වී ඇත. පනවාර්ගික සුළුතරයක් වීමෙන් හා ඔවුන්ගේ රැකියාවල ස්වභාවය තුළින් ද ඔවුන්ගේ පහත් මට්ටම තවදුරටත් අවධාරණය විය. මෙම පනවාසය තුළ ඕවත් විම නිසාම මෙම ප්‍රජාවන් කොන් කිරීම්වලට ලක් වන අතර සමාජ ව්‍යුහනාවට නගරයේ ප්‍රධාන සමාජ ප්‍රවාහයට ප්‍රවිච්ච වීමට මේ මගින් ඉඩ ඇතිරි ඇත.” (Bhanjee 1999).

මෙම කරුණු සුළු වශයෙන් හෝ අදවින් වලංගු වන බව කිව යුතුය.

මහයිසාව ප්‍රජාවේ ආන්තික බව, පනවාර්ගිකත්වය (ඉන්දියානු දෙමළ), පන්ති තන්වය (කම්කරු) සහ කුලය (ප්‍රධාන වශයෙන් සක්කිලියාර්) යන විවිධ සාධක මිස්සේ තහවුරු වී ඇත. ප්‍රදේශයේ පනාකීර්ණ බව, මන් කුඩා හා මත්දුවා හාවිතය යන කරුණුද සමාජ කොන් කිරීම්වලට තවදුරටත් දායක වී ඇත.

මහයිසාව MC

නාගරයට සම්පූර්ණ සම්බන්ධනා ඇති පිවා රටාවක් නිම සනිපාරසුක කම්කරුවන්, නාගරික කම්කරු පිරිස් මෙම ප්‍රජාවේ සිටිනි. මෙම පනවාසයයේ ආරම්භය 20 වන සියවසේ මුළු හාගයේ බ්‍රිතාන්‍ය පාලකයන් විසින් සනිපාරසුක කම්කරු, කසල ගොඩක වාත්තීන් සඳහා දකුණු ඉත්දියාවෙන් දෙමළ කම්කරුවන් ගෙන ඒම දක්වා දිව යයි. මෙම ප්‍රජාවේ කුල සංයුතිය පිළිබඳව නිවැරදි තොරතුරු ලබා ගැනීම දුෂ්කර විය. අධ්‍යාපනය තුළදී ඒ ඒ ගැහස්තයේ කුල අනන්තතාවය පිළිබඳව නිවැරදි තොරතුරු ලබා ගැනීමට අපහසු වූයේ ගැහ මට්ටමේදී කුලය පිළිබඳ කිසිද සංවාදයකට ඉඩක් තොවූ හෙයිනි. කොසේ නමුත් මූලික තොරතුරු සපයන්නන්ගෙන් කුල සංයුතිය පිළිබඳව යම් අදහසක් ලබා ගත හැකි විය.

වග අංක 6.3

2007 ගණනය කිරීම් අනුව මහයියාව MC කළාපයේ කුලය අනුව දෙමළ
ජනගහනයේ ප්‍රතිශත ව්‍යාප්තිය

කුලය	සාම්ප්‍රදායික රෝගය	ප්‍රතිශතය (%)
පරුයන්	බෙර ගයිම, වැදි පිරිසිදු කිරීම, කසල ගොඩනය	45
වක්කිලියාර්	වැසිකිලු පිරිසිදු කිරීම	30
හෙලිගු	කම්කරු අධිස්ථානය	2
රේඩිඩ්	ආගමික කටයුතු	3
වෙටිටේ	අවමගුල් අවස්ථාවල බෙර ගයිම	5
වත්නේර්	රේදු සේදීම	2
කුලය නොදත්	-	13
මුළු එකතුව		100

මූලගුණ: සෞඛ්‍ය සම්පූර්ණ

මූලික තොරතුරු සපායන්නන් හා පැවත්වූ සම්මුඛ සාකච්ඡාවලදී හෙළි වූ පරිදි දෙමළ ජනගහනයෙන් 45% ක් පරුයන් කුලයට ද, 30% ක් වක්කිලියාර් (වැසිකිලු පිරිසිදු කරන අය) කුලයට ද අයන් අය වූහ. මහයියාවේ ප්‍රජා නායකයන් දැක්වූ තොරතුරු අනුව ව්‍යාහා යුගයේ පිළිටතු KMC මගින් ඇති කළ විශේෂ කයා ගොඩක කාර්යයන් සඳහා මෙම කුල කත්ත්සායම් දෙක පත් කර ඇත. වර්තමානයේ පවතින රාවල අනුව වක්කිලියාර් ජනය පොදු වැසිකිලු පිරිසිදු කිරීම, කානු සුදුදා කිරීම අනුල් සිනිපාරුණුක කටයුතුවල තියෙළු සිටින අතර පරුයර් කුලයේ අය වැදි අනු ගම්, කයා ගොඩනය වැනි කාර්යයන්හි තියෙළු සිටින්. ප්‍රජාවේ ජනගහනයෙන් බහුතරයක් ‘දුලින්’ පසුබිමෙන් පැමිමි පිරිස් ව්‍යවත් දුලින් යන්හා ස්වයං අනහසනාවය ප්‍රකාශ කිරීම සඳහා හෝ සමාජ විශ්වෙෂණය සඳහා හෝ දේශපාලන ක්‍රියාකාරකම් සඳහා යොදා ගන්නේ නැත. වක්කිලියාර් (සිංහලයේ මෙය සක්කිලු ලෙස යොදාන්) පරුයන් (සිංහලයේ මෙය පරුයා ලෙස යොදාන්) යන්න පිටස්නර් සිංහලයන් විසින් අපවාදුන්මක ස්වර්ථපයෙන් යොදා ගන්නා බව පෙනේ. උදාහරණ ලෙස ‘සක්කිලු දෙමළ’ (සක්කිලු දෙමළ) හෝ ‘පර දෙමළ’ (පරුයන් දෙමළ) යනාදී වචනවලින් ඔවුන්ගේ පහත් බව මෙන්ම පිටස්නර් බවද හැගවේ.²⁸ මෙම නම්වලින් ජනවාරිකා, කුල සහ පන්ති පසුබිම අතින් ඉතා සංකීර්ණ ලෙස සමාජ ආන්ත්‍රිකභාවය තහවුරු වී ඇති අයුරු හෙළි වේ.

මහනුවර මහ නගර සහාව මගින් නඩත්තු කෙරෙන සුසාන භූමිය සමග වෙටිට සහ රේඩිඩ් යන කුලවල සම්බන්ධනාවක් ඇත. හෙළිගු කුලය මේ ප්‍රජාවේ KMC කම්කරුවන්ගේ වැඩි අධිස්ථානය සඳහා ගෙන්වාගත් අයගෙන් පැවත එන්නේ

28 “සක්කිලු” සහ “පර” යන වචන දෙකාම සිංහලයේ අපවාදුන්මක සහ අප්‍රාග්‍යාච්මක ස්වර්ථපයෙන් යොදා.

යැයි සඳහන් කළහ. KMC ආරම්භකයන් විසින් නින්ද සමාජයේ විවිධ කුල ඒ ඒ කුලවලට ආවෙනික යුතියා සඳහා යොලුගත් බව පෙනේ. වෙශ්‍යායන්ම නගර සහාවේ මහජන සෞඛ්‍ය අංශය තුළ කුල පාදක බුද්‍යා ගැනීම් රටාවක් මෙහේම කුල පාදක ගුම සංවිධාන රටාවක් විය.

මෙම ප්‍රජාවේ ඇති ලැයිම් නිවාස අවම පහසුකම්වලින් යුතු බැරෝක්ක රටාවට ගොඩ නැංවූ කාමර පේලිවලින් යුත්ත විය. කළ යාමේදී වැඩිවන ජනගහනය සඳහා ලැයිම් කාමරවලට අමතරව තාවකාලික අනවසර නිවාස ඉදි වී ඇත. ජනගහනයෙන් 90% ක් පමණ ඉන්දියානු දෙමළ ජන ව්‍යායා අයන් වන අතර, 2007 වසරේ ප්‍රජාවලට මුළු ජනගහනය 4130 ක් විය. 579 ක් වන නිවාස සංඛ්‍යාව අනුව මාධ්‍යයක ගැහ විශාලත්වය 7.13 ක් විය. හෙක්වියාර 2.43 ක තුළ නාගයක මුළු ජනගහනයම ව්‍යුත්ත වී සිටින අතර ජන සංඛ්‍යාව ලෙස්වයට එකකට 1700 ක් විය. මෙම ඉඩම් මහ නගර සහාවෙන් දිගුකාලීන බුද්ධිට බො ගෙන නිබුති. කෙසේවුවත් ඉඩම්වල කිසිදු ගෙනික නිමිකමක් තොමැති බොහෝ පදිංචිකරුවන් මහ නගර සහාවෙන් කිසිදු අවසරයක් තොගෙන තම නිවාස ඉදිකොට ඒවායේ පදිංචිව සිටියන.

මහයියාව MT

මහයියාවේ ආදර්ශ නිවාස සංකීර්ණය මහයියාවේ MC කළාපයට සම්පත පිළිටා ඇත. මෙම නිවාස නරමක් ඉහළ ග්‍රේතිවල KMC කම්කරුවන් සහ රජයේ සේවකයන් සහ මහනුවර නගරයේ වාත්‍යා කටයුතුවල නියැලී සිටින ව්‍යාපාරිකයන් වෙනුවන් ඉදි කරන ලදී. KMC කම්කරුවන් වෙනුවන් කම්කරු ලැයිම් ඉදි කිරීමෙන් අනතුරුව, වසර කිහිපයක් පසු සෙසු නාගරික ජන කොටස් සඳහා MT ජනාවාස සංවර්ධනය කරන ලදී. බහු වාර්ගික ජනගහනයකින් යුතු මේ ප්‍රදේශයේ ජන සංයුතිය තුළ පහළ මධ්‍යම පාන්තිකයන් විශාල ප්‍රමාණයක් සිටියන. MC කළාපය සමග සංස්ක්‍රිතය කරන විට මෙම නිවාස සම්භය ගණාන්ත්මක වශයෙන් ඉහළ මට්ටමක පවතී. මෙම කළාපයේදී, ජනගහනය වැඩි වීම, අවට ප්‍රදේශවලින් සිදුවන අභ්‍යන්තර සංක්‍රිත හේතුවන් අනවසර ඉදිකිරීම් සිදු වී ඇත. බහුවාර්ගික සංයුතියක් සහිත මෙම ප්‍රජාව එකිනෙකාට යාබුද්‍ය පදිංචි මැස්ක්ලිම්, දෙමළ, සිංහල ජන ව්‍යායා ව්‍යායා වී නැත. MC කළාපය සමග සංස්ක්‍රිතය කරන විට MT කළාපයේ දෙමළ ජනය ඉහළ කුලවලට අයන් යැයි සාමාන්‍ය පිළිගැනීමක් පැවති නමුද පදිංචිකරුවන්ගේ කුල සංයුතිය පිළිබුද්‍ය දැන ගත තොහැකි විය. 2007 වසරේදී 2290 ක් වූ මුළු ජනගහනය නිවාස 321 ක පදිංචි වී සිටියන. මාධ්‍යයක ගෙන විශාලත්වය එක් නිවාසයකට මෙනිසුන් 07 දෙනෙකු විය. හෙක්වියාර 1.28 ක මුළු තුළ නාගයක හෙක්වියාර එකකට 1258 ක ජන සංඛ්‍යාවයක් වාර්තා විය. මහයියාවේ MT කළාපයේ බොහෝ පදිංචිකරුවන්ට ඉඩම්වල නිමිකම නිඩු අතර

මහ භගර සභාවේ අවසරය මත ඉදි කළ නිවාසවල ඔවුනු පදිංචිව සිටියන. එසේ වුවත් මෙම ප්‍රජාව තුළ අනවසර ඉදිකිරීම් ද දක්නට ලැබේ. පොදුවේ ගත් වට, මහයියාවේ MT කළපයේ නිවාස තත්ත්වය සහ ජීවන තත්ත්වය තරමක් යහපත් මට්ටමක පැවති අතර එන සභාත්වය MC පුද්ගලයට වඩා අඩු මට්ටමක පවතියි. නමුත් මෙම ප්‍රජාවේ ද සමස්ත තත්ත්වය පිළිබඳව තාල්මිලත් වය නොහැකිය.

මෙත භාගයේදී ප්‍රජාවන් දෙශකිම ජනගහනය අතින් ස්ථාවර මට්ටමක පවතින අතර පුද්ගල තුළට පිටස්තර අය මහා පරිමාතා ලෙස සංකුමණය වී නැත. මෙතකාලිනව ජනගහන ව්‍යුදිනයට බලපා ඇත්තේ අභ්‍යන්තර සංකුමණවලට වඩා ස්වාභාවික ජනගහන වැඩිවිමිය. ප්‍රජාවන් පිටතට සිදු වන සංකුමණ සිමිත වී ඇත්තේ අධ්‍යාපනය, රෝකියා අවස්ථා තුළින් සමාජයේ ඉහළට නැග ඇත්තේද සිමිත සංඛ්‍යාවක් බවති. මෙසේ ඉහළට නැග පිටතට සංකුමණය වූ පිරිසේ මහයියාව සමග පැවති සම්බන්ධතා බිඳ දමා ඇත්තේ ඔවුන්ගේ පහළ මට්ටමේ සමාජ සම්භවය සැගවීමෙය. මහරුග (2000) පෙන්වා දීන් පරිදි මහයියාව ප්‍රජාවන් පිටතට සංකුමණය වූ පුද්ගලයන් බොහෝවේ තම කුල අන්තර්භාවය සගවාලීන් ඉහළ කුලවල අය මෙන් පෙනී සිටීමට උත්සාහ කරති.

ගැහ සම්පූර්ණයේදී මහයියාව MC කළපයේ 47% ක් ප්‍රකාශ කර සිටියේ නමුත් අවස්ථාව ලැබේ නම් වඩා තොද ස්ථානයක පදිංචියට යාමට තමන් කාමති බවය. මේ තුළින් ප්‍රජාවේ ඇති සමාජ ආත්මික බව නිසා ඔවුන් තුළ වන අනාප්‍රීමන් ස්වභාවය මැනවීන් පැහැදිලි වේ. අනෙක් අතර මහයියාවේ MT කළපයේ නිවැසියන්ගෙන් 14% ක් දැනට පදිංචි ස්ථානයන් පිට වී යාමට කාමත්ත පළ කළහ.

විවාහ රටා

සාම්පූර්ණයිකව, මහයියාවේ MC කළපයේ තරුණා තරුණියන් අතර විවාහ කටයුතු ඔවුන්ගේ දෙම්විපියන් විසින් සිදු කළ අතර, බොහෝවේ මෙම විවාහ කුල කුමයට අනුරූපව සිදු වය. පසුගිය වසර 20 ක කාලය තුළ ප්‍රජාවේ තරුණා තරුණියන් ප්‍රේම සම්බන්ධතා මගින් විවාහ වීමට වැඩි කාමැත්තක් දක්වනු පෙන් (බලන්න UNFPA 2007). මෙවති විවාහ අතර සම්භර ඒවා එකම කුල කන්ඩායම අතර සිදු වුවත් මෙතහාගයේදී අන්තර්-කුල විවාහ මෙන්ම අන්තර්-වාර්ගික විවාහ ද සිදු වී ඇත. මෙවති විවාහයන්ට මුලදී දෙම්විපියන්ගෙන් විරෝධතා එළුළ වුවත් පසුව කුල බෙදීම් අමතක කොට විවාහක යුවු හෝ ඔවුන්ගේ දරුවන් එක් පාර්ශවයකින් හෝ දෙපාර්ශවයෙන්ම පිළිගනු ලැබේ.

මහයියාවේ ජනයට එරෙහි කුල-පාදක කොන් කිරීම්

මහයියාව MC ප්‍රජාවේ නායකයන් බොහෝයක් ඔවුන්ගේ කුල තත්ත්වය සහ ඔවුන් මුහුණු දෙන දූෂ්කරණ පිළිබඳව කනා කිරීමට මැඳි වුහ. සමහරුන් සාලුවම පැවසුවේ “මොකටද ඔයාලා කුලය ගැන කනා කරන්නේ? අපිට ඒක අමතක කරන්න ඕමෙන්.”

හඟයියාව මහ නගර සභාවේ ජන්දයෙන් පත් වූ වියෝගීතයන් දෙදෙනෙකු වක්‍රීකිලියා සහ පරියන් කුලවලින් පැමිණි අය වේ. අතිනයේදී කුලය සහ වෘත්තීන් පාදක වූ කොන් කිරීම තමන් අත්වේදී බවත් දැන් මුහුන්ට නිබෙන ප්‍රශ්න නම් කුලය සම්බන්ධ ඒවා නොව දුරදුනාවය හා බලය නොමැතිකම යන ප්‍රශ්න බවත් සමහර පැවසුහා. එම්බිභාසික සහිපාර්ශ්වක කමිකරුවන් සහ වේදි පිරිසිදු කරන්නන් අස්ථ්‍රීගියන්වයට හා කොන් කිරීමටවලට ලක් විය. තේ කඩවලදී හා නගරයේ අනෙකුත් ස්ථානවලදී මුහුන්ට නිසි පිළිගැනීමක් නොලැබුණි. මුහුන්ට තේ ලබා දුන්නේ පොල් කටුවක හෝ ඉවත්ලන කිරීමෙන්වය. මුහුන් තේ කඩ ඇතුළට නොගත් අතර මුහුන්ට එල්ලයේ සිටුවා පහත් ආකාරයට සලකන ලදී. නගරයේ නොදු පාසැල්වලට මුහුන්ගේ දරුවන් හාර ගත්තේ නැත. මුහුන් අධ්‍යාපනය ලැබුවේ ක්‍රිස්තියාති සංවිධාන වසින් ප්‍රජාව තුළම පිහිටුවා ඇති ප්‍රාථමික පාසැලති. 1950 ගණන්වල සිට මුහුන්ගේ තත්වය තරමක් දියුණු විය. එක් නායකයෙකු පැවසුවේ මුහුන්ට පිළිනොගත් තේ කඩ සහ අනෙකුත් ආයතනවලට එරෙඹිම මුහුන් වෛරදීය පළ කළ බවය. 1950 ගණන්වලදී මහයියාව තරුණා පිරිස් හා ව්‍යාපාර නිමිකරුවන් අතර ප්‍රවත්ත්විකාර ගැටුම් ඇති වීමට මෙම විරෝධීනා මුළු වූ බව පෙනේ. පසුව ව්‍යාපාර නිමිකරුවන් පෙන්වා දුන්නේ මුහුන් සුදුසු ඇඳුමකින් සැරසි මුහුන්ගේ වැඩි නිමාව් පිරිසිදු වී පැමිණියනොත් පැම්තුක් මුහුන්ට පිළිගත හැකි බවය. මේ කාලය තුළදී නගරයේ පොදු වැසිකිලි තුළ පෝච්චි වැසිකිලි භාවිතා කළ අතර ඒවා පිරිසුදු කරන කමිකරුවන් බොහෝ අපිරිසිදු විය. පෝච්චි වැසිකිලි, වළ වැසිකිලි බවට හා වළ වැසිකිලි, ජල මුදුන වැසිකිලි බවට පත් වීම 1950 ගණන්වල සිට සිදු විය. සහිපාර්ශ්වක කසළ බැහැර කිරීම සහ අපද්‍රව්‍ය එකතු කිරීමේ නායුණා දියුණු වීම ඉන්දියානු දෙමල කමිකරුවන්ගේ තත්වය ද දියුණු වීමට ද ගේනු විය. ප්‍රජාවේ මිනිසුන් ද කඩවලට සහ අනෙකුත් ස්ථානවලට ඇතුළු වීමෙදී නියමිත ඇඳුම් සැරසි යාමට උත්සුක වීමන් සමග කුමයෙන් මෙම ආයතනවලට ඇතුළු වීමට මුහුන්ට ඉඩ ප්‍රස්ථා ලැබුණි. ඒ අනුව කසළ ගෙයික පසුබීම්වලට අයන් මහයියාව ජනය තම තත්වය පාරම්පරික කුල පසුබීමට වඩා ගාරීක පැවත්වය ඇතුව තේරාම ගැනීමට උත්තු වී ඇත.

මහයිංචියාට MC ප්‍රජාවේ පදනම්විකරුවන් මූල්‍ය දැනු දැන් අනෙකුත් වෙනස්කම් කිරීම් පහත සඳහන් පරිදි සිදු විය.

1. සමහර හින්ද කොට්ඨාසයෙහි ප්‍රතිකෘෂ්ප කිරීම. මහනුවර නගරයේ පුමුබ පෙලේ හින්ද කොට්ඨාස වහා කදුකැවලේ පුල්ලෙයයෝ කොට්ඨාස හා කදුරේපන් කොට්ඨාස පර්පාලනය මහයිනාව පදිංචිකරුවන්ට විම කොට්ඨාසවලට ඇතුළුවෙමට ඉඩ ලබා නොදානි. මෙහිදී පූජකයන් ඔවුන්ගෙන් ඉල්ලා සිටියේ සම්පූර්ණයෙන් පිරිසිඳ වී සුදුසු අදාළකින් සාරසි කොට්ඨාස පැමිණාන ලෙසයි. ඉල්ලීමට එකශාව ක්‍රිය කළ සමහරුන්ට කොට්ඨාස ඇතුළු වීමට බේ බැංගාන්. ඇවත් මෙම මහ ක්‍රියාව කොට්ඨාස විසින්

- මහයියාව පූජාවට නිදහසේ කොට්ඨාල ඇතුළු කොටසට ඇතුළු වීමට ඉඩ නොදුයි. මෙම පැදිංචිකරුවන්ට තමන්ටම අයන් කොට්ඨාල (වියෙෂයෙන්ම වික්කිලියාට්වරුන් පුද පූජා පවත්වන මාර්ගම්මා දේවතාව් වැඩ සිටින මාර්ගම්මාන් කොට්ඨාල) ඇත.
2. මහයියාවේ දුරුවන්ට මහනුවර තොද පාසාල්වලට ඇතුළු වීම පුතියෙෂ්ප කිරීම. දැනිද මෙන්ම වර්ප්පාද නොලත් පූජාවන්ගෙන් පැවත එන මෙම දුරුවෝ නාගරික පාසාල් සිමින ප්‍රමාණයක ඉගෙනුම බඟති. මහයියාව පුදේශයේම පිහිටා ඇති මෙවැනි පාසාලක් පිහිටුවා ඇත්තේ KMC කම්මිකරුවන්ගේ දුරුවන් උදෙසා බ්‍රිතාන්‍ය අවධියේදී ගැලවීමේ හමුදාව විසිනි. මෙම දෙමළ මාධ්‍ය පාසාල තුළ අ.පො.ස උ/පෙළ කළ මාධ්‍ය තෙක් පත්ති පැවත්තෙවන නමුද දුරුවරුන් සහ ප්‍රමාණවන් පහසුකම් නොමැති ගෙයින් සිමින දියුණුවක් ඇත. සමහර දෙමවිපියන් පැමිණිලි කරන ආකාරයට, “අපි නොද පාසාල්වල සම්මුඛ පරිශ්චතායට යනකාට අපේ මහයියාව ලිපිනය දැක්ක ගමන් පාසාල් බලධාරින් තිනරම අයදුම් පත්‍ර පුතියෙෂ්ප කිරීමට තුමයක් සොයා ගන්නවා.” එමෙන්ම ඔවුන්ට නොද පාසාල්වල පුවේග ගාස්තු ගෙවීමට ද හැකියාවක් නොමැත. පූජාව මූහුණ දෙන තවත් ගැටුවක් නම් දුරුවන් අධ්‍යාපනය ලැබිය යුත්තේ කුමන මාධ්‍යයන්ද යහා ප්‍රශ්නයයි. මහනුවර නගරයේ නොද පාසාල් බොහෝමයක සිංහල තොළ තොළ ඉංග්‍රීසි මාධ්‍යයන් උගන්වන අතර පූජාවේ දුරුවන්ට එම පාසාල්වල දෙමළ මාධ්‍යයන් උගන්වන්නේ ඇති බැවිති. මෙම පූජාවේ සුළු පිරිසක් උසස් අධ්‍යාපනය ලැබීමට සමන් වූ අතර අධ්‍යාපනය නිම කර නොද ය තියාවක් බො ගත් විශාල ඔවුන් පූජාවන් ඉවත්ව ගොස් පූජාව සමග ඇති සියලු සම්බන්ධිතා අන්තිවුවයි.
 3. මෙම පූජාව ජීවත් වන කොට්ඨාගය පාරිසරික දූෂණයන්ට සහ වසංගත රෝගයන්ට මූහුණ වන බව හඳුනා ගෙන ඇත. අඩු පාඩු සහිත පොද වැසිකිලි, පැපිරිසිදු කානු පද්ධති, පැදිංචිකරුවන්ගේ සොබඡ සම්පන්න නොවන ඒවා රාවා (දුදු: මත්පැන්, දුම්වැට්, මත්කුඩු ණාවිනය) මෙන්ම වැසිකිලි පැපිරිසිදු කිරීම, කිසුල ගෙයිනය වැඩි මෙම පූජාවගේ යැකියාවන් මෙම ගැටුවල මූහුණ ලෙස දැක්වා ඇතිය. එමෙන්ම සමාජ ගේනාවට ලක් වූ රෝගයන් වන ස්ථාන රෝගය, අනිසාරය වැනි රෝග බේ කරන ස්ථානයක් ලෙසද මෙම පූජාව සැලකේ. මේ තුළින් මෙම පූජාවන් එලිබුදු නගරයේ සොබඡ බලධාරින්ගේ සැලකිය යුතු අවධානයක් යොමු වූ බව පූජාදියා. මහයියාව පූජාවේ ඇති මෙවැනි පූජාවන් තුළ ඇත්තේ අවට පූජාවන්ගෙන් සමාජ අපහරණයට ලක් වීමට ගේන්වන බව පෙන්වා දිය නැකු.

4. මහයියාව පුද්ගල මත් කුඩා විකිණීම, අපරාධ, සුළු සෞරකම් හා ගතිකා වාත්තිය වැනි සමාජ විටරෝධී තියාවන් සිදු වන පුද්ගලයක් ලෙස ප්‍රකටය. මෙහි නිවත් වන ජනයා කළහකාරී, දුම්ත පිරිසක් ලෙස සැලකේ. මෙහි ප්‍රතිඵ්‍යුතුයක් ලෙස, පොලිසිය නිතරම මෙම ප්‍රජාව පිළිබඳ පරිභාවන් සිටිය. මෙම තත්ත්වය ප්‍රජාවේ ජනවාර්ගික ආන්තික බව තවදුරටත් තහවුරු කොට ඇත.

මහා සමාජයන් සිදුවන මෙම සියලුම සමාජ අපහරණයන් සහ වෙනස්කම් කිරීම්වල ප්‍රතිඵ්‍යුතු ලෙස අවට ප්‍රජාවන් සමග සංසන්දහයේදී මහයියාව දෑරුණුවයන් පිළින, මූලික පහසුකම් අවම මට්ටමක ඇති පුද්ගලයක් බවට පත් වී තිබේ. ඔවුන්ගේ එම තත්ත්වයට ජනවාර්ගිකත්වය, කුලය, සමාජ පත්තිය හා බලය තොමැසිකම යනාදී කරුණු ගණනාවක් බලපා ඇත. මෙම ප්‍රජාවේ තත්ත්වය කෙරෙහි කුලය, ජනවාර්ගිකත්වය, සමාජ පත්තිය, ඔවුන්ගේ පෙනිහාසික ප්‍රහාරය, යම් යම් ප්‍රවේතිගත අවසි, ඒ හා සම්බන්ධ ත්‍රියාදාමයන් මෙන්ම මහා සමාජයන් සමාජ අගනීත් සියල්ල දායක වී ඇත. මෙම අවසිදුයක තත්ත්වයන් රැකියා, නිවාස තත්ත්වය හා පොදු පහසුකම් කෙරෙහි බලපා ඇති අයුරු රේඛා කොටස්වල විශ්‍රාන්ති වේ.

රැකියා

පෙනිහාසිකව මහයියාවේ MC ප්‍රජාව පිටතෙන්පාය සකස් කර ගත්තේ මහනුවර මහ නගර සහාවට අයන් විවිධ රැකියා අවස්ථා මගිනි. වග 6.4 හි දැක්වෙන පරිදි මැතකදී මෙම රාජාව තවදුරටත් විවිධාරිකරණය වූ බව පෙනී යයි.

ඉහත වගුවන් දැක්වෙන කරුණු අනුව බලන විට, මහයියාව MC කළාපයේ ජනනාගේ ප්‍රධාන රැකියා තුවයේ මහනුවර මහ නගර සහාවේ සංඝ්පාරකෘතික කම්කරු හෝ වෙනත් කම්කරු වාත්තින්ය. මහයියාව MC සහ MT කළාපවල පිරිමින්ට සහ මහයියාව MC කළාපයේ කාන්තාවන්ට මහ නගර සහාව ප්‍රධාන රැකියා මූලගුණ වය. වෙනත් ස්ථානවල කම්කරුවන් ලෙස කටයුතු කිරීමද මහයියාව MC කළාපයේ ජනනා අතර ප්‍රව්‍ලිත විය. වෙළඳාමට මහයියාව MT කළාපයේ වැඩි වැඳුනුකළමක් නිම වූ අතර මෙම ප්‍රජාවන් දෙකෙමිල සුළු වෙළඳාමද වැඳුනු කොට සැලකු බව පෙනේ. මහයියාව MC කළාපයේ කාන්තාවන් හා පිරිමින් සැලකිය යුතු සංඝ්පාතක් නගරයේ වෙළඳ ආයතනවල වෙළඳ යෝචන සේවකාවන් ලෙස සේවය කරති. එසේම මහයියාව MT කළාපයේ සුදු කරපටි රැකියාවල යෙදුන සුළු පිරිසක් සිටියනු. මහයියාව MC කළාපයේ කාන්තාවන් සහ MT කළාපයේ පිරිමින් සැහැන පිරිසක් විදේශ රැකියාවල නියුත් විය. පිරිමින් වැඩි වැටුපක් ලැබෙන පුහුණු රැකියා වෙන ද කාන්තාවන් අඩු වැටුපක් ලැබෙන ගාහ සේවයට ද යොමු වූ බව දැකු ගා නැකිය. මහයියාව MC කළාපයේ විශේෂයන්ම කාන්තාවන් අතර රැකියා විරෝධී අනුපාතය ඉහළ අයක් ගනිදී. නාගරික රැකියා වෙළඳපොල තුළ ජනවාර්ගිකත්වය, කුලය සහ ස්ථා පුරුෂීභාවය තිසා සිදු වන වෙනස්කම් කිරීම් මෙම තත්ත්වයට හේතු වී ඇත.

කාජ්තාවන් සමග සංසන්දහය කරන විට මහයියාව MT කළාපයේ පිරිමින්ගේ ය තියා විරෝධතාවයට තේතුව පාර්මිපරික රැකියා ගැන උනන්ද නොවීම නිසා ඇති වූ තන්වයක් විය හැකිය.

මෙම සමස්ත රැකියා සැකකැස්ම තුළින් පෙන්වා දෙන ආකාරයට නාගරික සහාවේ පහළ මට්ටමේ රැකියා සහ නගරයේ අවධිමත් රැකියා අංශ MC කළාපයේ ජ්‍යෙෂ්ඨ විවිධ වී ඇත. ජ්‍යෙෂ්ඨ ප්‍රාග්ධනයේ, කළය, ස්ථි පුරුෂ සමාජභාවය මෙන්ම අධ්‍යාපනික සුදුසුකම් අවම වීමත්, වෙනත් රැකියා අවස්ථාවන් උදා කර ගැනීමට යාමේදී මුළුණ දෙන සමාජ ප්‍රාග්ධනයන් මෙම ආන්තික ප්‍රජාවන්හි රැකියා සැකකැස්ම තොරුම් ගැනීමේදී වැදගත් වන සාධක වේ.

වගු අංක 6.4

මහයියාව MC සහ මහයියාව MT කළාපයන් තුළ ස්ථි පුරුෂභාවය සහ රැකියා ප්‍රවාහය අනුව ජනගහනයේ ප්‍රතිශත ව්‍යාප්තිය

රැකියා ව්‍යාපය	මහයියාව MC			මහයියාව MT		
	පිරිමි	ගැහැනුවා	එකතුව	පිරිමි	ගැහැනුවා	එකතුව
KMC කමිකරු	15.2%	1.1%	8.4%	6.8%	0%	3.4%
නාගරික යෝචා	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0%	0.2%
සුම් වෛළැඳුම්	6.6%	0.2%	3.5%	6.3%	2.1%	4.2%
වෛළැඳ සහකරු	6.4%	1.3%	3.9%	0.4%	0%	0.2%
ව්‍යාපාර	2.5%	0.2%	1.4%	3.0%	1.3%	2.1%
නාවකාලික කමිකරු	4.1%	0%	2.1%	1.3%	0.9%	1.1%
පුහුණු කමිකරු	1.0%	0%	5%	0.8%	0%	4%
ලිපිකරු	3.1%	0.9%	2.0%	4.6%	3.7%	3.2%
නිල් කරපෑ යෝචක	4.5%	0.9%	2.8%	3.4%	0%	1.7%
ගැහ යෝචකා	0.2%	30.3%	14.6%	4.2%	41.0%	22.5%
වෛළැඳ රැකියා	0.6%	2.4%	1.5%	3.4%	4.1%	2.8%
ස්වයං රැකියා	1.4%	2.9%	2.1%	0.4%	0.4%	0.4%
ප්‍රවාහන කමිකරු/රියුදුරු	0.8%	0%	0.4%	2.1%	0%	1.1%
ආරක්ෂක අංශ	0%	0%	0%	1.3%	0%	0.6%
වෙනත් රැකියා	5.3%	1.4%	3.5%	11.4%	5.8%	7.6%
විග්‍රාම වැටුප්	2.7%	1.1%	1.9%	3.4%	0%	1.7%
යැපෙන දුරුවන්	31.4%	32.3%	31.8%	29.5%	27.7%	29.6%
යැපෙන වැඩිහිටියන්	4.1%	8.6%	6.3%	5.9%	8.2%	7.6%
රැකියා විරෝධ	9.8%	16.0%	12.8%	11.4%	4.8%	8.6%
මුළු එකතුව	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

නිවාස තත්ත්වය

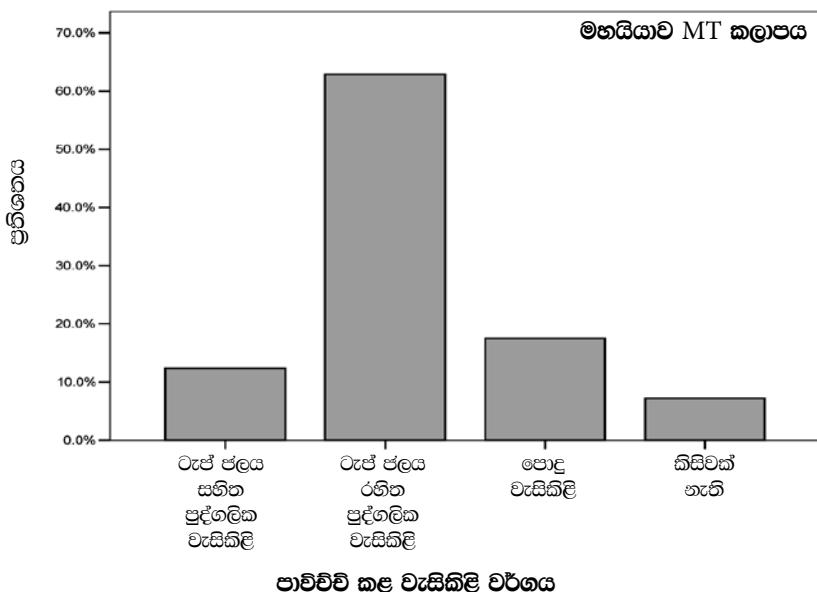
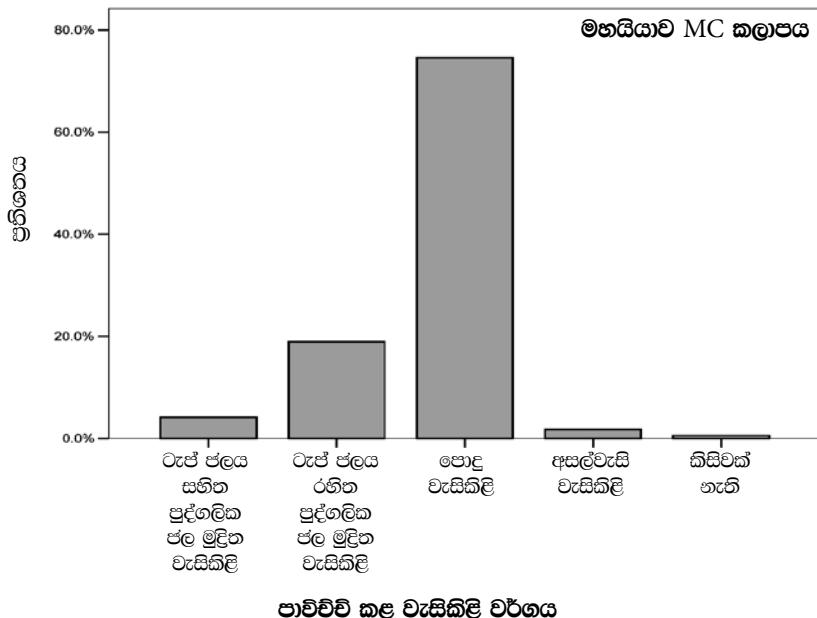
මහයියාව MC හා MT කලාප දෙකෙහිම අධික තඳබදිය ප්‍රධාන ලක්ෂණයක් විය. මහයියාව MC කලාපයේ බුනුවරයක් (නියඳු සම්පූර්ණවලදී 58%) ව්‍යුතාන්‍යයන් විසින් 1920 ගණන්වලදී ඉදි කළ ලැයිම් කාමරටව පිටත් වූ අතර සකසහා කාලයකින් මෙම නිවාස ප්‍රතිසංස්කරණය කොට නොමැත. 1970 ගණන් වහා තුරුම මේ නිවාස මහනුවර නාගරික සභාවට අයත් වූ අතර පසුව ඒවා දිග කාලීන බඳ යටතේ පදිංචිකරුවන්ට බව දී ඇත. ඉඩ ප්‍රමාණය සීමිත බව හා බඳ ගිවිසුම්වල කොන්දේසි නිසා මෙම නිවාස වැඩි දියුණු කිරීමට ඇති ඉඩකාඩි සීමිතය මහයියාව MT කලාපයේ, සමහර මුළු නිවාස ඉතිරිව නිබෙන නමුත්, ඉඩම් හා නිවාසවල අයිතිය මුලදී නිමි වූ බැවේන් තමන්ගේම නිවාස ඉදි කර එම ගෙවල් අලුත්වැඩියා කර ගැනීමට හැකි වී ඇත. මහයියාව MC කලාපයේ නිවාසවලින් 30% ක් මහනුවර මහ නගර සභාවන් අවසර නොගෙන ඉදි කළ අනවසර ඉදිකිරීම් නිසා විදුලි බලය සහ ජල පහසුකම් වැනි යෝජා සැපයීමෙන් උප්කරණ මත වී තිබේ. මහයියාව MT කලාපයේ මෙවැනි අනවසර ඉදිකිරීම් 4% ක් විය. මහයියාව MC කලාපයේ ගැහ ඒකකයක මාධ්‍යයක බ්‍රම් ප්‍රමාණය (වර්ග අඩ් 229) මහයියාව MT කලාපයේ නිවාස ඒකකයක ප්‍රමාණය (වර්ග අඩ් 418) හා සංස්කෘතිය විට අඩු ප්‍රමාණයක් වේ. අනෙක් අතර නිවාස ඒකකයක සාමාන්‍යයන් පිටත් වහා ප්‍රදේශීයන් සංඛ්‍යාව මහයියාව MC කලාපයේ 6.4 ක් වූ අතර මහයියාව MT කලාපයේ 5.4 ක් විය. මෙම සියලු දත්තවලින් තහවුරු වන්නේ මහයියාව MT කලාපය හා සංස්කෘතිය කරන විට මහයියාව MC කලාපයේ නිවාස ඒකක ප්‍රමාණයන් කුඩා මෙන්ම දිලිඳ තත්ත්වයක පවතින බවත්, එක් නිවාස ඒකකයක විශාල සංඛ්‍යාවක් සිරීමෙන් අධික තඳබදියක් සහ පහළ පිටත තත්ත්වයක් පවතින බවය.

අනවසරයන් ඉදි කළ සමහර නිවාස හැරුණුවිට මෙම ප්‍රජාවන් දෙකට අයත් සෙසු නිවාසවලට විදුලි බලය සපයා නිබුති. කෙසේවූවන් මහයියාව MT කලාපයේ නිවාස 97% කට විදුලි බලය බව දී ඇති විට මහයියාව MC කලාපයේ විදුලි බලය බව දී නිබුතේ 88% කට පමණි. පානිය ජල සැපයුම අතින් මහයියාව MC කලාපයේ 60% කට පමණක් ගැහස්ත ජල සැපයුමක් නිබුතා අතර මහයියාව MT කලාපයේ 90% කට ආසන්න ප්‍රමාණයකට ගැහස්ත ජල සැපයුම් නිබුති. අධික ජනගහනයක් ඇති යැබු ප්‍රජාවන් හා සංස්කෘතිය කරන විට පවා සනිපාර්ශ්වක සේවයට සම්බන්ධ නාගරික ප්‍රජාව තුළ සමාජ ආස්ථික තත්ත්වය දුර්වල මට්ටමක ඇති බව හෙළි වේ.

සනිපාර්ශ්වක පහසුකම්

මුළු මහනුවර නගරයේම පොදු වැසිකිලි පිරිසිදු කිරීම, මහ නගර සභාවට අයත් විදු පිරිසිදු කිරීම ඇතුළු සියලු සනිපාර්ශ්වක කටයුතු මහයියාව MC ප්‍රජාව විසින් සිදු කළද මෙවන් පිටත් වහා ප්‍රදේශය තුළ මහ නගර සභා විසින් හඩුන්න කරන සනිපාර්ශ්වක කටයුතු අවම මට්ටමක පවතී. එමෙන්ම මහනුවර නගරයේ පදිංචිකරුවන් විශාල ප්‍රමාණයක් පොදු වැසිකිලි දෙශීකුව පාවතිවියට යොදා ගන්නා ඒකම ප්‍රජාව මෙම ප්‍රජාවයි.

ප්‍රස්තාර 6.1: මහඹියට MC හා මහඹියට MT කළුපවල වැසිකිල් හාවිගය



හෙයිඩියාව MC කළුපයේ 70% කට අධික ජන සංඛ්‍යාවක් පොදු වැසිකිල් භාවිත කළ අතර, මහයිඩාව MT කළුපයේ ජනයාගෙන් බහුතරයක් පොදුගැලීක ජල මුදින වැසිකිල් (ටැප් ජල පහසුකම් සහිත හෝ රහිත) භාවිත කරති. මහයිඩාව MC කළුපයේ බහුතරයක් ජනයාට වැසිකිලුයක් ඉදි කරගැනීමට ප්‍රමාණවන් ඉඩික් හෝ ප්‍රමාණවන් මුදලක් නොමැති වීමත් අධික තබුදුය නිසා නිවෙසකට අවම බෑම ප්‍රමාණයක් හිමිවීමත් මේ බලපාන අනෙකුත් සාධක වේ. පොදු වැසිකිල් පාවතිව කිරීමෙන් ඇති වන ගැටුම් අතර, වැසිකිල් භාවිතත්ත්ව කිරීමේ අපහසුව, දිග පෝළීම, පොදුගැලීකත්වය සිමා වීම, අවම ගරුත්වය, දුර්ගන්ධය මෙන්ම සෞඛ්‍ය ගැටුම මත් වීම ප්‍රධාන වේ. මෙම පොදු වැසිකිල් කුණු කානු ඔස්සේ අපද්‍රව්‍ය එකකු වන වැකිවෙළට සම්බන්ධ කොට ඇති අනර මෙම වැකි ද නිස් කරනු ලබන්නේ KMC බවයි. බොහෝ පිරිසකර පොදු වැසිකිලුවලින් පොදුගැලීක වැසිකිලුවලට මාරු වීමට අවශ්‍ය මානුන් පුද්ගලික වැසිකිල් ඉදි කිරීමට ප්‍රමාණවන් ඉඩි පහසුකම් නොමැති අනර විශේෂයෙන් මහයිඩාව MC කළුපයේ ඉදි කරන පුද්ගලික වැසිකිලුවල ප්‍රමාණවන් නොවේ.

වැසිකිලි වර්ග අනුව මළ දුවස බැහැර කිරීමේ විවිධ කුම විවිධ ප්‍රේෂ්‍රයන් විසින් යොදා ගත්තා ලදී. KMC පාලනය යටතේ ඇති පොදු වැසිකිලිවල අපද්‍රව්‍ය බැහැර කරන කානු කිහිපි කළට හිස් කරන දේ දේ බුවසර් උපයෝගී කර ගිතිමිති. මහුවර මහ නගර සඟාව විසින් මෙම කාර්යය කළින් කළට කළ යුතු වුවත්, සාම විවිධ සිද වන්නේ පදිංචිකරුවන් මුළුන්ම KMC ත දැනුම් දී පසුව ටැංකිවලින් අපද්‍රව්‍ය ඉවත්කරන සේවකයන්ට අල්ලසක් දීමෙන් අනුරුදුවය. පොදුගැලික වැසිකිලිවලින් කිහිපයක් පමණුක් නිසි ලෙස ටැංකිවලට සම්බන්ධ කොට ඇති අතර මෙම වැසිකිලි හිමිකරුවන්ට අපද්‍රව්‍ය එකතු වන ටැංකි හිස් කිරීමට මහ නගර සඟාවට හිශ්වින ගාස්තුවක් ගෙවීමට සිද වේ. බොහෝ පොදුගැලික වැසිකිලිවල (සංඛ්‍යාත්මකව කිව නොහැක) අපද්‍රව්‍ය විවාහ හෝ වැස්තුව කානුවලට හෝ මහුවර නගරයේ පාලිය ජල මූලාශ්‍රය වන මහවැලි ගෙග් අතු ගාබා වැනි ස්වාහාවක ජල මූලාශ්‍රවලට මුදා හරිනු බෙදී. මෙම නිවාසවල පදිංචිකරුවන් පොදුගැලික වැසිකිලිවල අපද්‍රව්‍ය බැහැර කිරීමට විවිධ කුමවේද භාවිතා කරති. ඇතැම් පිරිස් තද වැසි ප්‍රවිතින විට අපද්‍රව්‍ය පොදු කානුවලට හෝ ජල මූලාශ්‍රවලට මුදා හරිති. එවිට වැසි ජලය විසින් අපද්‍රව්‍ය සේදු හරිනු බෙදී. පොදු කානු හෝ ජල ප්‍රවාහයන් හිග වීම, කානු පද්ධතිය අවහිර වන සේ ඉදි කළ අනවසර ඉදිකිරීම්, ප්‍රවාහන අපහසුනා නිසා KMC වාහනවලට භා බවුසර්වලට වැසිකිලි ව්‍යවස්ථා හෝ ටැංකි අසාලට පැමිණීමට නොහැකි වීම යනාදි හේතු නිසා මෙම පිරිස් අපද්‍රව්‍ය බැහැර කිරීමේදී දේශකරනා රෝසකට මුහුණ දැන්හ. අනුළ නිවැසියන් තම පොදුගැලික වැසිකිලිවල අපද්‍රව්‍ය පොදු කානුවලට හෝ ජල මූලාශ්‍රවලට මුදා හරින බව පිළිනොගත් අතරම ඔවුන් නිතරම පකාශ කර සිටියේ තමන්ගේ අස්ථවැසියන් විසින් එය සිද කරන බවය.

පදිංචිකරුවන්ගේ පිටස්තර කන්ඩායම් සමග කළ සාකච්ඡා සහ පොදුගලික සාකච්ඡාවලදී අතැති පිටස් ප්‍රකාශ කළේ, බොහෝ පොදුගලික ආයතන, මහනුවර පොදු වෙළඳ පොල, බණ්ඩනාගාරය, මහනුවර මහ නගර සභාව ප්‍රධාන සමෘද්‍රා අවස්ථාවලදී පොදු කානුවලට සහ ජල මූලුගුවලට අපද්‍රව්‍ය මුදා හරින බවය. වෙළඳීම ඔවුන් අපද්‍රව්‍ය බැහැර කිරීම සාධාරණිකරණය කරනුයේ “අතින් අය් කරනව නම් අපි කළාම මොකදු” ලෙස පවසමිනි.

කන්ඩායම් සාකච්ඡාවලදී වැඩි පිටසක් සඳහන් කළ පරිදි ඔවුන්ගේ පුද්ගලයේ සහිපාරණයක තත්ත්වය අස්ථාවලායක වන්නේ තද වැසි රේඛාවලිනි. ව්‍යාපාර ඇති විට වැසිකිලිවල මළ දුව්‍ය සහ වෙනත් අපද්‍රව්‍ය කානු දිගේ ගාල ගොස් මාර්ගවලටත් පහත් බ්‍රිමි පුද්ගලවලටත් ගාල යන්නේ පුද්ගලය පුරා අධික දුර්ගන්ධයක් ඇතිකරුමින් මෙන්ම සොබා ගැටුව ඇති කරමිනි.

පොදු පහසුකම් අතින් මහයිනාව MC ප්‍රජාවේ පවත්නා දුර්වල තත්ත්වය එක් අනකින්, ඔවුන්ට පුවෙනිගතව උරුම වූ අවාසිඩායක තත්ත්වයන්ගේ පුද්ගලයකි. ඔවුන්ගේ දේශපාලන තා සමාජ ආත්මික ණාවය තිකා ඔවුන්ට ඉහළ මට්ටමේ තීරණ ගැනීමේ ත්‍රියාවලිය සම්බන්ධ විමර්ශ හෝ බලපෑම් කිරීමට නොහැකි වී ඇත.

සහිපාරණය කමිකරුවන්ගේ සමාජ තා දේශපාලන සංවිධානගත්වීම්

මහයිනාව ප්‍රජාව තුළ ජාතික මට්ටමේ දේශපාලන පක්ෂ වන එක්සත් ජාතික පක්ෂය, ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය වැනි පක්ෂවල ගොඩ ද වාර්ශික පදනමක් ඇති ලංකා කමිකරු කොංග්‍රසය (CWC) වැනි වනු කමිකරුවන්ගේ උච්චතාකම් නියෝජනය කරන පක්ෂ ද අභ්‍යන්තර විවිධාකාර දේශපාලන පක්ෂ ඇත. මෙම සංවිධාන මෙහෙයවනු බෙහෙන් පිටස්තර නායකයන් විසින් වන අතර, මොවුනු මහයිනාව MC කළපයේ අනරුදු අය යරුණ ප්‍රජාවේ ගැටුවලට තාවකාලික සහන බො දීමට ඉදිරිපත් වූහ. මේ පෙර විග්‍රහ කළ පරිදි ලංකා කමිකරු කොංග්‍රසයේ නායකත්වය ඉන්දියානු දෙමළ ඉහළ කුවල පුහුන්ගේ පැමිණි අතර ඔවුන් ව්‍යාපිත් සංවේදී වූයේ පහ වාර්ශික ප්‍රශ්න කෙරෙනි මිස කුල-පාදන කොන් කිරීම් පිළිබඳව නොවේ. ජනවාරික වශයෙන් බෙදුනු වර්ප්පයාද නොලත් කුල කන්ඩායම් අතර හෝ ඒ ඒ ඒ ජනවාරික කන්ඩායමට අය් පිඩිත කුල තුළ පොදු අනෙකුතාවක් නොතිබේ. මෙනිදී සඳහන් කළ යුතු වැදගත් කරණක් නම්, රට පුරා විවිධ නාගරික මධ්‍යස්ථානවල ව්‍යාප්ත වී සිටින සහිපාරණයක කමිකරුවන් විශාල ප්‍රමාණය අතර දීප ව්‍යාපිත සංවිධානයක් හෝ ප්‍රාදේශීය සංවිධානයක් නොතිබේමයි (සිවියම් අංක 6 බලන්න). මෙම නාගරික පදිංචිකරුවන් වැඩිදෙනා තුළ කුලය ප්‍රතිසේෂ්ප කිරීම් ප්‍රවත්තනාවක් පවතින හෙයින් එවැනි සංවිධානගත්වීම්වලට ඉඩ ප්‍රස්ථාන නොමැත.

මහනුවර අඩු ආදායම් බෙහෙන නාගරික ප්‍රජාවන් අතර සැලකිය යුතු සංවිධානයන් සිද වී ඇති බව පැවතිය නැතිය. 1991 සිට මහනුවර මහයිනාව ඇභ්‍යන්ත් ප්‍රජාවන් කිහිපයකම UNICEF සංවිධානය විසින් නාගරිකයන් උදෙසා මූලික සේවා වැඩිසරිහන

දියන් කරන ලදී. මෙම ව්‍යාපාරිය තුළදී අඩුල ප්‍රජාවන් තුළින්ම තොරාගත් 'ප්‍රජා සංවර්ධන නිලධාරීන්' (CDO) ගේ සහභාගින්වය තුළින් සහිපාරුණුක සේවා සහ ප්‍රජා සංරක්ෂණ සේවා දියුණු කිරීමට උත්සාහ දරන ලදී. මහනුවර මහ නගර සහාව ව්‍යාපාරිය තුළ ක්‍රියාකාරී ආයතනය වූ අතර ප්‍රජා සංවර්ධන නිලධාරීන්ට UNICEF සංවිධානය මගින් ගෙවීම් කළන් ඔවුන් සැබැවින්ම නගර සහාවේ රැකියාවල තියුක්නුවන් වය. ප්‍රජා සංවර්ධන නිලධාරීන්ගේ අපේක්ෂා කළේ ප්‍රජා සංවර්ධන සංවිධාන පිහිටුවා එවා කෙටිමත් කිරීම තුළින් යටිනළ ප්‍රජාසාම්ප්‍රාගම් නාවාලීමේ අරමුණු උදෙසා නාගරික ප්‍රජාව සංවිධානගත කිරීමය. ප්‍රජා නායකයන් සහ ප්‍රජා සාමාජිකයන් වේදිඳු ප්‍රජා ක්‍රියාකාරකම් උදෙසා ප්‍රහුණු කිරීම ප්‍රජා සංවර්ධන නිලධාරීන්ගේ වගකීම වය. 1992 දී ජාතික නිවාස සංවර්ධන අධිකාරියේ (NHDA) හා නාගරික සංවර්ධන අධිකාරියේ (UDA) සහයෝගය ඇතිව මහ නගර සහාව ඉදිකිරීම් සහ ප්‍රජා යටිනළ සංවර්ධනය කේන්දු කොට ගත් ප්‍රජා වැඩසටහන් අඟමින කරන ලදී. NHDA විසින් ප්‍රජාවේ තොරාගත් නාගරික පදිංචිකරුවන්ට සිය නිවාස වැඩිදියුණු කර ගැනීමට අඩු පොලියක් යටතේ නාය ප්‍රජාසාම්ප්‍රාගම් සපයන ලදී. මෙම වැඩසටහන් ටික කාලයක් යන තුරු ප්‍රජාව තුළ ක්‍රියාකාරීව පැවතුන නමුත් පසුව ක්‍රියාකාරීන්ටය අඩු වී වැඩසටහන් සැලුම් කළ පරිදි නිශාම, පරිපාලනමය ප්‍රත්න, මෙම ප්‍රජාවන්ට අවවිතික දේශපාලන සහ සමාජ සංසිද්ධියේ එෂ සඳහා බෙපා හේතු සාධක වය. 1990 මදු භාගය වන විට බාහිර අරමුදුල් නගර කළ හෙයින් ප්‍රජා සංවර්ධන නිලධාරීන්ගේ ක්‍රියාකාරකම් ද හවතා දමන ලදී.

මහයියාව MC හා මහයියාව MT කළාපවල ක්‍රියාකාරී ප්‍රජා සංවිධාන කිහිපයක් වේ. මෙම ක්‍රියාකාරී සංවිධාන අතර තරුණ ක්‍රිඩා සමාජ, ජන්ද සමයේ ක්‍රියාකාරී වන ප්‍රජා සංවිධාන, අවමංගල්‍යාධාර සංවිධාන සහ නාය දෙන සම්මි යනාදිය වේ. මෙම කිසිදු සංවිධානයක් මහයියාව MC කළාපයේ ප්‍රජාවන්ගේ නීමිකම් හා අයිතිවාසිකම් සම්බන්ධ මහවාදුයක් ඇති කිරීමට සමන් වී නැත. මහයියාවේ මැත කාලීන ඉතිහාසය ගත් විට පිරිසින් ආයතන විසින් මෙම ප්‍රජාවේ යටිනළ ප්‍රජාසාම්ප්‍රාගම් නාවාලීමේ අරමුණින් අඟමින කළ වැඩසටහන් රාජියක් අසුර්පික වී ඇති බව හෙළි වේ. මෙහිදී තිරිස්ථානය කළ හැකි වැදගත් දෙයක් නම්, බොහෝ දේශපාලන ප්‍රජා සහ සංවර්ධන වැඩසටහන් ජනවාරිගත්වය සහ සමාජ පත්තිය පිළිබඳ අවධානය යොමු කරන නමුත් කුලය අමතක කොට ක්‍රියා කරන බවයි. 1977 සහ 1983 ජන වාර්ගික කෝළඟලවලදී මහයියාවේ ඉන්දියානු දෙමළ ප්‍රජාව ඉලක්ක තොටුයේ එම ප්‍රජාවේ සිටි අධික ජන සංඛ්‍යාව හා ගිංසනය කළහකාරින්වය පිළිබඳ එම ප්‍රජාවට තිබූ ප්‍රකිද්ධිය නිසා විය භැංකිය. සිංහල බහුතරය සහිත වෙනත් නගරවල තිබූ ක්‍රිඩා සහිපාරුණුක කිමිකර ජනවාසවල තත්ත්වය එලෙස තොටුය. උදාහරණ ලෙස 1990 දී අම්පාර නගරයේ සහිපාරුණුක කිමිකර ජනවාසයක මූල්‍ය ජනගහනයම ජනවාරිගක

කොළඹලවලදී මරා දමන්හට හෝ අවනැන් වන්නහට ඇතැයි සැලකේ.²⁹ මේ කරුණු නිසා 1983 කොළඹලවලදී සිටස්නර දෙමළ ජ්‍යෙෂ්ඨ ආරක්ෂාව පතා මහයිගාවට පැමිණා ඇත. මේ අනුව ජ්‍යෙෂ්ඨ අධිකාරීයෙන් සහ කුලය යහ සාධක තුළින් මොවුන්ගේ අනාරක්ෂිතනාවය ව්‍යාප්ති උත්සන්හා වී ඇතැයි කිව නැක.

දැඟ කිහිපයේ නිස්සේ සම්භා මහයිගාව පුජාව සමාජ අපහරණයට සහ කොන් කිරීම්වලට ලක්වීමේ ප්‍රතිච්ච මෙම පරිවිශේදයේදී විශාල කරන ලදී. වසර කිහිපයක සිට විවිධ කුල-පාදක කොන් කිරීම් අඩු වී ඇති නමුන් නාගරික අස්ථ්‍රීකියන්වය අඩු නොවී පැවතිමට කුල සම්බන්ධ ය, අනිතයේ සිට උරුම වූ පහන් මට්ටමේ රැකිය, ජ්‍යෙෂ්ඨ පාදක ගෙවීකරණය, අධික ජ්‍යෙෂ්ඨ තදබිඳය, සමාජ දුර්වාර, පාරිසරික භා සෞඛ්‍ය ගැටුව වැනි කරුණු බොහෝමයක් බලපා ඇත. මෙම ප්‍රශ්න එකිනෙකට අන්තර් සම්බන්ධ බවත් මේ පිළිබඳ ව්‍යා පුළුල් අස්ථ්‍රීකියන් විශාල කළ යුතුය. දකුණු ඉන්දියාවේ ප්‍රහාරය වූ කුලය භා බැඳුණු අස්ථ්‍රීකියන්වය පිළිබඳ මනවාදය මෙම පුජාව සමාජ දුරාවලියේ පහළ මට්ටමට ඇඟ දැමීමට හේතු වූ අතර, ජ්‍යෙෂ්ඨ අන්ත්‍රිකනාවයන් සමාජමය ගැටුලුන් මෙම පුජාවේ සමාජ අන්ත්‍රිකනාවය වැඩි කිරීමට ඉවහාල් වී ඇත. මහයිගාව MC කළපයේ පුජාවේ සමාජ කොන් කිරීම් විශාල විට, නිර්න්තරයෙන් කුල ප්‍රශ්න නොසලකා නැර ජ්‍යෙෂ්ඨ පාදක හෝ සමාජ පන්ති කොන්දිය කර ගැනීම් නැඹුරුණවක් පවතී. 2007 මැයි 27 මහනුවර පැවති කුල-පාදක කොන් කිරීම් පිළිබඳ ජාතික සම්ම්‍යුත්‍යයෙන් හේතු වූ පරිදි ඇතැයිම් අයට අනුව කුලය ව්‍යුත්තානා සමාජ අසාධාරණයන් මෙහෙයුවන බලවේය නොවේ. නාගරික ඉදිකිරීම, මුළුක නාගරික සේවා, අධ්‍යාපනය බ්‍රා ගැනීම, සෞඛ්‍ය සේවා වැනි අංශවලදී දේශපාලන කියාකාරකයන් භා ප්‍රිජන්ති සම්පාදකයන් මහයිගාව පුජාවට සිද්ධාන්ත කුල-පාදක කොන් කිරීම් අමතක කොට ක්‍රියා කිරීමෙන් ඔවුන්ගේ ප්‍රශ්න තීවැරදි ව්‍යුහාන්මක සන්දර්භයක් තුළ සාකච්ඡාවට බඳුන් වී නොමැත. අනෙක් අනට ව්‍යුත්තානා විශ්ලේෂණය තුළින් පෙන්වා දෙන පරිදි කුලය නුදුකාල ආයතනයක් නොව, සමාජ අපහරණය මෙන්ම නිමිකම් අනිම් වීමට බලපාන යාන්ත්‍රණයක් බව කිව යුතුය. කුල-පාදක වෙනසකම් කිරීම් තුළකාලට සාකච්ඡා කරනවාට ව්‍යා අඩා පුජාවන්හි සමාජ භා දේශපාලනික ආන්තික භාවයට දායක වන කුලය භා සම්ගාමී වූ අනෙකුන් බලවේග සමග එක්ව සාකච්ඡා කිරීම ව්‍යාප්ති යෝග වේ.

29 මෙම වාර්ශික කොළඹලයෙන් අවනැන් වූ පිරිස් අම්පාර නගරයේ කොළඹක මුස්කුම් ගම්මානවලට යාබදව පිශිරි ව්‍යුහාන පිටිය (Valathapitiya) පුද්ගලයේ නැවත පදිංචි කරන ලදී.

හත්වන පරිවිශේෂය

නිගමන සහ නිර්දේශ

කාලීන රියුබිජ් සිල්වා
පර්මිසෝනි නන්ගේස්
පී.පී. සිවප්‍රකාශම්

නිගමන

ශ්‍රී ලංකාවහි ජනතාර්ගික කණ්ඩායම් තුනක ඒවාට ආවෙශිත වූ කළ කුම හඳුනා ගත හැක. මේ කළ කුම තුන ඉන්දියාවේ හින්ද කළ කුමයේ විවිධාකාර බලපෑම්වලට ලක් වී ඇත. මේ කළ කුම තුනට එක සමාන ලෙස වැදගත් වූ කිල්ල පිළිබඳ අදහසක් නැත. අනෙක් අනට කිල්ල පිළිබඳ අදහස් සහ කළ-පාදක සමාජ කොන් කිරීම් මේ සැම කළ කුමයක් තුළම අඩු වැඩි වශයෙන් පවතී. යාපන අර්ධදීපයයේ පවත්නා කළ කුමය ව්‍යාහාර කළ කුමය ලෙස දැක්වය හැකිය. එය තුළ පැහැදිලි සමාජ ව්‍යාපෘති, කොන් කිරීම් සහ සමාජ පිළිකුල් කිරීම් ප්‍රවත්තා පවතී. සිංහල කළ කුමය තුළ ද අදහස් කළ සමාජ අවමානයට ලක්වේ ඇත. විසේ නමුත් ජන සංඛ්‍යාව අතින් පිළින කළවලට අයන් වන්නේ සිමන පිරිසකි. ඔවුන් බොහෝට් අවකාශය වශයෙන් අදාශමාන කණ්ඩායම්ද වේ. ඉන්දියා වනු කම්කරු ජනයාගෙන් බහුතරය දකුණු ඉන්දියාවේ ව්‍යාහා කොන්ඩා සහ දැරුදානාවයෙන් ව්‍යාහා පිළිවරි ලක් වූ කළ පසුබම්වලින් තොරුගත් අයන් පැවතෙන දරු මුත්‍රපුරුෂ්ගෙන් සම්බන්ධිතය. මෙම පසුනාලය තුළ සුළුනරය වූ පැහැදිලිවල අයට රිසි පරිදි සමාජ කොන් කිරීම් හෝ කිල්ලට ලක් කිරීම කියාත්මක කිරීමට අස්ථාන් වී තිබේ. කෙසේ නමුත් වනු ආර්ථිකය සහ සමාජ කුමය තුළ කම්කරුවන් තාක්ඛ සුරාක්‍යමකට ලක් වී ඇති අතර මෙහිලා කළ සාධිකය යම් තරමකට හෝ උපයෝගී කරගෙන තිබේ. සහිපාර්ශවක කම්කරුවන් කෙරෙහි යොමු වූ නාගරික අස්ථිරුණියන්වය යටත් විෂිත පාලනය යටත් බිජි වූ මහ ගරු සහ කුමය තුළින් අදාළ සේවකයන් තොරු ගැනීම සහ සේවයට යොදා ගැනීම සිදු විය.

ලංකාවේ වර්තමාන ජන සංගණනවලදී කුලය ගැන තොරතුරු රෝස් තොකරන බැවින්, කුල පිඩිනයට ලක් වූ සංඛ්‍යාවන් ගැන සඳහන් කළ හැකියේ අනුමාන වශයෙනි. පවත්නා සිමින තොරතුරු අනුව ලංකාවේ සමස්ත ජනගහනයෙන් 20% ත් 30% ත් අතර ප්‍රමාණයක් කුලය පදනම් වූ සමාජ කොන්කිරීම්වලට අඩු වැඩි වශයෙන් ලක් වී ඇතැයි සිනිය හැකිය. මෙය ලංකික දෙමළ ජනයාගෙන් 20% ක්, සිංහල අයගෙන් 30% ක් සහ ඉන්දියානු දෙමළ අයගෙන් 75% ක් දැක්වා යනාදි වශයෙන් දැක්වාය හැකිය. ඒ ඒ ජන වර්ගය තුළ කුල පිඩිනයට ලක් වූ ජන කණ්ඩායම සිටිමි. උප්‍යන්තා ලෙස යාපනයේ අවතාන් වූ අයගෙන් සමන්වින කළවුරු, සිංහල ජනගහනය තුළ රෝස්, කින්නර, ගහල, බෙරවා, බන්ගම, කුම්බ සහ වහුම්පුර යන කණ්ඩායම් නාගරික ප්‍රදේශවල ඉන්දියානු සම්ඛ්‍යක් සිනින නාගරික සහිපාර්ශක ප්‍රජාවන් දැක්වාය හැකිය. මෙම ප්‍රජාවන් සමාජ අජන්තායන්ට සහ පාර්මිසරික අවාසි සහගත තත්ත්වයන්ට ලක් වී ඇත. එහි ප්‍රතිඵ්‍යුම ලෙස බොහෝවේට නිධින්ගත දිලිංකම, ජනාකීර්ණාභාවය, ජනවාර්ගික කොන් කිරීම් සහ මුලික දේවා පහසුකම් උග්‍රතාවය යන සමාජ ප්‍රශ්න මෙම ප්‍රජාවන් තුළ මුළු බිසැගෙන ඇත.

මෙම අධ්‍යායෙන්දී ග්‍රී ලංකාවේ කුල කුමයන්ට ආවේණික වූ විශේෂතා කිහිපයක් හඳුනා ගත හැකි විය.

ප්‍රථමයන්, ග්‍රී ලංකා සන්දේශය තුළ කුලය සරගවුතු රහස්‍යගත මානස්කාවක් බවට පත් වී ඇත. කුලය ගැන කතා කිරීම අනවශ්‍ය ටිපාදුපයක් ලෙසින් ද, පරානා භාණ්ඩා මානස්කාවක් ලෙස ද, සමාජ අනුකූලයට බාධාවක් ලෙසින් ද විශේෂයෙන්ම ජනවාර්ගික ඒකාග්‍රතාව කඩාකජප්පල කිරීමට නිතාමනාම භාඥාවාදෙන මානස්කාවක් ලෙස ද විවිධ අවස්ථාවල සලකනු ලැබේ. මේ පසුතාය තුළ කුලය ගැන නිවැරදි තොරතුරු රෝස් කිරීම හෝ කුලය පදනම් වූ සමාජ කොන් කිරීම්වලට එරෙහිව කිසියම් ත්‍රියමාර්ගයක් අනුගමනය කිරීම ඉනා දුෂ්කර වී ඇත. ඉන්දියාවට සාපේශව ග්‍රී ලංකාවේ කුල පිඩිනය අවම තත්ත්වයක පවතින නමුත්, එයට ලක් වූ පිරිස් හෝ සමස්ත සමාජය විසින් එය ප්‍රශ්නයක් ලෙස හඳුනා ගැනීමක් හෝ ඒ සඳහා විසුදුම් සෙවීමට උත්සාහයක් නොපවති.

දෙවනුව, යටත් විෂින් යුගයයේ අවසන් නාගයේ සිට ග්‍රී ලංකාවේ රාජ්‍ය ජන සංගණන, වෙනත් සමාජ සම්ඩ්‍යාන හෝ අනෙකුත් රාජ්‍යකාරී කටයුතු සඳහා කුලය නොසැලකා හැර ඇත. මෙයට පාදක වූ මතය වී ඇත්තේ කුලය සමාජ ප්‍රතිපත්ති සඳහා හඳුනාගැනීම හෝ උපයෝගී කරගැනීම මගින් කුලයට අනවශ්‍ය විධිමන්භාවයක් ලැබෙන බවයි. මෙම තත්ත්වයන් යටතේ කුලය ගැන යම් තරමකට හෝ අධ්‍යායාය කළ හැකි වී ඇත්තේ ග්‍රාමීය මට්ටමේ සිදු කළ මානව ව්‍යුහ පාර්ශ්වීන් මිස්ස් පෘති.

තන්වෙනුව, එක් එක් කුල කුමය තුළ පහළම සමාජ මට්ටම හඳුනා ගැනීම සඳහා කුම සහ විධි ඉදිරිපත් වී ඇත. සිංහල සමාජය තුළ ‘නිව කුල’ පිළිබඳ සංක්‍රාන්තික යාපන සමාජය තුළ ‘පාවමර්ටරු’ ගැන අදහසත්, ඉන්දියානු දෙමළ අය අතර PPC

කුල පිළිබඳ මතවාදයන් මේ අනුව ඉදිරිපත් වී ඇත. කෙසේ නමුත් ඉන්දියාවේ දැලින් ව්‍යාපාරයේදී මෙන් ඒ ඒ කුල කුමයට අයෙන් පිළින පිරිස්වලට එකට එකතු වී කුල කුමයට එරෙහිව සාමූහිකව සටන් කිරීමට ලංකා සමාජය තුළ තොහැකි වී ඇත. එයට හෝතුව සිංහල හා දෙමළ ජනයා අතර පැන නැගි ඇති ජනවාර්ගික ගැටුම නිසා ඒ ඒ ජන වර්ගය තුළ සිරුතු කුල පිළිනයන් ඒකටේ වීමට බාධා සිදු වීමය. සියලු කුල පිළිනයන් හැඳුන්වීම සඳහා 'දැලින' යන පදනම හාවත කිරීමට ඇතැම් සමාජ ක්‍රියාකාරකයන් උත්සාහ කර ඇති නමුත්, ඒ මගින් සියලු කුල පිළිනයන් අතර පොදු අනෙකුතාවක් ඇති කිරීමකට හෝ ඔවුන්ගේ පොදු සමාජ පෙළ ගැසීමකට මෙහෙය් අසමන් වී ඇත. ලංකාවේ ඇති සමාජ දේශපාලන වාතාවරණය යටතේ සමාජයේ කුල අනෙකුතාව විවෘතව ප්‍රකාශ කිරීමට හෝ ඔවුන්ගේ අයිතිවාසිකම් උල්ලංසනය වීමට එරෙහිව ව්‍යාහාව සහිත කිරීමට පිළින කුලයන් මැලි වන බවක් පෙනේ.

හතරවෙනුව, මැත භාගයේදී ලංකාවේ සිදු වී ඇති ජාතිකත්ව ප්‍රබේදය නිසා කුල ප්‍රශ්නය තවදුරටත් යටුපත් වී ඇත. ශ්‍රී ලංකාවේ සිදුවෙමින් පවත්නා මූලක සමාජ පරිව්තනයක් නම් පුද්ගලයන්ගේ මූලික අනෙකුතාවයේ පදනම කුලයේ සිට ජනවාර්ගිකත්වය දක්වා පරිව්තනය වීමය (Silva 1999).³⁰ ජනවාර්ගික කණ්ඩායමේ ඒකාබද්ධතාවය උරුද්‍යා ඒ ඒ ජන වර්ගය තුළ ඇති කුල බෙදීම අමතක කිරීමට හෝ ප්‍රතිසේෂප කිරීමට උත්සාහ කෙරෙන නමුත් කුලයේ වැදුගත්කම අඩුවීමක් මෙයින් නොහැරැවේ.

පස්වෙනුව, මහයියාව ප්‍රජාවේ කරන ලද මානව විංග අධ්‍යයනයන් හෝ වූ පරිදි ඇතැම් අවස්ථාවලදී පිළින කුල පසුවීම සහ ජනවාර්ගික අන්තිකාතාවය අනෙක්ජය වශයෙන් පෝෂ්ණය වී ඇත. මෙම ප්‍රජාව එක අතකින් කුල පිළිනයට ලක් වූ කණ්ඩායමක් ලෙසත් අනෙක් අතින් ජනවාර්ගික වශයෙන් කොන් වූ කණ්ඩායමක් ලෙසත් සාලකිය හැකිය. නගරයේ කසළ ගොඩකයන් ලෙස ඔවුන් එක අතකින් ජනවාර්ගික භා පැනිමය කොන් කිරීම්වලටත් අනෙක් අතින් කුලය පාදක වූ කොන් කිරීම්වලටත් ලක් වී ඇති බවක් පෙනේ.

හයවෙනුව, කුල වැනින්වල යෙදීමට මැලි වීම, අනෙකුතාව ප්‍රකාශ කිරීම් සහ එදිනෙහෙතු සමාජ සම්බන්ධතා අතින් කුලයේ වැදුගත්කමේ අඩුවීමක් පැහැදිලිව පෙනෙන නමුත් තවත් අංශවලින් විශේෂයෙන්ම මහනුවර දෙපාර්තමේන්තු පෙරහැර, කොළඹ පිළිවෙත් සහ වේළාන රටාවන් මෙන්ම අවනැත් වූවන්ගේ කැඳවුරු, සංකුම්ති රටා සහ ඒ ඒ ජන වර්ගය තුළ ඇති විරෝධතා වැනි නව සමාජ නිරීම්නයන් මගින් කුලය තවදුරටත් සමාජ යටිතය තුළ ක්‍රියාත්මක වන බව පෙනී යයි.

කුල බුරාවලිය සහ සෙසු සමාජ විෂමතාවලට එරෙහි වූ සමාජ පෙළ ගැසීම් නූතන ලංකා සමාජය තුළ විවිධාකාරයෙන් ඉස්මතු වී ඇත. උරුහරණයක් ලෙස

30 1957, N.K Sarkar ගේ "Demography of Ceylon" හි සඳහන් වන පරිදි "..... 1824 දී ජනයා ජනවාර්ගික වෙනස්කම්වලට වඩා කුල-පාදක වෙනස්කම්වලට සාම්බුද්ධ පිරිසක් වය".

දෙමළ විමුක්ති කොට් සංවිධානය සහ ජ්‍යෙනා විමුක්ති පෝරමුණ තුළ කුල භා පන්ති පිඩිනයට ලක් වූ දෙමළ සහ සිංහල තරුණයන් යම්තාක් දුරට පෙළ ගැසී සිටින බව පෙනේ. එමෙන්ම ඉන්දියානු වතු කමිකරු සමාජය තුළ බිති වී ඇති කුඩායනවර් දේශපාලන නායකත්වයට අනියෝගාත්මක ලෙස පිඩිත කුලවල තරුණයන්ගේ කිසියම් පෙළ ගැසීමක්ද දැක ගත භැංකිය. එමෙන්ම වත්මන් ලංකා සමාජය තුළ කුලභිනයන් කොන් කිරීමට උසස් කුලවල අය විසින් ගන්නා උත්සාහයන්ට විටෝධාක්ලපයක් දක්නට ලැබේ. අනෙක් අනට රුපයේ 'ගම් උඩව' වැනි සංව්‍යාධින වශයෙහෙන්වලදී සහ සර්වේදු වැනි රාජ්‍ය නොවන සංවිධානවල සමාජ සංව්‍යාධින ව්‍යාපෘතිවලදී කුල පිඩිනයට ලක් වූ අයට උදුව කිරීමට කිසියම් උත්සාහයක් ගෙන ඇත (Rathnапala 1979). මෙම අධ්‍යනයේදී හෙළි වූ තවත් කරඳුක් නම් විරුපාකුද නොවත් පසුබීම්වලට අයන් ගැහැණු සහ පිරීම ගෝලිකරණය සහ විවිධ ආර්ථික ප්‍රතිපත්ති යටතේ ඉස්මතු වූ රැකියා අවස්ථාවන්ගේ තමත්ව කිසියම් වාසි සලසා ගැනීමට ඉදිරිපත් වී ඇති බවයි. උඩහරණ ලෙස කුල පිඩිනයට ලක් වූ ඇතැම් ප්‍රජාවන්ට අයන් කාන්තාවන් බිඟුල වශයෙන් මැදුපෑරදිග රැකියා සඳහා සංකුම්තාය වීමේ ප්‍රවත්තාවක් ද, යුද්ධයෙන් අවතැන් වූ අයගෙන් සංස්කෘති පිරිසක් සරණාගතයන් ලෙස හෝ නිශ්චානුකුල සංකුම්තිකයන් ලෙස විදේශ රටවලට සංකුම්තාය වීමේ නැඹුරුවක් ද, කුල පිඩිනයට ලක් වූ ඇතැම් පාර්ශවයන් වාතින් එළවුල් ගොවිතැහෙති හෝ ඇත පුදේශවල වෙළඳාම් කටයුතුවලට යැම ද දැක්වීය භැංකිය. පිඩිත කුල පසුබීම්වලට අයන් ඇතැම් පිරිස් නව ආර්ථික අවස්ථාවන් කොරෝනි නැඹුරු වී ඇත්තේ සාම්පූර්ණයෙකුව මුහුන්ට විකල්ප රැකියා සඳහා ඇති අවස්ථා සිමිත වීම නිසා සහ රුපයේ සහ පොදුගලික අංශයේ විධිමත් රැකියා ලබා ගැනීම සඳහා අවශ්‍ය අධ්‍යාපනික පසුබීම හෝ සමාජ ප්‍රාග්ධනය සහ දේශපාලන සඛ්‍යාතා මුහුන්ට නොමැති වීම නිසායි. කෙසේ නමුත් වෙළඳපොළ ප්‍රසාදණය වීම සහ ආර්ථික ප්‍රතිසංස්කරණ පාර්මිපරිකව අවාසිසහගත තත්ත්වය සිටි කුල දුරුවලියේ ජාල මෙටිම්වලට අයන් අයගේ සමාජ ආර්ථික තත්ත්වය වැඩිදියුණු කිරීමට කෙහෙක් දුරට ඉහැල් වී ඇත්ද යන්න අනාගත ප්‍රේෂීජතා මගින් සොයා බැලිය යුතුය. ශ්‍රී ලංකා සමාජය තුළ කුල විටෝධා සමාජ දේශපාලන පෙළ ගැසීම් ඉන්දියාවේ හෝ හෝපාලයේ දැනිත් ව්‍යාපාරය තරම් මුහුකුරා ගිය බවක් නොපෙනේ.

ශ්‍රී ලංකාවහි කුල-පාදක සමාජ කොන් කිරීම්වල උස්සනු

මෙම අධ්‍යයනයේදී ලංකා සමාජය තුළ කුල-පාදක සමාජ කොන් කිරීම්වල විශේෂතා කිහිපයක් හඳුනා ගන්නා ලදී. පළමුවෙන්, මෙම අධ්‍යයනයට ලක් වූ සියලුම පිඩිත ජ්‍යෙනා කොටස් සමාජ ගරුන්වය සහ සමාජ පිළිගැනීම පිළිබඳ ගැටුවලට මුහුණ දැන් අයයි. ගාපන සමාජයෙහි ඉහත තී තත්ත්වය බොහෝදුරට තිල්ල පිළිබඳ සංකල්පය හා බැඳී ඇත. උඩරට සිංහල සමාජයෙහි මේ තත්ත්වය බොහෝදුරට පාර්මිපරික කුල මෙහෙවර භා බැඳී ඇත. මහයිජාව ප්‍රජාවට මුහුණ දීමට සිදු වී ඇති සමාජ

කොන් කිරීම් මහ නගර සහා පුද්ගලය තුළ ඔවුන්ට සිදු කිරීමට නියමිත කසළ ගෙයෙක සේවාවන් හා බැඳී පවතී. මේ අනුව මේ තත්ත්වය වික්තරා දුරකට රැකියාව හා සම්බන්ධ සමාජ කොන් කිරීමක් ලෙස සැලකිය නැකිය. කුල කුමයේ නාමයෙන් සිදුවන සමාජ අසාධාරණයෙන් මේ අනුව එක් අනින් ආගමානුකුල කිළ්ල පිළිබඳ අභ්‍යන්තරයේ මත හා අනෙක් අනින් පාර්මිපරික රැකියා හා සේවා සහ අවලත්හනුය මත රුප පවතී.

දෙවනුව, ආගමික පිළිවෙත් මස්සේද කුල හින පිරිස්වලට යම් කොන් කිරීම්වලට මුහුණ දීමට සිදුවී ඇත. උදාහරණ ලෙස යාපනයේ මැලුවහම් හා මහනුවර මහයිටාව පුද්ගලයන්හි පදිංචි කුලහින ජනයාට ඇතැම් හින්ද කොට්ඨාස්වලට යෝමට අවසර නැත. එමත්ම කුරුගල පුද්ගලයේ බොද්ධාගමික රාඩි ජනයාට පත්ස්ව්ලුවන් යම් යම් සමාජ කොන් කිරීම් සිදු වී ඇත. අනෙක් අතර මෙම සියලුම පුද්ගලවල කුල හින අයට ඒ ඒ ආගම්වල පුජකයන් බවට පත්වීමට යම් යම් බඩාවන් පවතී. මෙට අභ්‍යන්තර තවත් කරුණෙක් නම්, වැඩිවෙට වැනි ගම්වල පදිංචි නැකති කුලයේ අයට ඇතැම් ආගමික ආයතනවල තේවාවන් කිරීමට නියමිතව නිබුමයි.

න්තුවෙනුව, අධ්‍යානයට ලක් වූ සියලු පුජාවන් ආනැම් ආර්ථික විභින්නාවයන්ට ලක් වී ඇත. උදාහරණයෙක් ලෙස ඉඩම් අයිතිය වැනි කරුණුවලදී ආනැම් කුලහින ජනයා තවමත් යම් දුෂ්ඨකර්තාවත්ව මුහුණ දේ. වැඩිවෙට පුජාවන් සේවා කුලවල අයට ඉඩම් අයිතිය සිම්ත විම එක්තරා දුරකට එෙනිහැසික ක්‍රියාවලියක ප්‍රතිඵලයකි. අනෙක් අතට යාපනයෙහි සිටින අවතැන් වූ පංචමට කන්ස්ඩායම්වලට තවදුරටත් මුහුණ දීමට සිදු වී ඇති කුල පිඛනයන් හිසා වෙළඳ පොල යාන්ත්‍රණය තුළදී පවා කුලහින අයගෙන් පදිංචිය සඳහා හෝ වගාව සඳහා ඉඩම් බ්‍රා ගැනීමට අපහසු වී ඇත. අධ්‍යානයට ලක් වූ සෑම පුජාවක් තුළම ඉඩම් හිගය සහ දුරිද්‍රානාවය ඉහළ මට්ටමක පැවතුනී. එපමණාක් නොව මහයිටාව වැනි නාගරික පුද්ගලවල පුජාව මෙන්ම හෝනාවල වැනි කර්මාන්තයක නියුති සිටින ග්‍රාමීය පුජාව තුළ පවා ජනාධිකරණ සහ තදුබදය සහිත ස්වභාවයක් පැහැදිලිව හඳුනා ගත නැකිය.

න්තරවෙනුව, පානිය ජලය සහ සහිපාර්ශක පහසුකම් වැනි සේවාවන් සඳහා මොවුනට හිම් වූයේ සිම්ත අයිතියකි. මේ තත්ත්වය ජනාධිකරණ මහයිටාවේ මෙන්ම අවතැන් වූ අය පදිංචිව සිටි මැලුවහම්වලද විශේෂයන් දැක ගත නැකිය. රාජ්‍ය හා රාජ්‍ය නොවන ආයතනවල නිර්ණ ගැනීමේ ක්‍රියාවලිය කෙරෙනි මේ අයට ඇති අඩු බලපෑමද මෙටැනි මූලික පහසුකම් ඔවුන්ට බ්‍රා ගැනීමට අපහසු වීමෙන් පෙනී යයි.

පස්වෙනුව, සිට්ස්තර දේශපාලන සහායාන ඔවුන්ගේ ව්‍යවහාර දේශපාලන අරමුණු සඳහා කුල හින පිරිස්වල සහයෝගය බ්‍රා ගැනීමට උනන්ද වී ඇත. උදාහරණයෙක් ලෙස දකුණේ ජනතා වෘත්තීන් පෙරමුණා ද උතුත් දෙමළ වෘත්තීන් කොට් සහයිටාව ද කුලහින පුජාවන්ගේ දේශපාලන සහයෝගය සහ ක්‍රියාකාරී සහභාගින්වය බ්‍රා

ගැනීමට උත්සුක වේ ඇත. කොයේ නමුත් මේ එකද සංවිධානයක් නො කළ ප්‍රග්‍රහය වටා මෙම ප්‍රජාවන් පෙළ ගැස්වීමට ඉදිරිපත් වේ තොරෙන. ලංකාවේ සිටින ඉත්දිය සම්බන්ධයක් සහිත කමිකරු ප්‍රජාවට නායකත්වය දෙන ලංකා කමිකරු කොංග්‍රසයේ නායකත්වය තුළ PPC කුලවල ප්‍රමාණවන් නියෝජනයක් තොරෙන් වීම ද මෙහිලා සඳහන් කළ යුතුය.

හයවත්තුව, මෙම අධ්‍යායනයේදී හෙළි වූ තවත් කරුණුක් නම් යුද්ධිය හා සුනාම් වැනි ස්වභාවික විප්‍රේච්‍යා තොරෙන් කුලවල අය වඩාත් පිඩාවට ලක් වේ ඇති බවයි. විශේෂයෙන්ම අවනාන්වුවන්ගෙන් සම්බන්ධ මුළුවාහම් කුදුවර තුළ පංචම් කුලවල අධි නියෝජනයක් නිවිමෙන් මේ තත්ත්වය වඩාත් පැහැදිලි වේ. මෙමෙන්ම මෙහි භාගයේදී සිදු වූ ඇතැම් ප්‍රතිචාර කොළඹවලදී ද නාගරික ප්‍රදේශවල සිටින කමිකරුවන් ද ප්‍රහාරයට ලක් වේ ඇත.

හන්වත්තුව, තුළ ලංකා සමාජය තුළ කුලය බොහෝවේට වෙනත් සමාජ බලවේග සහ සාධක සමග සංකීර්ණ ආකාරයෙන් මිශ්‍ර වේ පවතී. උද්‍යහරණයක් ලෙස මහයියාව ප්‍රජාව මුහුණ දෙන සමාජ කොන් කිරීම්වලදී කුලය, පන්තිය සහ ජනවාර්ගිකත්වය යන සමාජ සාධක සමාන්තරව ක්‍රියාත්මක වේ. මෙහිදී අධ්‍යායනයට ලක් වූ (කුරුගල ගම්මානය නැරඹුවේට) සියලුම ආත්තික ප්‍රජාවන් පන්ති සහ කුල දුරුවලි දෑන්වයේම පහළම මට්ටම්වලට අයත්. මෙම තත්ත්වයන් යටතේ කුලය තුළ දෙකාලව සැලකීම ගැටුල සහගත වනු ඇත. අනෙක් අතට ජනවාර්ගිකත්ව සාධකය පමණක් උපයෝගී කරුණෙන්නා මාක්ස්චාර් විග්‍රහාත්මක රාමුව තුළ කුලය තොරුදාගත් දෑන්තික කරුණුක් ලෙස සලකනු ලැබේ. මේ සියලු කරුණුවලින් පැහැදිලි වන්නේ කුලය සමාජ කොන් කිරීම්වලට සම්බන්ධ අනෙකුත් සාධකවලට සාපේෂ්‍යව විභාග කළ යුතු බවය. මෙහිදී ජාත්‍යන්තර කමිකරු සංවිධානය මගින් කළ අධ්‍යායනයින් ද හෙළි වූයේ අවරෝහනය සහ රැකියාව පදනම් වූ සමාජ කොන් කිරීම් බොහෝවේට එකිනෙකට අනෙක්හා වශයෙන් සම්බන්ධ බවය (ILO 2007).

අවවත්තුව, පිළින කුලවල අයගෙන් සම්බන්ධ බොහෝ ප්‍රජාවන් තුළ මත්පැන් භාවිතය ඉහළ මට්ටමක පවතින බව මෙම අධ්‍යායනයේදී හෙළි විය. මෙම තත්ත්වය සිංහල ජනය වාසය කරන කුරුගල ප්‍රදේශයේ ද ඉත්දියානු දෙමළ ජනය පිටත් වන මහයියාව ප්‍රදේශයේ ද ලාංකික දෙමළ අයගෙන් සම්බන්ධ අවනාන් වූ කුදුවර තුළ ද භදුනා ගන භාෂි විය. මෙය එක් අතකින් මෙම කන්ඩ්බායම් මුහුණ දී ඇති සමාජ කොන් කිරීම්වලට මුහුණ දීම සඳහා අඛුත පිළින ජන කොටස් යොදා ගෙන්නා ගාන්ත්‍රාන්යක් ලෙස සැලකිය භාෂිය. අනෙක් අතට මත්පැනට ඇත්ති වීම තුළින් මෙම ප්‍රජාවන්ගේ අනාරක්ෂිතභාවය සහ දීර්දහාවය මෙන්ම ප්‍රවත්සන්වය ද තහවුරු වේ ඇත.

නවවත්තුව, මෙම ප්‍රජාවන් තුළ කාන්තාවන් ජනවාර්ගික, කුල, පන්ති සහ ස්ථී-පුරුෂ සමාජභාවය තුළින් කොන් කිරීම්වලට බහුල වශයෙන් ගොදුරු වන බව

දැකිය නැකිය. මහජියාව පුදේශය තුළ විරෝධියා මට්ටම කාන්තාවන් අතර ඉහළ අගයක් ගන්නා අතර සමහර කාන්තාවේ මේ තත්ත්වයෙන් මේමට මැදුපෙරිග සංකුමතා ප්‍රවාහයට එක්වූහ. අවන්නේ වූ ප්‍රජාවන්ට අයන් කාන්තාවන් යුද්ධයෙන් නා සහ සුනාමියෙන් වඩාත් පිඩිවට පත් වූ අය වේ. සුද්ධය නිසා නැවත නැවත තම පැදිංචි ස්ථාන අනිම් වීම, සංමියන් හෝ දු උරුවන් තමන්ට අනිම් වීම, අවිගත්තවුන්ගේ නාඩා පිඩිනවලට ලක් වීම වැනි අන්ත්කවිධ ද්‍රූෂ්කරණවලට මුහුණා දීම තුළින් මුහුණ්ගේ දෙධ්‍යමන්හාවය, ප්‍රශ්නවලට ඔරෝන්තු දීමේ නැකියාව සහ එකිනා බව මනාව ස්ථ්‍රීව වී ඇත (බලන්න Coomaraswamy 1997, Siddartan 2003, Goodhand, Hulme & Lewer 2000). එක් අතකින් කුලයේ පවිත්‍රත්වය මෙන්ම ජනවාර්ගික පිරිසුදු බව ආරක්ෂා කිරීමට ද අනෙක් අනින් LTTE යේ සහන්තද්ධ අරගලයට කැමැත්තෙන් හෝ අකමැත්තෙන් සහනාගි වීමට ද විවිධ කාන්තාවන්ට සිදු වී ඇත. මෙනිදී, LTTE යේ 'සහන්තද්ධ කන්සාවන්' (armed virgins) ගේ කාර්ය නාරුයා අපගේ අවධානයට ලක් විය සුතුය.

අවසාන වගයෙන් මෙම ප්‍රජාවන් තුළ අධ්‍යාපනය, වෙළඳුම සහ අනෙකුත් මාර්ග ඔස්සේ යම් යම් කොටස් සමාජයේ ඉහළ නැගිමට සමන් වී ඇත. කොස්ටුවන් එසේ ඉහළට නැගි පිරිස් තම මුළු ප්‍රජාව සමග ඇති සියලු සම්බන්ධතා අන්තර් දැමුවේ ප්‍රජාව සමග බැඳුණු පහත් සමාජ මට්ටම මග නැරුම උදෙසාය. එනි ප්‍රතිඵ්‍යුතුක් ලෙස පොදුළුගලික මට්ටමේ පුද්ගල සාර්ථකත්වයක් නැරුණුවේ ප්‍රජාවේ පාරම්පරික සමාජ තත්ත්වයන් නා උරුවලනාවයන් තවදුරටත් තොවෙනස්ව සමාජය තුළ ගෙෂ වී ඇත. මෙම ප්‍රජාවන්නී සාමාජිකයන් බොහෝ දෙනෙකු විසින් මුහුණ්ගේ ප්‍රශ්නවලට සාමූහික ප්‍රතිකර්ම සේවීම පසෙකල දේශීය හෝ විදේශීය සංකුමතා වැනි පොදුළුගලික මට්ටමේ ප්‍රතිකර්ම වෙන ගොමුවන බවක් පෙනේ. බොහෝ අවස්ථාවල පිඩින කුලවලට අයන් ප්‍රජාවන් මුහුණ දෙන ප්‍රශ්න ප්‍රතිකෙෂ්ප කිරීමට, තොසලකා නැරුමට සහ සැගැවීමට උත්සාහ දරනු විනා ඒ ප්‍රශ්න හැඳුනාගෙන විවෘත ඒවාට මුහුණා දීමට පසුව වී ඇත. වැඩිවිට වැනි පුදේශ්වර පැහැදිලිව දැකගත නැකි වුයේ නම් වෙනස් කිරීම, පිටත්තර සංකුමතා නා ඉහළ කුලවල අය සමග විවාහ වීම මගින් කුලය ප්‍රතිකෙෂ්ප කිරීමට වඩා කුල අනෙකාතාවය සැගැවීමට හෝ කුල නත්ත්වය උසස් කර ගැනීමට වැඩි උනන්දුවක් පවත්නා බවය.

කුලය, නිරිය සහ සමාජ ප්‍රතිපත්ති

1978 දී ලංකා ආන්ත්‍රික කුම ව්‍යවස්ථාවේ 12 (2) වගන්තිය අනුව පුදේශලයෙකුට ඔහුගේ/ඇයගේ කුලය, ජන්මය හෝ රැකියාව පදනම් කොට ගෙන කඩ සාප්පු, පොදු අපන ගාලා, ප්‍රජා ස්ථානවලට ඇතුළු වීමෙදි සිදුවන කුමන ආකාරයේ හෝ වෙනස්කම කිරීම් තහනම් කොට ඇත. යාපනයේ පාවමට් කුල විසින් මෙහෙයුම් කොට්ව්ලුවට ඇතුළු වීම සඳහා වූ අරගලයේ බලපෑම් ගෙනුවෙන් 1957 දී රුපය විසින් 'සමාජ අසාධාරණකම් පිටුඹාකීම් පහන' (Prevention of Social Disabilities Act)

ඉදිරිපත් කරන ලදී. මේ පහන තුළින් පූජ්‍ය ස්ථානවලට, කඩිසාප්ප, පොදු ආපන ගාලා, ගෝචිසාගාර, පොදු ලිං, කොත්ස් කපන සඳහුන්, මෙන්ඩර, සොහොන් බිම්වලට ඇතුළු විමෙන්දි හෝ අධ්‍යාපන, රැකියා අවස්ථාවලදී පුද්ගලයෙකුට තුළය නිසා පහවා තිබු සියලු සම්බාධක නීති විරෝධී ක්‍රියා බවට පත් කරන ලදී. මෙම පහනේ එවැනි බව ගෙවීම්මන් කිරීම සඳහා මෙන්ම ඒ යටතේ දිය නැකි දූෂ්‍යවම් වැඩි කිරීම සඳහා 1971 දී එය සංගේධිනය කරන ලදී. මුලිකවම, ඉ ලංකාවේ උතුරු ප්‍රාන්තෙන් මේ පහන යටතේ යම් යම් පැමිණිලි ඉදිරිපත් වූ නම් පොලිසිය විසින් මෙම පහන ක්‍රියාත්මක කිරීමට උතුන්ද නොවූ හෙයින්³¹ පිළින ප්‍රජාවන්ගේ නිමිකම් ආරක්ෂා කිරීම අතින් මෙම පහන තුළින් සිදු වූයේ සීමින බලපෑමක් බව පැවසිය නැකිය (Silva & Hettihewage 2001).

1930 ගණන්වලදී ඇරඹුණු දි ලංකා රජයේ රාජ්‍ය සුබසාධන ප්‍රතිපත්ති හරහා නිදහස් අධ්‍යාපනය, නිදහස් සොබූ සේවය, ආහාර සළාක යහාදිය සියලුම ප්‍රත්වත්ත බ්‍රා දැන්තේ කුයා, ජනවාර්ගිකත්වය, ස්ථීර පුරුෂාභාවය සහ සාධක කිසිවක් නොසක්‍රා හරහාමිනි. පාර්මිපරිකව අඩු වර්ප්පාද නිමිත් වූ කුල කත්චායම් සඳහා නීතිමය විශේෂ වර්ප්පාද බ්‍රා දීම පිළිබඳව දි ලංකා රජයේ සාලකිය යුතු අකමත්තක් පටින අතර එහි ප්‍රතිච්ඡලයක් ලෙස පිහිට කුල කත්චායම් මුහුණා දෙන අවසිභාගන තත්ත්වයන් නැති කිරීමට මුහුන් සඳහා නිශ්චිත අවස්ථා (reservation) වෙන් කිරීමේ ප්‍රතිපත්ති හඳුන්වා දී නැති. විශේෂය ආවර්තා ප්‍රතිපත්ති සහ වැඩසටහන් මස්සේ දි ලංකාව සොබූ හා අධ්‍යාපන කෙශ්ටුවල සැහැන ප්‍රගතියක් අත්පත් කර ගත් නමුදු, ජනවාර්ගිකත්වය, කුයා සහ ස්ථීර-පුරුෂාභාවය වැනි සමහර සමාජ යාන්ත්‍රණයන් විශේෂය ආවර්තා ප්‍රතිපත්තිවල ක්‍රියාකාරිත්වය දුර්වල කිරීමට දායක වී ඇති අතර විවිධ සමාජ අපහරණ යාන්ත්‍රණයන් තුළින් ඇතැම් පිහිට කුවල ප්‍රත්වත්ත එවැනි වැඩසටහන්වලට සහායි වීමද වළක්වා ඇති බව මෙම අධ්‍යාපනයේදී සොයා ගන්නා ලදී. උඩාහරණයක් ලෙස මෙම ප්‍රත්වත්ත දුරුවත් තොද පාසාල්වල අධ්‍යාපනය ලැබේම වළක්වාලන කරදුණු අතර, පාසාල්වලට ඇතුළු වීමද මුහුණ දෙන සම්බාධක සහ පාසාල් බලධාරීන්, ගුරුවරුන් මෙන්ම අභ්‍යන්තර් ගිෂ්‍යයන්ගෙන් මෙම දුරුවත්ත එරෙහිව එල්ල වන පිහිනයන් දැක්වා භාකිය. නිදහස් අධ්‍යාපනය තුළින් පහළ සිට ඉහළ නැගිමට විවිධ පාර්ශවයන් සමන් වී ඇති නමුදු මෙම ක්‍රියාවලිය තුළ ඇති විවිධ සම්බාධක සමාජ අසහනය ව්‍යාප්ත කිරීමටද හේතු වී ඇති බව ප්‍රමත්ත නොකළ යුතුය (Uswatte Aratchy 1972).

එමයේ මෙහෙන් සඳහන් කළ යුතු වැදගත් කරනුයා නම්, ගටවු පවතින් විශ්වීය ප්‍රවර්තන පතිපෑතික තැබූ තොට් අභ්‍යන්තර පොදු පහසුකම් ගම් මෙරටම් කියනු ලක

31 Prevention of Discrimination and Protection of Indigenous Peoples (E/CN.4/Sub.2/2001/16)
pp11: "ව්‍යාපිතිය සහ ජන්මය පාදක කොට ගත් වෙනස්කම් නිරිල් " යන මතකාධිව සිරුමෙන් ගුණයෝග්‍යර
භූගා වේසින් උප කොමිෂණම් 2000/4 වහුන්තිය පැනව එරිපත් කළ වාර්ෂකාව.

විමෙදු කොත් කිරීම් සිදු වන විවිධ සමාජ යාන්ත්‍රණයන් තුළ බවය. මේ අනුව පවතින සමාජ ප්‍රතිපත්ති හෝ නිතිමය රාමුව, රැඟයේ රැකියා, පොදු පහසුකම් හා සේවා බෙදා හාරිමෙදු කුල පාදකව සිදු වන කොත් කිරීම් සහ සම්බාධක මැසි පැවැත්වීමට ප්‍රමාණවත් නොවන බව කිව යුතුය.

සිව්ල් සමාජයේ තුම්කාව

මානව අයිතිවාසිකම් සංවිධාන අභ්‍යන්තර විවිධ සිව්ල් සමාජ සංවිධාන ලිඛිත නමුත්, ඒවා මගින් කුල-පාදක කොත් කිරීම් සම්බන්ධ ප්‍රමාණවත් අවධානයක් ලැබේ නොමැත (Jayawickrama 1976). ලිඛිත ලංකාවේ සර්වේදය ව්‍යාපාරය රෝඩ් ගම්මාන වැනි පිළිත ගම්මාන හඳුනාගෙන, කොළඹ ප්‍රාසාද්වල ස්වේච්ඡා කන්ඩායම් යොදා ගනිමන් ස්වේච්ඡා ගුම්ඩාන තුමය ඔස්සේ මෙම ගම්මානවල ප්‍රජා සංව්‍යේදන වැඩිසටහන් ආරම්භ කරන ලදී (Rathnapala 1979). රෝඩ් ජනයාගේ තත්ත්වය පිළිබඳ මහජන අවධානය යොමු වීමට මෙය උපකාරී වූ නමුත්, මේ ආරම්භක වැඩිසටහන් කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම්වලට එරෙහිව පුළුල් මහජන මනයක් ගොඩනැගීමට දායක වූයේ නැති.

සමහර රාජ්‍ය නොවන සංවිධාන කුම්ඨ්ල් ප්‍රජාව වැනි කන්ඩායම් තුළ පීවනෝපාය සංව්‍යේදනය කර ගැනීමට ආධාර කළ නමුත් මෙම සංවිධාන කුල සාධකය පිළිබඳව නොසලකා භාර ඇත (e.g. Rupasinghe 2000). මේ හා සමානව යුද්ධයෙන් හා සූනාමියෙන් අවතැන්වුවන් වෙනුවෙන් රාජ්‍ය නොවන සංවිධාන විශාල ප්‍රමාණයක් ත්‍රියාන්තක වන නමුද, දිග කාලීනව අවතැන් වූ අයගේ (IDP) කඳවුරු තුළ සිරින් ‘පහළ කුවට’ විශාල පිරිස ගැන මෙන්ම ඔවුන් අත්වේදින කුල-පාදක කොත් කිරීම් පිළිබඳව ප්‍රමාණවත් අවධානයක් මෙහෙක් යොමු වී නොමැත.

කුල ප්‍රශ්න පිළිබඳව සාක්ෂිවිජ්‍ය කරන සිව්ල් සංවිධාන අනෙකුස්ස්සක් අනුරින් එකක් ලෙස මහානුවර මානව සංව්‍යේදන සංවිධානය (Human Development Organisation) දැක්වීය භාකි අතර, එම සංවිධානය වනු කම්කරුවන් සහ භාගරික අඩු ආදායම් බෙන ප්‍රජාවන් මුහුණා දෙන කුල ප්‍රශ්න පිළිබඳ වැඩි අවධානයක් යොමු කොට ඇත. මෙම ආයතනය වියින් අනුරූප ප්‍රජාවන් දැනුවන් කිරීම, අදාළ ප්‍රජාවන් සහ එවැනි ප්‍රජාවන් නියෝජනය කරන සංවිධාන මෙන්ම ඒ හා සම්බන්ධ වෙනත් සිව්ල් සංවිධාන අතර සම්බන්ධා ඇති කරුම්වලට මුළුකාන්ත්වය ගෙන තිබේ. මෙම ආයතනය විසින් කුල ප්‍රශ්නය ගැන වෙනත් සංවිධාන සමඟ විටින් විට ප්‍රයෝගනවත් සංවාදයන් ආරම්භ කොට ඇත.

ගොලිය සන්දර්භය

ජාත්‍යන්තර තෘතොවු පන්මය සහ කුල පදනම් වූ වෙනස්කම් කිරීම්වලට එරෙහිව ජාත්‍යන්තර ප්‍රගල්ඩ් ගණනාවක් සම්මත වී ඇති අතර ඒ අතරින් ‘වර්ගවාද’ වෙනස්කම් කිරීම් අහැරසි කිරීම සඳහා වන ජාත්‍යන්තර සම්මුතිය’ (Convention on Elimination of Racial Discrimination) ප්‍රධාන වේ. 1996 දී මෙම සම්මුතිය විසින් කුල-පාදක

වෙනස්කම් කිරීම් ද ඇතුළත් වන පරිදි සිය පළමු වගන්තියේ සඳහන් කළ මානව ව්‍යෝග (race) යන්න සූද කළ හේදය පමණක් තොට පාර්මිපරික තීරණය වූ කළ සහ ඒ සමාන වෙනත් ප්‍රජ්‍යා ද ඇතුළත් වන පරිදි පුරුෂීල් කරන ලදී CERD නි 29 වන නිර්දේශය තැව, මෙටැනි වෙනස්කම් කිරීම් සම්මුතියේ 'අවරෝහනය පාදක වූ වෙනස්කම් කිරීම්' (Descent-based discrimination) යටතට ගැනෙන බව දැක්වා ඇත.³² ශ්‍රී ලංකා රජය විසින් මෙම සම්මුතියට අත්ස් කර ඇති නිසා එක්ස් පානින්ගේ සංවිධානය යටතේ වාර්ගික විෂමතා අභ්‍යාසි කිරීමේ කම්ටුවේ 29 වන වගන්තියේ අන්තර්ගත වන සාමාන්‍ය සහ විශේෂ නිර්දේශයන් කියාත්මක කිරීමට ශ්‍රී ලංකාව බැඳී සිටී. මේ යටතේ ශ්‍රී ලංකාව කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම්වලට සම්බන්ධ මානව නිමිකම් කඩ කිරීම් පිළිබඳ පූර්ණ ව්‍යවහාරක් කළ යුතුව නිබේ.

නිර්දේශ

කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම් අවම කර අවසානයේදී ඒවා මුතිනුප්‍රධා දැමීම සඳහා පහත සඳහන් යොර්තා ඉදිරිපත් කළ හැකිය.

1. ශ්‍රී ලංකා රජය ශ්‍රී ලංකාවේ මානව නිමිකම් කියාකාරකයන් ඇතුළු සිවිල් සමාජ සංවිධාන සහ ශ්‍රී ලංකාවේ සංවර්ධන වැඩිසටහන්වලට ආධාර කරන ජාත්‍යන්තර සංවිධාන විසින් පවතින කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම් භද්‍යනාගෙන අදාළ ප්‍රජාවන්ට බලපාන පාර්මිපරික රැකියාව සහ අවරෝහනය පාදක කොට ගත් වෙනස්කම් කිරීම් තහනම් කිරීමට සමාජ ප්‍රතිපත්තිමය, නිනිමය සහ පර්පාලනමය පියවර ගත යුතුය. කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම් වැඩිවැඩිවීමට දැනට පවතින ව්‍යවස්ථාපිත නිනිමය පියවර සමාලෝචනය කොට ඒවා සූදුසු පරිදි බලත්මක කළ යුතුය. ජාත්‍යන්තර සම්මුතිවලට අනුව ශ්‍රී ලංකා රජය විසින් මානව අයිතිවාසිකම් ප්‍රතිපත්ති අනුව කටයුතු කළ යුතු අතර ඒ යටතේ ඔවුන් බෙහා ප්‍රගතිය අදාළ එක්ස් ජාතින්ගේ ඒකකවලට නිනිපතා වාර්තා කළ යුතුය.
2. රාජ්‍ය සහ රාජ්‍ය තොට් සංවර්ධන කියාකාරකයන් විසින් සහන යොවා, නැවත පදිංචි කිරීම, දැරූනාවය ආඩ් කිරීම, ග්‍රාමය සහ නාගරික සංවර්ධන වැඩිසටහන්වලදී මෙන්ම ප්‍රජා සහභාගිත්වයේදී කුලය අමතක කොට කටයුතු කිරීම සූදුසු තොට්. මෙහිදී දැක්වා යුතු වැදගත් කරුණාක් නම්, විශ්වීය අවරෝහනය සහිත නිදහස් අධ්‍යාපනය පමණක් ස්නී-පුරුෂභාවය, කුලය, ජනවාරික නේවය සහ අනෙක් පාර්මිපරික අනාශනා පදනම් වූ

32 එක්ස් ජාතින්ගේ සංවිධානය යටතේ වාර්ගික විෂමතා අභ්‍යාසි කිරීමේ කම්ටුව: සාමාන්‍ය නිර්දේශ අංක 29 (2002).

කොන් කිරීම් නැති කිරීම සඳහා ප්‍රමාණවන් නොවන බවය. ශ්‍රී ලංකාවේ කුලය නොසලකා භාර ස්වභාවිකව විනාශ වීමට ඉඩ නැරිය යුතුය යනුවන් දැඩි මතවාදුයක් පවතින නමුත් ව්‍යෝගීමෙන් හෙළි වූයේ කුල-පාදක කොන් කිරීම යම් යම් සේවුයන් සහ සිමාවන් තුළ තවම කියාත්මක වන බවය. මේ අනුව ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රතිපත්ති සම්පාදනයේදී 'කුලය' විවිධව සලකා බැවුය යුතු සාධකයක් ලෙස හඳුනාගෙන යුතුය (ඉන්දියාව සම්බන්ධයෙන් බලන්න Thorat & Shah 2007).

3. ශ්‍රී ලංකා සමාජය තුළ පාර්මිපරික වර්ප්පයාද නොලන් කුල කණ්ඩායම්වලට විශේෂ අනුග්‍රහය ලැබෙන කුමන ආකාරයේ හෝ පහසුකම් බෙදා වෙන් කිරීමේ ප්‍රතිපත්තිවලට එරෙහිව සැලකිය යුතු විටර්ධනාවක් පවතී. එවැනි ප්‍රතිපත්ති දැනට ශ්‍රී ලංකාවේ කියාත්මක වන නිදහස් අධ්‍යාපනය, සෞඛ්‍ය වැනි අනෙකුත් සුබසාධක සේවා පිළිබඳ වූ විශ්වීය ආචරණ ප්‍රතිපත්ති සමග නොගැලුපේ යැයි කිව නැක. කුමන ආකාරයක හෝ විශේෂ අනුග්‍රහය සහිත පහසුකම් බෙදා වෙන් කිරීමේ ප්‍රතිපත්ති තුළින් කුල නැගීම සහ දැනටමත් ඔවු ද්‍රවා ඇති ජනවාර්ගික ගැටුම් උද්දීපනය වන බවට එට තුළ දැවැන්ත මහයක් ගොඩ නැති ඇත. කොට්ඨාගල් කුල පිළිනයන්ට විශේෂ අනුග්‍රහය ලබා දෙන ප්‍රතිපත්ති ශ්‍රී ලංකාවට යොශා නොවන නමුත් ව්‍යෝගීමෙන් පවතින විෂමතා දුරු කිරීම සඳහා වින්දුව කියාමාර්ග හඳුනා ගෙ යුතුය. උදාහරණයක් ලෙස පිළින කුලවල ලමුන්ට ව්‍යෝගීමෙන් ඇති සම්බාධක ඉවත් වන පරිදි පාසාල්වලට ලමුන් ඇතුළත් කර ගැනීමේ ප්‍රතිපත්ති සංශෝධනය විය යුතුය. එසේම වර්ප්පයාද නොලන් පසුබීම්වලට අයන් ලමුන්ට සේවය සපයන පාසාල්වල තත්වය නාග සිවුම් කෙරෙනි විශේෂ අවධානය යොමු විය යුතුය.
4. සේවු-පුරුෂ සමාජාවය, ජනවාසීන්ගේ තත්වය සහ දුරිඳතාවය වැනි යොශා සමාජ විවෘතයන් සමග කුලය තුළින් වන සමාජ බලපෑම තක්සේරු කළ යුතු අතර ශ්‍රී ලංකාවේ සංවර්ධන වැසිස්ථානන් ඇගයීමේදී මේ පිළිබඳ අවධානය යොමු විය යුතුය.
5. ශ්‍රී ලංකාවේ ජාතික මානව හිමිකම් කොමිෂන් සඟාව විසින් කුලය පදනම් වූ සහ ඒ භා සම්බන්ධ තේතුන් නිසා පාසාල්වලට ලමුන්ට ඇතුළත් වීමට නොහැකි වීම, ඉඩම් භා පානීය ජල මූලාගුරුයන් ගැන ඇති සම්බාධක, ආගමික සේවානවලට ඇතුළු වීමට තහංච් පැහැවීම සහ දේශපාලන හිමිකම් අනිම වීම වැනි මානව හිමිකම් කඩ වීම පිළිබඳ මූලික අවධානය යොමු කළ යුතුය.

6. වර්තමානයේදී ජන සංගණන, සමාජ ආර්ථික සම්භාෂණ හා දුර්දානා ප්‍රශ්නය ගැන නිල දත්ත ඒකරුගි කිරීමේදී 'කුලය' ඇතුළත් කොට නොමැත. එහි ප්‍රතිච්ලියක් ලෙස කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම් සම්බන්ධව තක්සේරු කිරීමට යෝගේ දත්ත නොමැත. කුලය ප්‍රතිසේෂප කිරීම් ප්‍රවණානාව තුළ කුලය ව්‍යවස්‍යක් ලෙස නැඳුවා දීම අපහසු නිසා කුලත හෝ ජාතික මට්ටමේ සම්භාෂණවලදී කුලය පිළිබඳ විශ්වාසදායක නොරහුරු බව ගැනීමද අපහසු වී ඇත. අදාළ ප්‍රදේශවල සේවය කරන සංවර්ධන ආයතන විසින් කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීමෙන් අභාළ මෙතෙක් එකතු නොකළ දත්ත එකතු කොට ප්‍රයෝග්නයට ගත යුතුය. ඉන්දියාවේ මෙන් කුල අන්තර්ජාතාවය ව්‍යවහාර ප්‍රකාශ නොකරන තත්ත්වයක් දී ලංකිකයන් තුළ පවතින නිසා කුල අන්තර්ජාතාවය පිළිබඳ ප්‍රග්‍රන් කිරීම ගැටුව සහගත වේ. පිසින කුලවලින් සමන්වීන ප්‍රජාවන් වෙනුවෙන් ක්‍රියාකාරන ආයතන ඔවුන්ගේ ව්‍යාපාරිවලදී කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම ද ව්‍යාපාරි සැබුම්කරණයේදී සහ ප්‍රතිච්ලි වෘත්තීමේදී යොදා ගත යුතුය.
7. ජනවාර්ගික බෙදිම් පසෙකලා සියලුම වර්ප්‍යාද නොලත් කුල ප්‍රජාවන් වෙනුවෙන් පොදුවේ යොදා ගත් 'දුලින්' වැනි පොදු නාමයක් නොමැති වීම විවිධ ජනවාර්ගික කණ්ඩායුවලින් සමන්වීත අදාළ ප්‍රජාවේ පොදු අන්තර්ජාතාවය ව්‍යවත්ති කිරීමට මෙන්ම ඔවුන් අතර අන්තර් සහයෝගිතාව ඇති කිරීමට බඩාවක් වී ඇත. දුලින් යන පදන විදේශයකින් හඳුන්වාදීම නිසා එය දේශීය කුල කුමයට අදාළත්වයක් නොමැති හෙයින් එය දී ලංකාවේ ප්‍රවිත්ත වෙනැයි අංශීයා කළ නොහැක.
8. දී ලංකාවේ පිසින කුල ප්‍රජාවන්ගේ සංවර්ධනය උදෙසා ක්‍රියාත්මක වන සිව්ල් සමාජ සංවිධාන විසින් තමන්ගේ අන්දකීම් බෙදුහදා ගත යුතු අතර මෙම ප්‍රජාවන්ගේ ජනවාර්ගික විවිධාන පසෙකලා ප්‍රජාවන් අතර අන්තර් සහයෝගිත්වය ඇතිකරුම්මට ඇති හැකියාව විමසා බැවුදා යුතුය. ඒ තුළින් පිසින ජන කොටස් අතර අන්තර් සියාකාරිත්වය වැඩිදියුණු කිරීමට ඉඩ ලැබෙන අතර ඉන්දියානු දුලින් ක්‍රියාකාරින්ගේ අන්දකීම් දී ලංකාවේ සහ අනෙකුත් දකුණු ආකියානු රටවල පිසින කුලවල සමාජ ක්‍රියාකාරිත්ව බව දීම ප්‍රයෝග්නයේදී වනු ඇත.
9. දියුණු තාක්ෂණික කුමෝපායන්, වාත්‍යීය උසස් වීම් සහ ආරක්ෂා පිළිවරයන් ඔස්සේ සහිපාර්ශක කම්කරුවන්ගේ සහ කසල ගොඩකයන්ගේ ඒවන තත්ත්වය, වැනිනිය මට්ටම සහ සමාජ ගරුත්වය වැඩිදියුණු කිරීමට අදාළ පළාත් පාලන ආයතන උන්දු කළ යුතුය. උන්දුහරණයක් ලෙස, මහනුවර නගරයේ ජ්‍යෙන් අධ්‍යාර්ථකා යටතේ යොළින අපවිතු ජ්‍යෙන් බැහැර කිරීමේ ව්‍යාපාරිය වැනි විධිමත් අපද්‍රව්‍ය බැහැරකරවීමේ යාන්ත්‍රණයක්

තුළින් දෙළභික කසල ගෝධනය අවු කිරීමටත්, ඒ සමග පාරමිපරිකව කසල ගෝධනයේට උරුම වූ පහත් සමාජ තත්ත්වය නැති කිරීමටත් හැකි වනු ඇත. මේ හා සමාජව, හේතාවල කිහිපාර පිරිස් තුළන තාක්ෂණය තමන්ගේ නිෂ්පාදන ක්‍රියාවලියට යොදා ගෙහොත් එය ඔවුන්ගේ අනිවෘද්ධියට හේතු වනු ඇත.

10. කුල-පාදක වෙනස්කම කිරීම හා සම්බන්ධ වූ ගැටු පිළිබඳ තවදුරටත් අධ්‍යයන කිරීම අත්‍යවශ්‍ය කාරණයකි. එසේ අධ්‍යයනය කළ යුතු ප්‍රශ්න අතර,
 - (අ) දුරිද්‍රාව සහ සමාජ ගැටුම්වලට කුල-පාදක කොන් කිරීමේ බලපෑම.
 - (ආ) Goonesekere (2001) මුළුන් පෙන්වා දුන් පරිදි කුලෝනයන්ගේ මානව ගිමිකම කඩ කිරීම තවදුරටත් සොයා බැලීම.
 - (ඇ) ව්‍යවහාර ආර්ථිකය නිසා කුල අසමානතා රටාව කෙරෙන් සිදුවන බලපෑම
 - (ඈ) කුලය, පන්තිය සහ ජනවාර්ගික අන්තර්තාව අතර අන්තර්ක්‍රියා කුල පාදක වෙනස්කම කිරීම ඉවත් කිරීම සඳහා යෝගය අනාගත ප්‍රතිපත්ති සහ ක්‍රියාමාර්ගවලට අවශ්‍ය දුන්හ සහ විග්‍රහයන් මෙම අධ්‍යයන තුළින් ඉදිරිපත් විය යුතුය.

ආචමුණුම්

ආචමුණුම් 01

රෝස් කුලයේ සම්භවය පිළිබඳ කතා පූටත

රෝබට් නොක්ස් (1911) වි ආනුව රෝස් කුලයේ සම්භවය පිළිබඳ කතා පූටත මෙම ජනකාගේ ආදිනමයන් දුඩීම්කරුවන් ලෙස ප්‍රකට දුඩී වැදුදුන්ගෙන් පැවත එයි. අමින රජ කාලයේදී රාජ තොප්පනය සඳහා මූල මස් සැපයීමට මොවුන්ට නියමව නිබුණි. නමුන් රජ පැවුලට නොදුන්වා වරක් මූල මස් වෙනුවට මතිස් මස් රැගෙන වින් නිබුණි. මෙම මාගයට කැමති වූ රජ්, එම වර්ගයේම මූල මස් රැගෙන එන ලෙස අනු කළේය. රජ්ගේ කරණවැමියා මෙම මස් මොනවාදය හැඳුනාගෙන ඒ පිළිබඳව රජ්ට් අනාවරණය කළේය. රජ් මහන් සේ කොළ වී, දුඩීම්කරුට මරණ දුන්සිනය බවා දී වර්දුකරුට පමණක් දුඩීවම දීම ප්‍රමාණවන් නොවූ හෙයින් දුඩීම්කරුවන් සියලු දෙනාට දුඩීවම් කිරීමට පෙළුමුණි. නොපමාව රජ් ආයුධවක් නිකුත් කොට දුඩීම්කරුවන් සියලු දෙනා ස්විකිය බිම් ඔවුන් ප්‍රදිවී වාසය්ටිරානවලින් හෝපා ඔවුන්ට තම පීවනෝපාය සරි කරගැනීමට හැකි වන කිසිදු ආකාරයේ වාසි ප්‍රයෝගනයක් බවා ගැනීමේ ඉඩ ඇමින් කරන ලදී. තම යාපිම සඳහා ඔවුන් පර්මිපරාවන් පර්මිපරාවට, ගෙයින් ගෙයට රාජධානිය තුළ සිගුමන් යැයි යුතු විය. විඛැවින් සේසු සියලුම ජනය මෙම පිරිස පහන් පිළිකුල් සහගත පිරිසක් ලෙස සලකන්නට වුහ.

අද වන විටන් මොවුන් පිළිකුල් සහගත පිරිසක් ලෙස සලකනු ලැබේ. ඔවුන්ට පිළිවලින් ජ්‍යෙෂ්ඨ බවා ගැනීමට අවසර නැත. නමුන් ඔවුන් වනුර වළවල්වලින් හෝ ගැනාවලින් ජ්‍යෙෂ්ඨ බවා ගනිති. කිසිවෙකු ඔවුන්ට ස්ථාන නොකරන්නේ අපිරිසිදු වේ යැයි බියෙකි.

නමාව කොළ ගැන්වූ උසස් මතිසුන්ට දුඩීවම් කිරීමට අවශ්‍ය වූ බොහෝ අවස්ථාවන්හි, රජ් ඔවුන්ට මරණ දුඩීවම නියම කළ අතර ඔවුන්ගේ බිරින්දුවරුන් සහ දුයනිවරුන් රෝස් ජනය වෙත භාර දේ. මෙවැනි දුඩීවමක් මරණ දුඩීවමට වඩා දුරුණු බව සැලකුණි. මෙවැනි දුඩීවම් ඉතා කෘෂි බව පෙනුන අතර රජ්ගේ

අතිරේක දූඩුවම මරණ දූඩුවමට වඩා දරුණු අපහාසයක් ලෙස සලකන ලදී. විධියන් මෙවැනි කාන්තාවන් යෙගෙන ගොස් ගෘතෝකදී රෝඩ් නාර දිය යුතුයි. මෙහිදී මෙම කාන්තාවන්ට නිදහස් වීමට අවශ්‍ය නම් ගෘත පැන දියේ ගිලි සියද්ධි නසා ගත හැකිය. බොහෝවිට කුලින කාන්තාවන් රෝඩ් යෙහැට නාවනවාට වඩා ගෘත පැන දිව්‍ය නාති කර ගැනීම තොරු ගතු බෙකි.

කරුණවැමියා විසින් තොරතුර හෙළි කිරීම මෙම ජ්‍යෙෂ්ඨගේ දුක්ඛිත තත්ත්වයට ගේනු වූ නිසා ඉන් පළි ගැනීමක් ලෙස ඔවුන් අදවිත් කරුණවැමියාගේ නිවෙසින් ආහාර ගැනීමට මැලි වේ.

Denham ගේ මුල් වාර්තාවක් Hugh Neville (1911) උපට දැක්වූ පරිදි රෝඩ් ජනය පහත් තත්ත්වයකට අදාළ වැට්ටෙමේ පුවත මෙසේය.

පරානුමබාහු රුපුගේ මාලිගයට මුව මස් සපයන ලද්දේ එක් වැදි දුනවායෙකු විසින්. මුවන් නිගමම නිසා වරක් වනයේදී හමුව කුඩා දරුවෙකුගේ මාංග මුව මස් වෙනුවට රුප මාලිගයට සපයන ලදී. රුපගේ දුරුපිළි දියනිය නවර්තන වල්ල, මෙම ප්‍රයෝගය දහ මිනිස් මාංගයේ රැසට වි මෙම මාංග දිනපතා යෙගෙන එන ලෙස දියුණුමිකරුට අත් කළාය. වැද්දු වනය අසල ලමුන් සොරකම් කර ඔවුන් මරා දමා ඔවුන්ගේ මාංග රාජ හොඳනාගාරයට සපයන ලදී. මුළු රටම තරුණා පිරිම් සහ ගැහැණු දරුවන්ගේ අතුරුදාන්වීම්වලින් නිතියට පත් විය. මෙය හෙළිදුරු වූයේ කරුණවැමියා තමන්ගේ පුතාගේ අතුරුදාන් විම පිළිබඳ දැනුම්දීමට රුප මාලිගයට පැමිණි අවස්ථාවේ රාජ හොඳනාගාරයෙන් ඔහුට දැන් මුව මස් සහිත එන් ආහාරයට ගැනීමට සුදානම් වූ විටය. එනි කුඩා දරුවෙකුගේ ඇගිලි පුරුකක් නිබෙනු ඔහු දැවුටිය. එම ඇගිලි පුරුෂක් විකාරි ස්වභාවයෙන් එය තම පුතුගේ බව හඳුනාගෙන මාලිගයෙන් පැන දුවම්න් රුප නගරයේ දරුවන් මරා කන බව කර ගෙය කිවේය. කරුණු සියල්ල හෙළි වූ පසු රුප දියනියගේ ආහරණ සියල්ල ගෙවා දමා අසල මිශ්‍රණක අත් ගාමන් සිටි කසළ ගොධිකයකු ගෙන්වා අයව ඔහුට විවාහ කර දෙන ලදී. මෙසේ කසළ ගොධික මට්ටමට පත් කොට අයව කුලයෙන් තොරපා හරින ලදී. ඔමරිය කසළ ගොධිකයා සමග නගරයෙන් පලා ගොස් කින්නර අයෙකුගෙන් නවානැන් ඉල්ලු නමුන් එම කින්නරැන් ඔවුන්ව කොළයෙන් එළවා දමන ලදී.

අභුත්‍යම 02

අවතැන් වූ පංචම්‍රටයෙන්ගේ ප්‍රශ්න පැහැදිලි කරන සිද්ධා අධ්‍යානයක්

සිලන්, මල්ලාහමිනි පිහිටි කොළඹලම් සුබසාධන මධ්‍යස්ථානයේ සිටින අවුරුදු 42 ක් වයසාති අවතැන් වූ පුද්ගලයක් විය. නලවර් කුලයේ සාමාජිකයෙක ලෙස, වරක් ඔහු සිය උපන් ගම වූ මධ්‍යමිවිහිදී රා මැදිමෙනි නියැලී සිටියෙය. ඔහු රේඛාම් යුද්ධ තුනක අත්දැකීම් විද ඇත්තෙකි. ඔහු 1987 දී පුරුම වනාවට අවතැන් වූයේ IPKF සහ LTTE අතර අති වූ පළමු රේඛාම් යුද්ධය හේතුවෙනි. මෙම පළමු අවතැන් වීමෙදී, ඔහු තෙලිප්පලදෙහි පිහිටි මධ්‍යමිවිහි ගමහ් කිලෝ මීටර් 08 ක් පමණ විනායින් පිහිටා තිබූ කරව්ම්පහෙයි පුද්ගලයට සංකුමතාය වී ඇත. ඔහු මාස තුනකට ආසන්න කාලයක් එහි රුදී සිටියෙය. පසුව නැවතන් ඔහු තම මුළු ගම කරා පැමිණා ඇත. 1990 දී තුළ ලංකා ආරක්ෂක භමුදා සහ LTTE අතර අති වූ II වන රේඛාම් යුද්ධය හේතුවන් ඔහුට නැවත වනාවක් මල්ලාහම් පුද්ගලයට අවතැන් වීමට සිදු විය. III වන රේඛාම් යුද්ධය හේතුවන් (වියේෂයන් I වන රිවිරෝස මෙහෙයුම අතරතුර), ඔහු නෙන්මරාවිවිවල පිහිටි කොඩිකාමල් පුද්ගලයට අවතැන් විය. තුළ ලංකා ආරක්ෂක භමුදා විසින් II වන රිවිරෝස මෙහෙයුම තුළින් මුළු යාපන අර්ධද්වීපයම සිය පාලනයට නැතු කරගත් අධ්‍යස්ථාවේදී, ඔහු නැවතන් මල්ලාහම්වල පිහිටි කොළඹලම් සුබසාධන මධ්‍යස්ථානය මධ්‍යස්ථානය වෙත ගියෙය. ඔහු තම පිටිනයේ වාර ගණනාවකදීම නැවත නැවත අවතැන්වූවෙකු බවට පත් වූ අයෙකි.

කුලය සම්බන්ධ ප්‍රශ්න පිළිබඳ කළ සම්මුඛ සාකච්ඡා ආරම්භයේදීම ඔහු මෙම ප්‍රශ්නය ගෙන කනා කිරීමට ලැබූ විය. දිගින් දිගේම සාකච්ඡා කිරීමේදී, ඔහු විවෘතව කනා කිරීම ආරම්භ කළ අතර, කුල ප්‍රශ්න පිළිබඳ තමාගේ පිළිකුලන් අවතැන් වූ විවිධ ස්ථානවලදී ඔහු විදි පිඩාවන් ද විස්තර කොට සුබසාධන මධ්‍යස්ථානවල පිටිනය පිළිබඳවන් විස්තර කළයේය.

ඔහු සඳහන් කළ පරිදි, කොළඹ් පාසල් වැනි තාවකාලික සුබසාධන මධ්‍යස්ථානවලදී පමණක් ඔහු වෙළුලාවටුන් සමග සිටි අනර එය ද දින කිහිපයකට පමණක් සිමා විය. කෙසේවෙත්, කුලවර් පිහිටා තිබුණ් වෙළුලාවටුන්ට ප්‍රශ්නයකට අයත් ඉඩම්වලය. තවදුරටත් කරුණු දැක්වූ ඔහු සඳහන් කළේ, බොහෝ වෙළුලාවටුන් අර්ථික වශයෙන් ගොනීමත් වූ තිසා යාපනයේ පදිංචි සෙසු සමකාලිකයෙන් සමග සමාජ සම්බන්ධිනා ඇතිකර ගැනීමට ඔවුන්ට හැකි වූ බවය. ඔවුන්ට තමන් කැමති ස්ථානයක පදිංචි වීමටත්, සුදුසු බ්ලික තමන්ගේම තිව්වයක් තහා ගැනීමටත් භැඳීයාව තිබුණි. “අපිට යාපනයදී අනෙක් පැති වික්ක සම්බන්ධිනා නැති තින්දා වගේම අනෙක් කුවල අයගෙන් සහයෝගයක් නැති තිසා අපි කැමති උත්ත් නැතන් අපේ මිනිස්සු ඉන්න තැනක හරි සුබසාධන මධ්‍යස්ථානයක හරි නවතින්න සිද්ධ වෙනවා.”

අමුණුම් 03

පේරාදෙශීය විද්‍යාලයේ සම්මත්තුණ ගාලාවේදී 2007 මයි 27 දින
පැවත්වූ කුල-පාදක කොන් කිරීම් පිළිබඳ ජාතික වැඩමුළුවේ වාර්තාව

මෙම වැඩමුළුව පර්යේෂකයන්, සමාජ ක්‍රියාකාරකයන්, රාජ්‍ය නොවන සංවිධානවල නියෝජිතයන්, මානව ගිමිකම් ක්‍රියාකාරීන්, ජීවිතයන් මෙන්ම වැනියේ සම්මත ක්‍රියාකාරකයන් ද සහභාගි විය. කුල පැත්තු පිළිබඳව සිව්ල් සමාජ ක්‍රියාකාරකයන් එකට එකතුව අදහස් තුවමුදා කර ගත්, කුල-පාදක කොන් කිරීම් පිළිබඳ ශ්‍රී ලංකාවේ මෙහකදී පැවත්වූ පළමු ජාතික වැඩමුළුව මෙය විය.

ජාත්‍යන්තර දැක්වා සහයෝගීතා පාලයේ හා දැක්වා අධ්‍යයන පිළිබඳව ඉන්දියානු ආයතනයේ අනුග්‍රහය යටතේ රට්ටුව් කිහිපයක සිදු කළ අධ්‍යයන මාලාවේ එක් අංශයක් ලෙස මෙම වැඩමුළුව පැවත්වීමි. මෙම වැඩමුළුවේ අනිමතාර්ථ පහත සඳහන් වේ.

1. අධ්‍යයනය තුළින් ශ්‍රී ලංකාව පිළිබඳ සොයා ගත් කරුණු ගෙන අදාළ සමාජ ක්‍රියාකාරකයන් දැනුවත් කිරීම.
2. අධ්‍යයනයෙන් හෙළි වූ හේතු සාධක පිළිබඳ තක්සේරු කිරීම.
3. අධ්‍යයන සෙශ්‍රායට සම්බන්ධ විශේෂයෙන්, රාජ්‍ය හා රාජ්‍ය නොවන සංවිධානවල සමාජ ක්‍රියාකාරකයන්ගේ, පර්යේෂකයන්ගේ උපරිම සහයෝගය ලබා ගැනීම.
4. අධ්‍යයනයේ ප්‍රතිඵල පිළිබඳ රීට අදාළ පාර්ශවයන් දැනුවත් කිරීම.

වැඩමුළුවේ න්‍යාය පත්‍රයට අනුකූලව අධ්‍යයන ව්‍යාපෘතියේ කත්‍රියාලීම් නායක මහාචාර්ය කාලීන විශ්වාසීර සිල්වා විසින් පිළිගැනීමේ කතාව හා අරමුණු පැහැදිලි කිරීමෙන් අනතුරුව වැඩමුළුව ආරම්භ විය. දෙවනුව, දැක්වා අධ්‍යයන පිළිබඳව ඉන්දියානු ආයතනය නියෝජනය කරමින් මහාචාර්ය ගහේෂ්‍යම් පා සහාව අමතන ලදී. තේපාලය, පාකිස්ථානය, බංගලාදේශය හා ශ්‍රී ලංකාව ඇතුළු දකුණු ආසියාවේ කුල-පාදක කොන් කිරීම් පිළිබඳ සිදු කෙරෙන ප්‍රාථමික අධ්‍යයන මාලාවේ පසුවෙම ඔහු විසින් අධ්‍යයනයේ මුළුක සොයා ගැනීම.

ඉදිරිපත් කිරීමෙහි සාරාංශය: මහාචාර්ය කාලීන විශ්වාසීර සිල්වා

අධ්‍යයනයේ මුළුක සොයා ගැනීම්

1. ශ්‍රී ලංකාවේ සිංහල, ලංකික දෙමළ සහ ඉන්දියානු දෙමළ වශයෙන් එකිනෙකට සමාන්තර කළ කුම තුනක් පවතී.

2. 1950-60 ගණන්වලදී කුලය පිළිබඳ සිදු වූ අධ්‍යාපන කුලය සමාජ ඒකාබද්ධතාවයට දායක වූ ආයතනයක් ලෙස හඳුනා ගන්නා විනා කුල-පාදක කොන් කිරීම් නොසලකා හරර නිවේ.
3. ශ්‍රී ලංකාවේ කුලය තහනම් විෂයයක් වහා හැසින් ජ්‍යෙගන සාගරුන්වලදී හෝ ජාතික සම්පූර්ණවලදී කුලය පිළිබඳ තොරතුරු ගණනය නොකෙරේ.
4. ලංකාවේ සිටි යටත් විෂින පාලකයන් කුලය අනුමත නොකළ නමුත් ඔවුන්ගේ යම් යම් අරමුණු ඉටු කර ගැනීම උදෙසා කුලය ප්‍රයෝගනයට ගන්නේය.
5. 1930 ගණන්වල සුඩායාධික ප්‍රතිපත්ති හරහා අධ්‍යාපනය, සෞඛ්‍ය, ආහාර වැනි දේ කුලය, ජාත්‍යවාර්ගිකත්වය සහ ස්ක්‍රී-පුරුෂනාවය නොසලකා සැමට සමානව බෙදා දුන් නමුත් පිඩින කුලවලට වාසි සහගත විවශ්‍ය වර්ප්පසාද ලබා නොදුනී.
6. අධ්‍යාපනයේ මුලින්ම අවධානය යොමු වූ යාපනයේ කුල කුමය ඉන්දියාවේ මෙන් ආගමික විශ්වාස මගින් තහවුරු වුවකි. ඉහළ කුලවලින් පිඩින කුලවලට විවිධ සම්බාධික පැහැලු අතර රීට එරෙහි අර්ගල 1920 ගණන්වල ඇතරෙහි.
7. ශ්‍රී ලංකාවේ ඉන්දියානු දෙමළ විතු කම්මිකරුවන් බොහෝ ප්‍රමාණයක් දකුණු ඉන්දියාවේ පහළම කුල වහ පල්ලන්, පරය්, වක්කිලියාර් (PPC කුල) කුලවලින් පැමිණි අය වේ.
8. නින්ද කුල කුමයට සාපේශ්‍යව සිංහල කුල කුමය දාසි බවින් අඩු සංස්ථාවකි. කුල බුරුවලියේ ඉහළින්ම ගොවීගම කුලය වූ අතර පහළින්ම කින්නර, ගහල, රෙස් කුල පවතී.
9. සමස්ත අධ්‍යාපනය සාරාංශගත කිල මහාචාර්ය සිල්වා, කුලය පිළිබඳව තවදුරටත් නිහාවිත නොසිට රාජ්‍ය නොවන සංවිධාන භා සිවිල් සමාජ සංවිධාන ඒකට එක්ව මෙම ප්‍රශ්න පිළිබඳ විවිධව සාකච්ඡා කළ යුතු බවත්, ජන විරෝධ තුනෙහිම පිඩින කුලවල එකමුතුවෙන් කුල-පාදක කොන් කිරීම්වලට එරෙහිව පොදු අර්ගලයක් දියන් විය යුතු බවත් පෙන්වා දැන්නේය.

සාකච්ඡාව

සහභාගි වූ වැට්තිය සම්ම තීයෝපිනයන් පිරිසක් පැවතුවේ, ලංකා සමාජයේ සමාජ අසාධාරණය, සමාජ වෙනස්කම් කිරීම් අවබෝධ කර ගැනීමේදී කුලය තවදුරටත් වැදගත් සාධකයක් නොවන බවයි. මිට පිළිතුරු දුන් මහාචාර්යවරයා, මහසියාවේ සහිපාර්ශක ප්‍රජාව හෝ අවනැන් වුවත් වැනි පිඩින ප්‍රජාවත් ගැන සමාජ පත්තිය

තුළින් පමණක් අවබෝධ කර ගත නොහැකි බව පැවසිය. ලංකාවේ කුලය විවෘතව සාකච්ඡා නොවන නමුද පුවත්පත්වල විවාහ දැන්වීම් කියවීමෙන් වුවද කුලය තවදුරටත් ක්‍රියාත්මක වන බව අවබෝධ කර ගත හැකිය. පිසින කුලවල උගේ තරුණායන් JVP, LTTE වැනි ප්‍රව්‍යන්හිකාරී දේශපාලන ව්‍යාපාරවලට එක් වීමේ ප්‍රවත්තාතාවක් නිබුති. කුල භාගිම් කැපී පෙනුන දේශපාලන ව්‍යාපාරයන් මැතකලිනව ඉස්මේතු වූ නැගෙනහිර භා දකුණු පුද්ගල කරා අධ්‍යයනය ව්‍යාප්ත නොකළේ ඇයිද යන ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු දෙන මාවාර්ගවරයා ආරක්ෂක තත්ත්වය නිසා නැගෙනහිර පුද්ගලවලත්, මූල්‍ය ගැටුලු නිසා දකුණ් අධ්‍යයන පුද්ගල සීමා කිරීමට සිදු වූ බවත් පැවසිය.

නාගරික සහිපාර්ශ්වක කම්කරුවන්ට සිදුවන ජන්මය හා වැන්තිය පාදක කොට ගත් කොන් කිරීම්: පි.පි. සිවපුරකාශම්

1. ව්‍යාහාර පාලන සමය තුළ මහ නගර සහා මතින් ස්ථාපිත කළ සහිපාර්ශ්වක කම්කරු වැන්තින් සඳහා දකුණු ඉහ්දියාවන් ගෙනා කම්කරුවන් වක්කීලියාර් වැනි පිසින කුලවලට අයත් වය. වැකියිලී පිරිසිදු කිරීම, කසළ ගේදනය වැනි වැන්තින් මෙම කුලවලට ආවේනික රැකියා වය.
2. ලංකාවේ විවිධ නගරවල පිළිවන වන සහිපාර්ශ්වක කම්කරුවන්ගේ සංඛ්‍යාව නිශ්චිතව පැවසිය නොහැක. මොවුන්ගෙන් වැඩි පිරිසක් මහනුවර මහයිටාව පුද්ගලයේ පිළිවන වේ.
3. ප්‍රජාවේ කාන්තා පිරිම් දෙපාර්ශ්වයම සහිපාර්ශ්වක ව්‍යාප්තියේ නියාලෙනි. සහිපාර්ශ්වක සේවා තාක්ෂණය දියුණු වීම නිසා මේ වන විට මොවුන්ගේ තත්ත්වය තරමක් යහපත් අතර හරි ඇත.
4. මොවුන් තවමන් පිළිවන වන්නේ ව්‍යාහාර යුගයේ ඉදි කළ කම්කරු ලැයිම් තුළය. අධික තදබදය, අවම භඩිතුව, අනවසර ඉදිකිරීම් ආදිය නිසා මෙම තිවාස පිළිවන වීමට සුදුසු මට්ටමක නොපවති.
5. කුලය, ජනවාර්ගිකත්වය, පන්ති පසුබීම මෙන්ම ප්‍රවේනිගත රැකියා හේතුවන් මෙම ප්‍රජාව විවිධ අයුරින් සමාජ කොන් කිරීම්වලට, සමාජ අපහරණයට එක් වේ.
6. සහිපාර්ශ්වක කම්කරුවන් අතර කුල-පාදක කොන් කිරීම්වලට එරෙහි ප්‍රජා සංවිධාන නොමැත.
7. රජය විසින් පදිංචිකරුවන්ට ඉඩීම් අයිතිය පවරා දීම, තිවාස ඉදි කිරීමට නාය ලබා දීම මෙන්ම රාජ්‍ය හෝ රාජ්‍ය නොවන සංවිධානවල අනුග්‍රහයෙන් ජ්‍යෙෂ්ඨ ව්‍යාපාරි හා සහිපාර්ශ්වක ව්‍යාපාරි මොවුන් වෙනුවන් දියන් කොට ඇත.

8. පිඩින කුලවලට අයිනි සමාජ සම්බාධක පිළිබඳ කතා කිරීමේදී ඔවුන්ගේ අයිතින් පිළිබඳ මුළුවත් කිරීමත් ඔවුන් සංවිධානගත කිරීමත් ඔවුන්ට අනුග්‍රහය බාව දීමත් අන්තර්ගතය වේ.

සාකච්ඡාව

පැමිණි සිටි අයෙකු කළ-පාදක කොන් කිරීම් යහුවෙන් අදහස් කරන්නේ කුමක්දයි ඇසු විට කර්කයා තමාගේ දේශනයේදී යොදා ගෙන්නේ කළ-පාදක කොන් කිරීම් යන්න නොව වෘත්තිය භා අවරෝහනය (descent) පාදක කොට ලත් වෙනස්කම් කිරීම බව පැවසිය. කොස්ට්‍රුවෙන් වෙනස්කම් කිරීම් තුළ කුල කුමයේ බලපෑම් ද පවතින බව ඔහුගේ මතය විය.

ඉන්දියානු වනු කමිකරුවන් අතර ඇති කුල කුමය: ඩී.විස්. වන්දු බේස්

1. වනු වගා සඳහා රුගෙන ආ ඉන්දියානු කමිකරුවන් දිලින් කාන්ඩියට අයන් පල්ලන්, පරුය්, වක්කිලියාර් යන පහළ කුලවලට අයන් පිරිස් වූහ.
2. ඉහළ කුලවලින් බඳවා ගත් කමිකරු අධික්ෂකවරු වූ කංගානිවරු වනු පරිජාලනය භා කමිකරුවන් සම්බන්ධිකරනය කළ පිරිස් විය.
3. වනු කමිකරුවන්ගේ දුරුවන් අවම පහසුකම් සහිත වැඩාකරයේ පාසැල්වලට යැවීම නිසා අධ්‍යාපනය අනින් ඉහළට යැමේ අවස්ථා ඔවුන්ට සිම්ත විය.
4. වනුවල ඉන්දියානු දෙමළ ජ්‍යායා අතර ඉහළ කුලවල පිරිස් සංඛ්‍යාත්මකව අඩු වී ඇත. මේ නිසා පිරිස් බලය වැඩි පහළ කුලවල ජ්‍යායාට ඉහළ කුලවල ජ්‍යායාට අනියෝග කිරීමේ හැකියාව ලැබේ ඇත.
5. වනු කමිකරුවන් අතර කුල හැරීම කුමයෙන් ගේෂ වී ගොස් ඇති බව අද වන විට කංගානිවරු PPC කුලවලින් ප්‍රවා පත්වීමෙන් පෙනේ.

ශ්‍රී ලංකාවේ තොරුගත් තේ වත්තක කුමය: ඩී. ගැමි කුමාර්

1. වත්තේ ඉහළ කුලයේ පිරිස් කුඩානාවර් කුලයට අයන් විය.
2. ඒ ඒ කුලය තුළ උප බෙදීම් හඳුනා ගත හැකි වුවත් විවාහය වැනි කාරණාවලදී ප්‍රධාන බෙදීම් සලකා බැවෙල්.
3. ඉහළ කුල විසින් පාලනය කළ කොට්ඨ්ල්වලට පහළ කුලවල ජ්‍යායාට ඇතුළු වීමට තවමත් යම් යම් බාධා පවතී.
4. කුල-පාදක රැකියා රටාව කුමයෙන් ස්‍යාය වී ගියද, විදි අතු ගාන අය (ව්‍යාසකුවිටි), ප්‍රජා (පන්ඩාරුම්), බෙර වාදක (පරුය්) වැනි රැකියා තවදුරටත් ක්‍රියාත්මක වේ.

5. යැකියා සොයම්ත් කොළඹට සංකුමත්‍ය වහා තරුණා පිරිස් කුලය නොසලකා කටයුතු කරනි.
6. වනුවල පහළ කුලවල ජනය මුහුණ දෙන පොදු ගැටුවේ නම් දීර්ඝතාවයයි. PPC කුලවල අයගේ අකුමවත් වියදුම් රටාව නිසා මේ තත්ත්වය උඩා වී ඇති බව පැවතේ.
7. වනුවල මැතකාලීනව කුල ගැටුම් රාජියක් හට ගෙන නිබුති.

සාකච්ඡාව

කුලය අතිනයේ සිට පැමිණ ගේප වූවක් නිසා වනුවල වැදගත් සමාජ ආයතනය සමාජ පන්තිය බව ඇතැම්මකුගේ අදහස විය. උදාහරණයක් ලෙස වනුවල ව්‍යුප්ත්‍ය වූ අධ්‍යාපනය තුළින් කුඩානාව්වරු මෙත්ම ඇතැම් PPC කුලවල පිරිස්ද ප්‍රයෝග්‍ය ලබා ගත් බවත් එසේම කුලය, පන්තියට අමතරව ජනවාරික අනෙකුතාවය ද වනුවල සමාජ දේශපාලන ක්‍රියාකාරීත්වය තුළ වැදගත් තුම්කාවක් ඉටු කරන බවත් පෙන්වා දුන්හ. පර්යේෂකයන් වෘත්තීය සම්නි හා එහි කුල තුම්කාව පිළිබඳ අවධානය යොමු කළ යුතු බව ද පැවසිනි.

යාපනයේ කුල-පාදක කොන් කිරීම්: ප්‍ර. තත්ත්ගේස්

1. යාපනයේ පහළම කුල ස්ථර පොදුවේ 'පංචමර්' ලෙස හැඳින්වේ. වන්නර් (රෝද් සේයුනා අය), අම්පරිටර් (කරුණාවැම්), පල්ලේ (කම්කරුවන්), පරය් (බෙර වාදුකායන්) යන කුල ප්‍රධාන අයන් වේ. ඉහළම කුලය වෙළේලාල කුලය ලෙස සැලකිනි.
2. පංචමරිටර්න් හා වෙළේලාලවරුන් අතර ගැටුම් 1930 ගණන්වලදී වර්ධනය විය.
3. මැල්ලාහම් ප්‍රදේශයේ සිදු කළ අධ්‍යාපනය තුළින් යුද්ධයෙන් අවතැන් වූ ජනය පිටත් වූ අවතැන් කුදුවුරු හතරක සිටි බොහෝ ජනය නැවත් හා පළ්ලේ කුලවලට අයන් බව හෙළු විය.
4. ඉඩම් අනිම් වීම, වෙනත් ඉඩම් මැලට ගෙන තමාගේ නිවෙසක් තනා ගැනීමට සම්පත් නොමැති වීම, ආරක්ෂක ගැටුල, කුදුවුරු තුළ සමාජ සම්බන්ධතා මෙත්ම වෙළේලාලවරුන්ගේ අධ්‍යාපනයෙන් යුතු අවට ප්‍රදේශවලට යැමේ දූෂ්ඨකරණ මෙම ජනය මුහුණ දුන් ප්‍රධාන ගැටුල වේ.
5. පානිය ජ්‍යෙෂ්ඨ ලබා ගැනීම, හින්දු කොළඹ්වලට ඇතුළු වීම හා නේ කඩ්වලට ඇතුළු වීම අඩංග විවිධ කුල-පාදක කොන් කිරීම්වලට මෙම ජනය ලක් වී ඇත.

6. සාම්පූද්‍රයයික වෙළ්ලාල කුලයේ නායකත්වය බැඳ දුම්මින් කරයේ කුලයෙන් LTTE නායකත්වය විනි විය.
7. කුල-පාදක කොන් කිරීම්වලට එරෙහිව පංචම්වරුන් ගෙන ගිය අරගල තේතුවෙන් කුල-පාදක කොන් කිරීම අඩු වී ඇත.

සාකච්ඡාව

යාපනයෙන් පැමිණි වෙනත් ප්‍රේදේශකයෙකු පැවසුවේ, IDP ජනයා බහුතරයක් පංචම්වරු පැසුඩ්‍රිම්න් පැමිණි බව පිළිගත හැකි නමුත් එය කුල-පාදක කොන් කිරීමකට වඩා යාපනයේ ජනාධාරී රාඛන නිසා සිදු වුවක් විය හැකි බවය. ඊට පිළිනුරු දුන් තංගේස් මහතා, යුද්ධයට ගොදුරු වූ ඉහළ කුලවල පිරිස් ආරක්ෂිත ස්ථාන කරා සංකුම්ත්‍ය වන්නේ නම් පැවතම් ජනයාට එසේ කිරීමට තොහැකි වීම තොසලකා හාරිය තොහැකි බවය. සමහරුන් තර්ක කළේ මේ වන විට වෙළ්ලාලවරුන් බොහෝ පිරිස් යාපනයෙන් නික්ම ගොස් ඇති නිසා වෙළ්ලාල ආධිපත්‍යයක් තොමැති බවය. LTTE නායකයෙන්ගේ සමාජ පැසුඩ්‍රිම පිළිබඳ විශ්වාසනිය තොරතුරු තොමැති නිසා මුවන්ගේ කුල සංශ්‍යිතය පිළිබඳ පුර්ණ විශ්වාසයක් කිරීම අපහසු බවට කරුණු ඉදිරිපත් විය.

කුල-පාදක කොන් කිරීම්වලට ගොදුරු වූ දැරුණු අත්දැකීම්

වර්ප්පයාද තොනු කුල පැසුඩ්‍රිමින් පැමිණි දැරුණු තමාගේ පොදුගලික අත්දැකීම් කෙටියෙන් විස්තර කළාය. සමාජ තත්ත්වය නිසා පාසලදී ඇය විදි දුෂ්කරතා පිඩිවන් මෙන්ම ඉන් ගැලවී යාමේ අවස්ථා සිමා වීම පිළිබඳව ඇය හෙළිදරව් කළාය. පිඩින සමාජ පැසුඩ්‍රිම්වලින් පැමිණි ඇය වැනි තරුණා පිරිස් දෙස සියලුම පාර්ශවයන්ගේ තොන් යොමු වේවායි ඇය ප්‍රාර්ථනා කළාය.

සිංහල සමාජය තුළ කුල-පාදක කොන් කිරීම්: මනාධාරීය කාලීන විශ්වීර් සිද්ධාව

1. සිංහල කුල කුමය නින්ද කුල කුමය මෙන් ආගමිකව තහවුරු වූවක් තොවන අනර එය ලොකින කුල කුමයක් ලෙස සැරැකේ.
2. ඉහළම කුලය රුදු වන අතර, පහළම කුල ලෙස රෝසි (යාවක), කිහිනර (පැදුරු වියන්නන්), ගහල (වධකයන්) කුල සැරැකේ. මුළු ජනගහනයන් සුළු පිරිස් වන මොවන් නුදුකළව පිටත් වේ.
3. වහුම්පුර (ගොහස්න සේවක), බන්ගම (කම්කරු) කුල පිඩින කුල ලෙස හඳුනා ගත හැක. ඉඩම් අනිමිකම, දුරිඳුනාවය, නීති විරෝධී ක්‍රියා, නිංසනය, සමාජ ආන්තික භාවය මෙම කුලවලට ආවෙනික ලක්ෂණ ටෝ.

4. 1971, 1987-89 කාලවල මත වූ කාරුලිකාර් දේශපාලන ව්‍යාපාරයක් වූ ජීතනා විමුක්ති පෝරමුණ තුළ ඉදිරියෙන්ම සිටියේ කරාව, බිත්ගම හා වහුමිපුර කුලවල ජීතය බව විර්තා වී ඇත (අයිවන් 1993).
5. මහනුවර දිස්ත්‍රික්කයේ ගම්මාන දෙකක සිදු කළ අධ්‍යයන තුළින් සිංහල සමාජයේ කුල-පාදක කොන් කිරීම්වලට නිදුසුන් සපය ඇත.
6. මුළු ජීතගහනයෙන් 80% ක් බෙරවා කුලයට අයන් වැඩිවිට ගාමයෙන් එම ජීතයෙන් වාසගම් සහ පුද්ගලික නාමයන් පවා කුලයන් පාරම්පරික තත්ත්වයන් පුද්ගලික කරන හංචි ලක්ෂණ සහිත නම් විය.
7. කොට්ඨාසික දිස්ත්‍රික්ක මහත්මිය විසින් ශින්හර කුලයේ ජීතය පිවත් වූ හේතාවල ගම්මි සිදු කළ අධ්‍යයනයෙන් එම ජීතය කුල පසුබිම නිසා සමාජ ආර්ථික ආන්තිකතාවයට පත් වූ අයුරු පෙන්වා දෙයි.
8. කුලය සිංහල සමාජයේ ව්‍යවහාර සාකච්ඡා නොවන්නකි. කුලය සගවනවා හෝ ප්‍රතිකේෂ්ප කරනවා විනා සමාජ ප්‍රතිපත්ති හෝ පොදු ප්‍රශ්නයක් ලෙස සාකච්ඡාවට නොගැනී.

සාකච්ඡාව

ඇතැම්මක තැක කළේ ශ්‍රී ලංකා කුල කුමයේ මාද බව නිසා කුලය සපය වී ඇති හෙයින් කුල-පාදක කොන් කිරීම පිළිබඳ මහජන මනයක් ගොඩ නැගීම නිෂ්පේෂ කාර්යයක් වන බවයි. මේ පිළිතුරු දුන් පර්යේෂකයන් පසුගිය කාර්ය තුළ කුල-පාදක කොන් කිරීම අඩු වී ඇති නමුත් හේතාවල, යාපනයේ අවතැන් වූ අය සිටින කළවුරු සහ මහයිනාව වැනි ප්‍රාග්ධනයේ තුළ තවදුරටත් කුල-පාදක කොන් කිරීම සිදු වන බව පෙන්වා දැන්හේ. 1930 ඇටු රාජ්‍ය ප්‍රඛ්‍යාධික ප්‍රතිපත්ති හා 1977 ව්‍යවහාර ආර්ථිකය කුලය කෙරෙනි බලපෑම්ව කෙසේදැයි අසූ ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු දුන් මහාචාර්ය සිල්වා, වන්මත් අධ්‍යයනයෙන් හෙළුවන පරදි කිසිදු ප්‍රතිපත්තියක් කුල-පාදක කොන් කිරීම් මුළුන්පාරා දැමීමට සමත් වී නැති බව පැවසිය.

ශ්‍රී ලංකාවේ කුල-පාදක කොන් කිරීම සම්බන්ධ ප්‍රධාන ප්‍රව්‍යන්: සාමුහික සාකච්ඡා සාමුහික සාකච්ඡා සිවිල් සමාජ සංවිධාන හතරක නියෝගීතායන් එක් විය. මහනුවර මානව සංවර්ධන ආයතනයෙන් සිවප්‍රකාශම් මහනා පැවසුවේ කුල-පාදක කොන් කිරීම පිළිබඳ පුත්‍රේ දැනුවත්හාවයක් අවශ්‍ය බවය. ඔහුගේ සංවිධානය කුල කුම තැනෙනිම පිළින කුල පිළිබඳ ත්‍රියාකාර සංවිධානයකි. මහනුවර සමාජ සංවර්ධන ආයතනයෙන් නිර්මාන මුනුලින්ගම් මහනා, අධ්‍යයනයෙන් හෙළි වූ තොරතුරු සමාජ ත්‍රියාකාරයන්ට ප්‍රශ්නයෙන් බව පැවසුවේය. ශ්‍රී ලංකාවේ සමාජ අර්ගල බොහෝ ඇති වූ මුත් ඒවා පත්තිය හා ජීතවාර්තික වෙනසකම් කිරීම මත පදනම් වූ බව

මහුගේ අදහස විය. බඩුල්ල ප්‍රජා සංවර්ධනය ආයතනය නියෝජනය කළ නවරත්න හෙත්තායක මහතාට අනුව මහුගේ සංවිධානය සිංහල, දෙමළ, ඉන්දියානු දෙමළ ඕනෑම ප්‍රජාවක පිසින කුල වෙනුවෙන් ක්‍රියා කරයි. මෙම දූෂ්කර ප්‍රදේශයේ රෝසී කුලයේ කාන්තාවන් ගුම සහ ලිංගික සුරුකාමට ලක් වන බව හෙළි කළේය. කොළඹ මානව නිමිකම් කොමිසම් නිමල්කා ප්‍රතාන්දු අනුව ලංකාවේ කුල-පාදක කොන් කිරීම්වලට එරෙහි අරගල පුලුල් මානව නිමිකම් අරගල බවට පත් විය යුතුය. මෙම ජනය කුල-පාදක වෙනස්කම් කිරීම්වලට එරෙහිව ඇති නිති පවා යොදා ගෙන්නේ ක්‍රියාත්මක හේතුව ඒ පිළිබඳ මුළුවන්ගේ දැනුවන් බව අවම නිසාය. මේ නිසා ලංකාවේ සිදුවන සියලුම ආකාරයේ වෙනස්කම් කිරීම මුළුනුප්‍රතා දැමීමට සියලු පිරිස් එකට එක්විය යුතු බව ඇය පැවසුවාය.

සමාජය: රැකි නොරුවින්ස් (අන්තර්ජාතික දුලින් සහයෝගීතා ප්‍රාග)

ඉන්දියාවේ හා වෙනත් ප්‍රදේශවල සිරින දුලින් ජනයාගේ අයිතිවාසිකම් හා සිවුවීමට ඔවුන් වෙනුවෙන් පෙනී සිරින අනුග්‍රහක සංවිධානයක් ලෙස අන්තර්ජාතික දුලින් සහයෝගීතා ජාලයේ (ISDN) තුම්කාව විස්තර කරමින් ඇය කතාව ආරම්භ කළාය. දුලින්වරුන් මුහුණ දෙන ගැටුල අතර වෙළඳපොළට ප්‍රවේශ වීම, අධ්‍යාපනය බව ගැනීම, පානිය ජලය බව ගැනීම වැනි ගැටුල රැසකි. සහිපාර්ශ්වක කිමිකරුවන් ගත් කුල විකල්ප රැකියා නොමැති වීම, ඉන්දියාවේ සිට පැමත් ඔවුන් අදාළ රටවලදී වාර්ගික සුළුනරය බවට පත් වීම හා වර්ප්‍රසාද නොලත් කුලවලට අයත් වීම නිසා විවිධ පිහියන්ට ලක් වේ. කුල-පාදක කොන් කිරීම උංද්‍යා පර්යේෂකයන්, ක්‍රියාකාරකයන් අතර අදහස් තුවමාරුවේ හා විශ්වසනිය නොරහුරා විශ්වල්පතායේ අවශ්‍යතාව ඇය පෙන්වා දුන්නාය. රටවල් කිහිපයක සිදු කරන මෙම අධ්‍යාපන ව්‍යාපෘතිය තුළින් කුල-පාදක කොන් කිරීම්වලට එරෙහි අරගලවලට නව මාවතක් සකස්නු ඇත. අවසානයේදී ඇය සමුළුවේදී සිය අදහස් බෙදාහැළ ගැනීමට තමාට ආරාධනා කිරීම පිළිබඳ සංවිධායකයන්ට සිය ස්ථානිය පළ කළාය.

அாண்டு ஒன்றி

- Ann, Adele, 1993, *Women Fighters of Liberation Tigers*, Jaffna: Thasan Printers.
- Arumainayagam, K., 1979, “Kudi-makkal–Domestic Servants”, *Tribune*, September 8, 24 (9): pp. 30-31.
- Arumainayagam, K., 1979, “Kudi-makkal–Domestic Servants”, *Tribune*, September 15, 24 (10): pp. 27-28.
- Arumainayagam, K., 1979, “Kudi-makkal–Domestic Servants”, *Tribune*, September 22, 24 (11): pp. 9-10.
- Arumainayagam, K., 2000, “Caste in Jaffna in the 19th Century” in Duraisingam, T. (ed.), *Politics and Life in Our Times*, Vol. 1. pp. 1699–1709. Colombo: Unie Art Pvt.
- Arumainayagam, K., 2000, “Caste in Jaffna in the 19th Century” in Duraisingam, T. (ed.), *Politics and Life in Our Times*, Vol. 11. pp. 1710-1745, Colombo: Unie Art Pvt.
- Balasundaram, S., 2005, *Malaiyaha People: A Study of Changing Ethnic Identity Formation Among the Plantation Tamils in Sri Lanka*, Unpublished B.A. Thesis, University of Peradeniya.
- Banks, Michael, 1957, *The Social Organization of the Jaffna Tamils*, Unpublished PhD Thesis, Cambridge University.
- Banks, Michael, 1960, “Caste in Jaffna” in E.R. Leach (ed.), *Aspects of Caste in South India, Ceylon and North West Pakistan*, Cambridge: Cambridge University Press, pp. 61-77.
- Brass, Daniel, 2001, *Landscapes of Malaiyaha Identity*, Colombo: Marga Institute.
- Brass, Daniel, 2005, *Malaiyaha (Up-country) Tamil Identity and Politics in the Twenty First Century*, Colombo: International Centre for Ethnic Studies,
- Bhanjee, Tarique, 1999, Follow up report regarding research in Mahaiyawa MC (unpublished manuscript).
- Casie Chetty, Simon, 1934, *Castes, Customs, Manners and Literature of the Tamils*, Colombo: Bailing Press.
- Chandrabose, A.S., 2003, *Distribution of Population in Sri Lanka and the People of Up-Country, in Contemporary Problems of Up-country Tamil People: A Multidimensional Perspective* (Tamil), Colombo: Sivalingam Memorial Committee.

- Chandraprema, C.A., 1991, *Sri Lanka: Years of Terror: The JVP Insurrection 1987-1989*, Colombo: Lake House.
- Chandresekaran, M., 2006, *Trials and Tribulations of Repatriates from Sri Lanka*, Conference paper read in Indo-Lankan Seminar.
- Coomaraswamy, Radhika, 1997, "The Tigers and Women's Emancipation", *Frontline*, 10 January, 1997.
- Daniel Valentine, E., 2001, *Sri Lankans and Tamils in Anthropography of Violence*, Delhi: Oxford University Press. pp. 14-42.
- Daniel, E.V. & Thangaraj, Y., 1994, "Forms, Formations and Transformation of the Tamil Refugee" in E.V. Daniel & Chr. Knudsen, J. (eds.), *Mistrusting Refugees*, Los Angeles: University of California Press, pp. 39-68.
- David, Kenneth, 1974a, "And Never the Twain Shall Meet? Meditating and Structural Approaches to Caste Ranking" in H. M. Buck and G. Yocom (eds.), *Structural Approaches to South Indian Studies*, Chambersburg, PA: Wilson College Press, pp. 43-80.
- David, Kenneth, 1974b, "Hierarchy and Equivalence in Jaffna, North Ceylon Normative Code as Mediators" in K. David (ed.), *The New Wind: Changing Identities in South Asia*, The Hague: Mouton, pp. 179-226.
- David, Kenneth, 1973a, "Spatial Organization and Normative Schemes in Jaffna, Northern Sri Lanka" in *Modern Ceylon Studies*, 4 (1 & 2): pp. 21-52.
- David, Kenneth, 1973b, "Until Marriage Do Us Part: A cultural Account of Jaffna Tamil Categories for Kinsmen" in *Man* 8 (4): pp. 521-535.
- De Silva, Colvin R., 1952, *Ceylon Under British Occupation: 1795-1983*. 1(2). Colombo: Apothecaries.
- De Silva, S.B.D., 1982, *The Political Economy of Underdevelopment*, London: Routledge & Kegan Paul.
- Dirks, Nicholas B., 1997, "The Invention of Caste: Civil Society in Colonial India" in H.L. Seneviratne (ed.), *Forging of Caste and Community in India and Sri Lanka*, Delhi: Oxford University Press, pp. 120-136.
- Gamburd, M.R., 2002, *Transnationalism and Sri Lanka's Housemaids: The Kitchen Spoon's Handle*, New Delhi: Saga.
- Gill, Timothy, 2007, *Making Things Worse: How 'Caste Blindness' in Indian Post-tsunami Disaster Recovery has Exacerbated Vulnerability and Exclusion*, Netherlands: Dalit Network.

- Gombrich, R., 1991, *Precept and Practice: Traditional Buddhism in Rural Highlands of Ceylon*, Delhi: Motilal.
- Goonesekere, R.K.W., 2001, *Caste Discrimination: A Global Concern*, (A report by Human Rights Watch for the United Nations World Conference against Racism, Racial Discrimination, Xenophobia and Related Intolerance. Durban, South Africa, September 2001.
- Goonesekere, R.K.W., 2000, *Prevention of Discrimination and Protection of Indigenous Peoples* (E/CN.4/Sub.2/2001/16), Working paper on the topic of discrimination based on work and descent, submitted pursuant to Sub-Commission resolution 2000/4.
- Hullop, O., 1993, "Caste Identity and Cultural Continuity Among Tamil Plantation Workers in Sri Lanka", *Journal of Asian and African Studies* 28 (1 & 2): pp. 67-87.
- Hullop, O., 1994, *Bonded Labour: Caste and Cultural Identity Among Tamil Plantation Workers in Sri Lanka*, New Delhi: Sterling Publications.
- Ivan, Victor, 1993, *Prachandatwaya, Avihinsawa ha Viplavaya*, (in Sinhala) Colombo: Godage Brothers.
- Jayaraman, R., 1975, *Caste Continuities in Ceylon: A Study of the Social Structure of Three Tea Plantations*, Bombay: Popular Prakashan.
- Jayawickrama, N., 1976, *Human Rights in Sri Lanka*, Colombo: Ministry of Justice.
- Jiggins, Janice, 1979, *Caste and Family in the Politics of the Sinhalese*, Cambridge: CUP.
- Kannangara, A.P., 1993, "The rhetoric of caste status in modern Sri Lanka" in Peter Robb (ed.), *Society and Ideology: Essays in South Asian History*, pp. 111-141.
- Kulasekera, K.M.P., 1984, *The Caste System and the British Administration in the Kandyan Provinces of Sri Lanka*, Kalyani, 3-4. 1984: pp. 205:230.
- Leach, E.R., 1959, *Hydraulic Society in Ceylon, Past and Present* 15: pp. 1-23.
- Leach, E.R., 1960, "Introduction: What Should We Mean by Caste?" in E.R. Leach (ed.), *Aspects of Caste in South India, Ceylon and North West Pakistan*, Cambridge: Cambridge University Press, pp. 1-10.
- Leach, E.R., 1961, *Pul Eliya: A Village in Ceylon*, Cambridge: Cambridge University Press.

- McGilvray, Dennis, 2008, *Crucible of Conflict: Tamil and Muslim Society on the East Coast of Sri Lanka*, Durham: Duke University Press.
- McGilvray, Dennis, 1983, “Paraiyar Drummer of Sri Lanka: Consensus and Constraint in an Untouchable Caste”, *American Ethnologist* 10 (1): pp. 97-115.
- McGilvray, Dennis, 1982, “Mukkuvar Vannimai: Tamil Caste and Matriclan Ideology in Batticaloa, Sri Lanka” in Dennis McGilvray (ed.), *Caste Ideology and Interaction*, Cambridge: Cambridge University Press, pp. 34-97.
- Mahroof, M.M.M., 2000, “A Conspectus of Tamil Caste System in Sri Lanka: Away from a Parataxis”, *Social Scientist*, 28(11/12): pp. 40-50.
- Moore, Mick, 1985, *The State and Peasant Politics in Sri Lanka*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Moore, Mick, 1993, “Thoroughly Modern Revolutionaries: The JVP in Sri Lanka”, *Modern Asian Studies*, 27 (3): pp. 593-642.
- Moore, M.P. & Perera, U.L.J.J., 1978, *Land Policy and Village Expansion in Sri Lanka*. Marga 5 (1).
- Muthulingam, S. 1996, *Unwritten History*, Kandy: ISD.
- Omvedt, Gail, 1978, “Towards a Marxist Analysis of Caste: A Response to T B Ranavive”, *Social Scientist* 6 (11): 70-76.
- Parakrama, Arjuna, 1998, *Identity in Crisis or Crisis as Identity: Note from the Margins of This War*, Newton Gunasinghe Memorial Lecture.
- Peebles Patrick, 2001, *The Plantation Tamils of Ceylon*, Leicester University Press: London.
- Pfaffenberger, Bryan, 1982, *Caste in Tamil Culture: The Religious Foundation of Sudra Domination in Tamil Sri Lanka*.
- Pfaffenberger, Bryan, 1990, “The Political Construction of Defensive Nationalism: The 1968 Temple-entry Crisis in Northern Sri Lanka”, *Journal of Asian Studies* 49 (1): pp. 78-95.
- Pieris, Ralph, 1956, *Sinhalese Social Organization: The Kandyan Period*, Colombo: University of Ceylon Press.
- Raghavan, M.D., 1953, “Sociology of Jaffna: The Nalavar and the Koviar” in *Tamil Culture*. April. pp. 139-150.
- Raghavan, M.D., 1957, *Handsome Beggars: The Rodiya of Ceylon*, Colombo: Government Press.

- Raghavan, M.D., 1967, *The Tamil culture in Ceylon: A General Introduction*, Colombo: Kalai Nilaim Limited.
- Ragunathan, M., 2002, *Social Issues in Eela Novels*, Jaffna: Mahajan.
- Ravikumar, 2005, *Caste of the Tiger: Eelam and the Dalit Question* (unpublished report).
- Roberts, Michael, 1984, *Caste Conflict and Elite Formation: The Rise of Karava Elite in Sri Lanka, 1500-1931*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Roberts, Michael, 2005, “Saivite Symbols, Sacrifice and Tamil Tiger Rites”, *Social Analysis* 49 (1): pp. 67-93.
- Rupasinghe, G., 2000, *Livelihood Development Among Potters in Rural Sri Lanka*, Kandy: IDE, 2000 (unpublished report).
- Ryan, Bryce, 1993, *Caste in Modern Ceylon*, New Delhi: Navrang (first published in 1957).
- Schalk, P., 1992, “Birds of Independence or the Participation of Tamil Women in Armed Struggle”, *Lanka*, 7, pp. 44-148.
- Schalk, P., 1997, “Historicization of the Martial Ideology of the Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE)”, *South Asia: Journal of South Asian Studies*, 20, pp. 1-38.
- Seneviratne, H.L. 1978, *Rituals of the Kandyan State*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Siddhartan, M., 2003, “Negotiating Tamilness: A Case Study of Jaffna-Tamil Migrants to Colombo Since 1990” in Mayer, D. Rajasingham, Senanyake and Y. Thangarajah (eds.), *Building Local Capacity for Peace: Rethinking Conflict and Development in Sri Lanka*, Delhi: Macmillan, pp. 305-320.
- Silva, K.T. & Atukorala, S., 1992, *The Watte-dwellers: A Sociological Study of Selected Urban Communities in Sri Lanka*, Lanham: University Press of America.
- Silva, K.T. & Hettihewage, A., 2001, “Poverty, Social Exclusion and Impact of Selected Legal Measures Against Caste Discrimination in South Asia” in P. Robson & A. Kjonstad (ed.), *Poverty and Law*, London: Hart Publishing, pp. 59-72.
- Silva, K.T., 1982, *Caste, Class and Capitalist Transformation in Highland Sri Lanka*, Melbourne: Monash University (PhD thesis).

- Silva, K.T., 1992, "Capitalist Development, Rural Politics and Peasant Agriculture in Highland Sri Lanka: Structural Change in a Low Caste Village" in James Brow and J. Weeramunda (eds.), *Agrarian Change in Sri Lanka*, New Delhi: Sage, pp.63-95.
- Silva, K.T., 1999, "Caste, Ethnicity and Problems of National Identity in Sri Lanka", *Sociological Bulletin* 1999 48 (1 & 2): pp. 201-217. Reprinted in S.L. Sharma and T.K. Oommen (eds.), *Nation and National Identity in South Asia*, New Delhi: Orient Longman, 2000, pp. 201-216.
- Silva, K.T., 2005, *Kulaya, Pantiya and Lankawe Samaja Gatum*, (in Sinhala), Boralasgamuwa: Visidunu Prakashakayo.
- Sivathambi, K., 2000, *Yaalpaanam: Chamookam Panpaadu Karuthunilai*, (in Tamil), Colombo: Kumaran Puththaka Illam.
- Stirrat, R.L., 1982, "Caste Conundrums: Views of Caste in a Sinhalese Catholic Fishing Village" in Dennis B. McGilvray (ed.), *Caste Ideology and Interaction*, London: Cambridge University Press, pp. 8-33.
- Suryanarayan, L., 2001, Memorial Speech on late R. Sivalingam, Colombo, 28th July 2001.
- Thanges, P., 2006, *Caste and Ethnicity in Jaffna: War-induced Transformation of Identity*, Unpublished B.A Thesis, University of Peradeniya.
- Thanges, P., 2007, "Yaalpaanathil Saathi: Marapum Maattamum" (in Tamil) in *Yaalpaanach Chamookam*, Colombo: Malar Veliyedu, pp. 11-86.
- Thorat, S.& Shah, P.G., 2007, *Dismantling Descent-based Discrimination: Report on Dalit's Access to Rights*, New Delhi: NCDHR & IIDS.
- Trawick, Margaret, 1999, "Reasons for Violence: A Preliminary Ethnographic Account of the LTTE" in S. Gamage & I.B. Watson (eds.), *Conflict and Community in Contemporary Sri Lanka*, New Delhi: Sage, pp. 139-177.
- UNFPA, 2007, *Case Studies from RHIYA: Good Practices in Education and Communication*, Brussels: UNFPA, Reproductive Health Initiative for Youth in Asia, 2007.
- Uswatte Aratchy, G., 1972, "From Highway to Blind Alley: A Note on Youth and Higher Education", *Marga*, 1(3): 75-85.
- Vegujanan & Ravana, 2007, *Saathiyamum Athatkethirana Poraddangalum* (in Tamil), 2nd edition, Chennai: South Vision.
- Weeratunga, Nireka, 1988, *Aspects of Ethnicity and Gender Among the Rodi of Sri Lanka*, Colombo: ICES.

- Wesumperuma, Darmapriya, 1986, *Indian Immigrant Plantation Workers in Sri Lanka: A Historical Perspective 1880-1910*, Kelaniya: Vidyalankara Press.
- Wickramasekera, S.B.W., 1961, *The Social and Political Organization of the Kandyan Kingdom (Ceylon)*, London: University of London, London (MA Thesis).
- Wickramasinghe, Nira, 1995, *Ethnic Politics in Colonial Sri Lanka*, New Delhi: Vikas Publishers.
- Yalman, Nur, 1967, *Under the Bo Tree*, Berkeley: California University Press.

සුචිය

ආ

අගමුදියන්
අඩ්මෙයි
අතැක්ස්ථාල, ගේ
අනහසනාවය
අන්තර්
-පුද්ගල සන්නිවේදනය
-කුල විවාහ
-වාර්ශික විවාහ
අනුගාහක-කායක සම්බන්ධිතා
අභ්‍යන්තරීත් යටත් විෂිතකරණය
අම්පරිවිත්
අම්බලකාරන්
අවරෝහනාය
අස්පේශනියත්වය
අඟද්ද
අභම්පඩියාර්
අලුහල්
විංග අලුහල්
රිංග අලුහල්
අදය

ඇ

ආවාරි
ආධිපත්‍යය
ආන්තික බව, තත්ත්වය
ආනුහාවක
-තොරතුරු
-පර්යේෂණ
ආර්යාකාරී ජාතික ව්‍යාපාරය
ආරුම්මනායගම්
ආහාර සළාක

ඇඹ

ඇඹන්, ඇඹකිලි

ඉ

ඉඩම් ඩැක්කිය
ඉඩම් ඩැක්කි කුමය
ඉන්දියානු දෙමළ
ඉන්දියානු සම්භවයක් ඇති දෙමළ
ඉන්ද ලංකා ගිවිසුම

උ

ඊපාම් මෙහෙයුම
ඊ

ඊඩිකරු විලපනා

ඊනුරු පළාත් සුජිතාර දෙමළ මහා

සහාව

දුන්විල්

දිප කුල

දිමා මහේෂ්වරන්

දිස්වත්තේ ආරච්චි, ඒ.

දිල්ලුර් වෙට්ටිමාර්

දාරන්

එ

එශ්ච්ඩිය ඒකාබද්ධිතාව

ඔ

ඔයාන පාති

ඕ

ඕපාන වත්ත

ක

කටිකේවලම කාලන්තුන්තු

කටුකාලද් පුල්ලයාර් කොවිල

කදිරේෂන් කොවිල

කන්කසන්තුලේ

කන්තාර්

කන්හංගර

කරදුර්

කරදිනගර්

කර්ඩිස්

කයිකුලාර්

කයිටිස්

කරාව

කරාවේසිසි

කලාසිරිගම

කාලන්තුත්තු

කාසිවෙටිරි, සයිමන්

කිටිටු

කන්හර

කිල් ජාති	ග
කකුවර් (කුයාවර්)	ගත්තර හිරිම
කඩීලෙසි	ගබඩාගම
කඩීයානවර්	ගරුත්වය
කඩල්	ගම්ලදුව
කඩුරු පහන	ගම්මුලදැනි
කරදින්ඩි ජාති	ගල්ලදු
කරවරදි	ගනළ
කලසේකර, කේ.එම්.පී.	ගැමිබ්බි, රේ.
කලින	ගිල්, නිමොති
කමාරප්පා	ගුඩිහැන්ඩි, රේ.
කමාරසේවාම්, රාඩිකා	ගුණසේකර, ආර්.කේ.ඩිඩ්.
කල	ගෙටෙකරණය
-අවිවිත්තනා	ගොම්බරිවි, ආර්.
-දාල්ටේවාදය	ගොවිගම
-ධරුවලිය	ගෝලියකරණය
-ඡාදක ගැටුම්	
-පිඩාකාරී	
-පිඩිතයන්	ච
-මහත්තත්වය	වක්කිටියාර්
-මුලධිම	වත්දුප්පේම, සි.ඒ.
-රැකියා	වත්දුසේකරන්, එම්.
-ව්‍යුහය	වත්දුබේස්, ඒ.එස්.
-වෛක්නිය	ව්‍යාහැරීනි
-හින	ව්‍යාලිස් ඇත්තනි
කල කුම	වාරිතුමය තහංචි
-දුඩිරට කුල	වාවකවිලේරි
-වැඩවසම් කුමය	වෙටිටි
-පිඩින කුල	
-වැඩවසම් කුමය	
-සේවා කුල	
කුලය	ඡ
-ලොඩිකරණය වීම	ජන සනන්වය
-ප්‍රතිකිරීමානාය වීම	ජනනා ව්‍යුමක්කි පෙරමුණා
කුරුගල	ජනවාරිජික
කොශනාප්‍රලම් සුබසාධන මධ්‍යස්ථානය	-අනන්තනාවය
කොශල්	-අන්තික බව
කොශලේ	-ඒකාගුතාව
කොශ්චාර්	-ගෙටෙකරණය
කොශ්චාල ගම්	ජනවාරිජිකන්වය
කොශ්චාල	ජනසනු
කොශ්චාල	ජයරාමන්, ආර්.
කොශ්චාල	ජයවිකුම, එන්.
කොශ්චාලට ඇතුළු වීමේ අරගලය	ජාතික ව්‍යුමක්කිය
	ජාතිකන්වය

ජාතික මානව හිමිකම් කොමිෂන්
සහාව
පිශින්ස්, පැතිස්

ර
වෙමිපළ්ස්ටෝර්වේ වන්ත

ඩ
චිර්ක්, නිකොලස් බ්.
චැනියෙල්, රී.ව්.
චෙල්ර්
චේවිඩ් කෙනත්

ත
තාවාර්
තරිටිර්
තහ්කාර්
තන්ගරාජ්, වයි.
තන්ගේස්, පි.
තම්ල් සෙල්වම්
තම්ල්
තහංචි
තෙලිපේපලාඩි
තේ කඩවලට ඇතුළුවේමේ ව්‍යාපාරය
තේරු උන්ස්වය
තොරුවේ

උ
ද සිල්වා, කොල්වීන් ආර්.
ද සිල්වා, එස්.බ්.ච්.
දුනින්
-අර්ගලය
දුරාව
-පන්න දුරා
-වෙල්ල දුරා
දෙමුල
-කොරී සංවිධානය
-කොංගුසය
-පාරික ව්‍යාපාරය
-විමුක්ති ව්‍යාපාරය
දේවාල ගම්

ඩ
දරාවලිගන පිලිවෙළ
දරාවලිගන වාරුමය ව්‍යවහාර
දරාවලිය
-කුල
-සමාජ ආස්ථික

ඩ
නයිල්
නල්ල ජාති
නල්ලුර්
නවන්දන්න
නාගරික කසල ගෞධක ප්‍රජාව
නාගරික සඛා
නාරිටුවර්
නාදුන්වරම්
නැකරි
නිදහස් අධ්‍යාපනය
නිදුවාන් සුඛසාධන මධ්‍යස්ථානය
නොකස්, රෝගවී

ඡ
පටිටි
පුදු
පන්ඩිරම්
පංචම්
පැනෙන්බර්ග්, බුයන්
පරයන්
පරය්
පළුන්
පළුල්
පාසැල් තුළ ලමයින්ට ආසන පැනවීම
හා ආහාර සැපයීම අනින්
සමාජාන්මනාවය ඇති කිරීම
සදුනා වූ අර්ගලය
පිරාමනර්
පිඩින දෙමුල කමිකරුවන්ගේ
සංවිධානය
පිබල්ස්, පැටුර්
පිරස්, රුල්ල්
ප්‍රභාකරන්, වී
ප්‍රවේතිගන

පෙරේරා, යු.එල්.ඩේ.ඩේ.
පොන්හම්ම
පොයින්ට පෙද්දරෝ

බ
බඩහැබ
බන්ගම
බද්ද
-කින්නර බද්ද
-කුරුවේ
-කොටටල්
-බඩහැබ
-බෙරවා
-මඩින්
-මහ
-නුතු

බාත්සී, ටරික්
බාලසුන්දරම් ග්‍රෑ කුමාර්
බැන්ක්, මධිකල්
ඩාස්, විශ්වාසෝල්
ඩාහ්මනා
බෙරවා
බේඛ සුඩමනියම්

ම
මත්පැන් පානය
මසිලිටි
මරම්මරිගල්
මරැනන්කරීනි
මලයියාන මිනිසුන්
මල්ලාහම්
මහජන එක්ස්ත් පෙරමුණ
මහ නගර සභා
මහරුග්, එම්.එම්.එම්.
මහයියාව

මාගා
මාධ්‍යක ගාහ විශාලත්වය
මානව හිමිකම් උල්ලංසනය
මානව විශාලත්වය
මාර් අම්ම
මාවිදුදුපුරම් කොට්ටල
මැක්ගිල්ලේ
මුක්කවර්
මුනුලින්ගම්, එස්.

මුදලියාර්
මහාම මක්කාල්
මුරුනයි විරන්
මුවර්, එම්.පි.
මහාම මක්කාල් / සන්ගාල්
මෙවාවන්ත
MT
MC

ය
යාල්මන්, නූර්
යෝගී

ර
රසුනාදන්
රටේ ඇප්පෙන්
රජ්නපාල, එන්.
රදිල
රඳා
රයන්, බුයිස්
රව්කුමාර්
රහිම
රාගවන්
රාජකාරිය

රාවනා
රැපසිංහ, පි.
රෙපිස්ටිර්
රෙඩියාර්
රෙසෙලාවන්ත
රෝඩ්
රෝබටිස්

ඕ
ලංකා කමිකරු කොන්ග්‍රසය
ලිවි

ව
වතු ආර්ථිකය
වතු දෙමුල
වන්නර්
වර්කුන්දිප්පල්ලේ
වර්ගවාදී වෙනස්කම් අහෝසි කිරීම
සඳහා වන ජාත්‍යන්තර සම්මුතිය
ව්‍යාවිලාන්

වහුම්පුර
වැල් රාජ
විකුමසිංහ, එන්.
විසුම්පෙරෑම, ඩී.
විරතුංග, නිලේකා
වෙගුජනන්
වෙල්ලාල
-මොටෝ
-වෙමුපූ ඒඩා
වෙවානය

ආ
ඇසුගාමේ ශේෂ්‍ය අධ්‍යයන
ගුම විහැඟනය
ගුම සංවිධානය
ගුම හමුදාව
ගුමික කුල
හි ලංකා තොමෝයිනිස්ට් පැසුජය

ඇ
ඡෙරුරුසේපුකරිවෙනල්
ඡෙෂ්

ස
ස්ථී පුරුෂ සමාජ හාවය
ස්වයං අනෙන්සනාවය
සන්දිලිපේ
සංසුමත්
සම්බලකරණය
සමසමාජය
සමාජ
-අපහරණය
-අසාධාරණ පිටු දැකිමේ පනත
-අසාධාරණය
-ලේකාබද්ධිනාව
-කොන් කිරීම්
-කැරපයන්
-ගතික
-වලෝනාව
-වර්යාව
-පන්තිය
-ප්‍රතිපත්ති
-ස්තරායනය

සම්බාධක
සයිලන් කාසි වෙටිටි
සයිව කුරුක්කල්
සර්වෝදය ව්‍යාපාරය
සලාගම
සාක්ෂිය්
සාලාවයින් තොලිලාල් වෙන්තිරා
ආච්චිව සන්ගම්
සිද්ධාර්ථන්, එම්.
සිපපාවාර
සිල්වා, කේ.රී.
සිවතම්බි, කේ.
සිවප්‍රකාශම්
සිහයි අලන්කාරිපාල් සන්ගම්
සුබසාධක ප්‍රතිපත්ති
සුබසාධක රාජ්‍යය
සුබසාධන වැඩසටහන්
සුසේදි
සේනෙවිරත්න, එච්.එෂ්.
සේවා සංවිධානය
සේමතික

භ
භකුරු
භ්‍රානු
භ්‍රාලේ
භ්‍රාලාජ්
භ්‍රේන

කුලෙන් තොර ද කුල අන්ධ දී

කුලය, සමාජ කොන්කිරීම් සහ ශ්‍රී ලංකාවේ සැගැලුණු සමාජ යට්ටෝරුවය

කාලීංග විශ්වබාධ සිද්ධාචාර්, පි.පි. සිවප්‍රකාශම්, පරමිසේති තන්ගේස්

වත්මන් ලංකාවේ කුලය පිළිබඳ දැක් නිහැඩියාවක් පවතී. 1833 රාජකාරිය අනෙකු ඩිරීමෙන් අනුතුරුව කිසිදු රාජකාරි කටයුත්තක් සඳහා කුලය පිළිගනු නොලැබේ. අස්ථ්‍රේලාසි රටවල් වහ ඉන්දියාවේ හා තේපාලයේ මෙන් ශ්‍රී ලංකාවේ ජන මාධ්‍යවල කුලය පිළිබඳව විවෘත සාකච්ඡාවක් සිදු තොවේ. උතුරු දිග ශ්‍රී ලංකාව ගැන සැලකන විට LTTE සංවිධානය විසින් එක් අතකිත් කුලය තහනම් කොට ඇති අතර අනෙක් අතින් එය ඊපාම ව්‍යුත්ති අර්ගලයට බාධකයක් වෙස හඳුනාගෙන ඇත. මෙවැනි පැසුන්තලයක් පැවතුන ද කුලය විවෘතය, දේශපාලනය හා සමාජ ක්‍රියාකාරීත්වය, සමාජ ව්‍යුත්තාවය වැනි කාරණාවලදී පොද්ගැලික සහ පොදු අවකාශයන් තුළ ක්‍රියාත්මක වන බව පෙනේ. ශ්‍රී ලංකාවේ පවත්නා වර්තමාත සමාජ දේශපාලන පැසුන්තලය තුළ කුලය පැවත්තේ බොහෝදුරට සැගැලුණු සංයිධීයක් විශාලයි. එනමුත් උතුරු හා දැකුණේ පවත්නා සමාජ අසහනයන් හා විරෝධීතා සඳහා බායක වන සාකච්ඡා ගැන සැලකා බැඳීමේදී කුලයට ද කිසියම් වැදගත්කමක් දිය යුතුය. මෙම කෘෂික මගින් සිංහල, ලංකික දෙමළ සහ ඉන්දියානු දෙමළ ජන වර්ග තුළ ග්‍රාමීය අංශය, වත්තකරු, නාගරික අඩු ආභායම් ජනාධාය, යුද්ධයෙන් පිළිත කලාප, අවතැන් වූ ජනයාගේ කළුවර්ත සහ ආගමික සහ දේශපාලන වැනි විවිධ සන්දර්භයන්හි කුල-පාදක සමාජ කොන් කිරීම් සිදුවන ආයුරු විශ්‍රාන කොට ඇත. ශ්‍රී ලංකා සමාජයෙහි කුල මුක්ත ස්වභාවයක් හෝ කුලරුහාවයකට වඩා කුලය පිළිබඳ අව්‍යාර්ථකමක අන්ධානුකරණ ස්වභාවයක් පවත්තේ යැයි තර්ක කරන මෙම කෘෂික මගින් කුල පිළිත ජනයාගේ ආත්ම ගරුත්වය හා මානව අධිකිවාසිකම් තහවුරු කිරීමට බායක වන සමාජ ප්‍රතිපත්ති සහ ඒබඳ ජන කොටස්වල සහභාගිත්වය සමාජ වෙනස හා සමාජ සාධාරණාත්මකය ඇති කිරීම් වැදගත්කම පෙන්වා දේ.



කාලීංග විශ්වබාධ සිද්ධාචාර් පේරාදෙනිය විශ්ව විද්‍යාලයේ
සමාජ විද්‍යා අංශයේ ජේස්ප්‍රේද මහාචාර්යවරයෙකු සහ
ගාස්තු පියෙක් පියාධිපතිවරයා ද වේ.



පි.පි. සිවප්‍රකාශම් මහනුවර මානව සංවර්ධන
ආයතනයේ අධිස්‍යාචාර්ය වේ.



පරමිසේති තන්ගේස් කොළඹ විශ්ව විද්‍යාලයේ
සමාජ විද්‍යාව පිළිබඳ ක්‍රියාවාර්යවරයෙකි.

කුමරන් බුක් හටුස්

විෂයයන්: සමාජ විද්‍යාව, මානව විද්‍යාව, දේශපාලනය, මානව හිමිකම්

ISBN 978-955-659-155-2

9 789556 591552
මුළු රු. 700.00